

Bundel - AB vergadering van 24 januari 2025

- 1 Opening
- 2 Mededelingen
- 2.a Input vanuit het Regieoverleg
 - Aangepast verslag regieoverleg 3 oktober 2024
 - Verslag regieoverleg 9 januari 2025
- 3 Vast te stellen stukken naar aanleiding van de AB vergadering van 1 november 2024
- 3.a Vaststellen van het verslag van de AB vergadering van 1 november 2024
 - Concept-Verslag AB vergadering 1 november 2024
- 3.b Vaststellen van de besluitenlijst van de AB vergadering van 1 november 2024
 - Concept-Besluitenlijst AB vergadering 1 november 2024
- 4 Ingekomen stukken
 - 20241204 Waarderingskamer Oordeel en toelichting over uitvoering Wet WOZ
 - 20250110 Waarderingskamer Instemming bekend maken WOZ-waarden en aandachtspunten voor 2025
 - 20241129 Provincie Noord-Brabant Toezichtoordeel informatie- en archiefbeheer 2024
 - 20241220 Provincie Noord-Brabant aan AB Jaarplan Interbestuurlijk toezicht 2025
 - Belastingssamenwerking West-Brabant, managementletter 2024 16-1-2025
- 5 Verzonden brieven
 - Aanbieding vastgestelde 1e begrotingswijziging BWB 2024 alle deelnemers
 - Toezening 1e begrotingswijziging BWB 2024 College GS provincie NB
- 6 Ter besluitvorming
- 6.a Brief VP aanbevelingen klachtenbehandeling
 - Brief Verbonden Partijen Aanbevelingen klachtenbehandeling
 - AB Voorstel Brief Verbonden Partijen aanbevelingen klachtenbehandeling
 - AB Besluit Brief Verbonden Partijen aanbevelingen klachtenbehandeling
- 6.b Controleprotocol jaarrekening 2024
 - Controleprotocol BWB jaarrekening 2024
 - AB Voorstel Controleprotocol BWB jaarrekening 2024
 - AB besluit Controleprotocol BWB jaarrekening 2024
- 6.c Kadernota 2026 - 2029
 - Kadernota 2026-2029
 - AB Voorstel Kadernota 2026
 - AB Besluit Kadernota 2026
- 7 Oriënterend te bespreken
- 7.a Optimale omvang BWB
 - AB Voorstel Optimale Omvang BWB
- 8 Ter kennisname
- 9 Rondvraag
- 10 Sluiting



Verslag Regiegroep

Datum	03-10-2024
Tijd	9:00 - 11:00
Locatie	Brabantse Delta kamer (begane grond)
Voorzitter	regiefunctionaris BWB
Aanwezigen	De regiefunctionarissen van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Etten-Leur, Halderberge, Loon op Zand, Moerdijk, Rucphen, Woensdrecht, Zundert en het Waterschap Brabantse Delta, controller BWB, Mt-lid BWB, informatieregiseur BWB en regiefunctionaris BWB.
Afwezigen	De regiefunctionarissen van de gemeenten Dongen, Oosterhout en Roosendaal

1 **Opening**

De nieuwe regiefunctionarissen van het Waterschap Brabantse Delta en van de gemeenten Bergen op Zoom en Breda worden verwelkomt en stellen zich kort voor aan de regiegroep.

2 **Verslag regieoverleg 6 juni 2024**

Voor kennisgeving aangenomen.

3 **Mededelingen**

Nulmeting arbeidsmigranten VNG

Het MT-lid BWB vraagt aandacht voor de nulmeting arbeidsmigranten VNG.

Het VNG wil hiermee arbeidsmigranten in beeld brengen en gaat hiervoor langs bij de gemeenten in de regio. Het is goed dat de regiefunctionarissen hiervan op de hoogte zijn. De presentatie hierover wordt gedeeld met de regiegroep.

Proceskostenvergoeding

Door de uitspraak van de Hoge Raad is de verlaging van de proceskostenvergoeding teruggedraaid. Het kabinet werkt aan een voorstel tot reparatie per 1-1-2025. Details zijn nog onbekend. De BWB houdt de regiegroep op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.

4 **Ingekomen stukken**

4.a **Zienswijzen 1e begrotingswijziging 2024 BWB**

Voor kennisgeving aangenomen.

4.b **Raadsbesluit gemeente Moerdijk afschaffen reclamebelasting**

Voor kennisgeving aangenomen.

4.c **Brief Provincie Noord-Brabant, toezichtbevindingen Begroting 2025 BWB**

Voor kennisgeving aangenomen.

5 **Verzonden brieven**

Voor kennisgeving aangenomen.

6 Ter kennisname, geen

7 1e begrotingswijziging 2024 BWB

We zien dat de deelnemers verschillend om gaan met de behandeling van een begrotingswijziging. Maar in het algemeen worden de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap op de hoogte gebracht van de begrotingswijziging BWB.

8 2e bestuursrapportage 2024 BWB

De door de regiegroep voorgestelde tekstuele aanpassingen worden verwerkt. Daarnaast wordt de tabel in bijlage 2 aangepast.

De controller BWB neemt contact op met de regiefunctionaris van het Waterschap en de regiefunctionarissen van de gemeenten Breda en Loon op Zand voor een uitleg van de deelnemersbijdrage.

Verder geeft de regiegroep aan door te willen praten over het idee om de proceskosten vergoeding uit de bedrijfsvoering te halen en te verrekenen via de belasting-opbrengsten.

9 Planning & control cyclus en vergaderschema 2025 BWB

Voor kennisgeving aangenomen.

10 Aanpassing financiële verordening BWB

De controller BWB heeft na contact met de regiefunctionaris van de gemeente Woensdrecht de memo bijgesteld.

10^e wijziging

Nog voor de 10^e wijziging GR BWB wil de regiegroep graag meedenken over de zienswijzeprocedure om hier beter invulling aan te kunnen geven.

11 Krediet herinrichting bedrijfspand BWB:

Het voorstel wordt aangepast op een tweetal aspecten:

1. Krediet aanvragen voor € 400.000
2. Dekkingsvoorstel hierop aanpassen

12 Vaststellen convenant BWB met bijlagen

De regiefunctionaris van het Waterschap geeft aan dat zij het concept met bijlagen niet eerder heeft gezien en vraagt of het nog mogelijk is om het convenant nog intern bij het Waterschap te bespreken.

Het MT-lid BWB geeft aan dat in het regieoverleg van 6 juni 2024 is afgesproken om het concept convenant met bijlagen met een werkgroep te bespreken. De collega regiefunctionaris van het Waterschap heeft toen aangegeven om niet deel te nemen aan de werkgroep. Hij heeft de aanpassingen voor het convenant apart aan de BWB doorgegeven.

Afspraak regiegroep:

1. Afsproken om het convenant 2024 met bijlagen door het DB te laten vaststellen;
2. Na de inwerkingtreding van de nieuwe Waterschapswet met het Waterschap de bijlagen van het convenant opnieuw te beoordelen en zo nodig aan te passen.

13 Concept DB agenda 18 oktober 2024

Voor kennisgeving aangenomen.

**14 Uitvoering beleidsregels aanwijzing belastingplichtige en/of WOZ-
belanghebbende in keuzesituaties BWB**

Agendapunt 14 met bijlage is later toegevoegd. De regiefunctionaris van Breda geeft aan dat hij nog niet intern heeft kunnen afstemmen. Hij komt hier voor de vergadering van het DB op terug.

15 Rondvraag

1. BTW Reinigingsrecht:

De controller BWB neemt over de BTW Reinigingsrecht contact op met de individuele deelnemer om verdere uitleg te geven.

2. Ter info, sloopvergunningen OMWB:

De BWB vraagt gemeenten om maandelijks informatie over sloopvergunningen te leveren, zoals vermeld in de bijlage bij het convenant. De BWB heeft de informatie nodig om gesloopte onderdelen uit de registratie te verwijderen en ook om aftrekposten voor aanwezige asbest te laten vervallen. Dat heeft invloed op de WOZ waarde. Voor het deel wat aan de OMWB is overgedragen loopt dat niet of moeizaam. Daarom worden deze gegevens nu jaarlijks via de regiefunctionarissen opgevraagd. Dat kan efficiënter.

De OMWB en de BWB zijn nu in gesprek over het rechtstreeks leveren van informatie van sloopvergunningen.

Een van de voorbehouden die de OMWB maakt is dat zij toestemming nodig hebben van de gemeenten om deze gegevens rechtstreeks te kunnen leveren aan de BWB.

De BWB houdt de regiegroep op de hoogte over het verloop van het overleg met de OMWB.

16 Sluiting



Verslag Regiegroep

Datum	09-01-2025
Tijd	9:00 - 11:00
Locatie	Brabantse Delta kamer (begane grond)
Voorzitter	regiefunctionaris BWB
Aanwezigen	De regiefunctionarissen van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Woensdrecht, Zundert en het Waterschap Brabantse Delta, controller BWB, Mt-lid BWB, informatieregiseur BWB en regiefunctionaris BWB. Directeur BWB is aanwezig voor agendapunt 2.
Afwezig	De regiefunctionaris van de gemeente Loon op Zand

1 **Opening**

2 **Optimale omvang BWB**

De directeur BWB licht het AB voorstel toe.
De regiegroep geeft de volgende reactie:

1. Er is eerder gekeken naar taakuitbreiding, maar dat heeft niets opgeleverd.
2. Vraag eerst of er bij de deelnemers behoefte is om taken over te dragen, voordat je energie steekt in een onderzoek.
3. Benader nieuwe deelnemers actief.
4. Geef bij Algemeen Bestuur aan wat de BWB zelf wil.

3 **Verslag regieoverleg 3 oktober 2024**

Het verslag van 3 oktober 2024 wordt als volgt aangepast:
Agendapunt 14 met bijlage is later toegevoegd. De Regiefunctionaris van Breda geeft aan dat hij nog niet interne heeft kunnen afstemmen. Hij komt hier voor de vergadering van het DB op terug.

4 **Mededelingen**

1. Proceskostenvergoeding:

In de Kadernota wordt voorgesteld om de proceskostenvergoedingen vanaf 2026 niet meer in de begroting op te nemen maar direct te verrekenen met de belastingopbrengsten.

In maart 2025 volgt hiervoor een bestuursvoorstel met technische uitwerking.

2. Berap

Op aangeven van de regiegroep hebben we op 5 december 2024 gesproken over de Berap en de lange doorlooptijd van een eventuele zienswijzeprocedure. We hebben geconcludeerd dat 1 Berap per jaar met eventuele zienswijzeprocedure het meest ideale zou zijn. De regiegroep wilde dit invoeren miv 2025. Aangezien de planning & control cyclus 2025 al was vastgesteld gaan we dit miv 2026 realiseren.

In 2025 willen we hier al op vooruit lopen door met een afgeslankte 1e Berap alleen op hoofdlijnen te rapporteren.

3. voorstel AIC (automatische incasso)

In het DB van 21 juni 2024 is besloten om miv 2025 voor alle belastingsoorten, m.u.v. leges, automatische incasso toe te staan. Nu blijkt dat niet alle verordeningen 2025

hierop zijn aangepast.

Besloten is om miv 2025 toch voor alle belastingsoorten, m.u.v. leges, de mogelijkheid van automatische incasso toe te passen. Dit is in het voordeel van de klant.

4.a Notitie legesheffing Moerdijk

Beleid BWB gaat de legesverordeningen van alle deelnemers toetsen en de bevindingen terugkoppelen aan de deelnemers.

5 Ingekomen stukken

Voor kennisgeving aangenomen.

De regiegroep geeft complimenten voor het oordeel van de Waarderingskamer. Stuur een informatieve brief aan de gemeenteraden en AB waterschap om dit goede nieuws met hen te delen.

6 Verzonden brieven

Voor kennisgeving aangenomen.

7 Ter kennisname

7.a Communicatiecampagne 2025

Voor kennisgeving aangenomen.

8 Controleprotocol jaarrekening 2024

Voor kennisgeving aangenomen

9 Kadernota 2026 - 2029

De regiegroep geeft de volgende reactie:

- Beschrijf explicieter dat de overheveling van de proceskostenvergoeding van de begroting naar de belastingopbrengsten geen financieel voordeel oplevert voor de deelnemers. De netto belastingopbrengsten worden hiermee verlaagd. De deelnemersbijdrage wordt voor hetzelfde bedrag verlaagd.
- Breng in beeld waaruit het structureel voordeel bestaat.
- Meer ingaan op de aanvullende richtlijn. Beter motiveren hoe hiermee om is gegaan en ingaan op de (on)mogelijkheden.
- Concreter voorbeelden benoemen van innovatie.
- Is baseline 2026 niet te hoog, omdat 2024 nog niet af is?
- Kun je de stijging van de productieaantallen oplossen met efficiency/innovatie?
- De Kadernota mag in het vervolg beknopter. Neem hierin o.a. alleen beleidswijzigingen op die een financieel effect hebben. Gedacht wordt aan tussen de 3 en 15 pagina's.

De controller reageert op gemaakte opmerkingen. En past op onderdelen de Kadernota 2026 - 2029 tekstueel aan. De omvang van de kadernota wordt onder de aandacht gebracht het dagelijks bestuur.

10 10e wijziging GR BWB

De regiegroep heeft te weinig tijd gehad om de 10e wijziging GR BWB intern af te stemmen.

Het volgende is afgesproken:

1. Het huidige document wordt eerst besproken met de werkgroep, die bestaat uit de gemeente Breda, de gemeente Zundert en de BWB

2. Na deze bespreking wordt de conceptversie van de 10e wijziging aan de deelnemers gestuurd voor interne afstemming. Hierbij wordt aangegeven tot wanneer eventuele opmerkingen/aanpassingen aan de BWB kunnen worden doorgegeven.
3. Op 6 maart 2025 volgt behandeling in het regieoverleg.
4. Op 21 maart 2025 volgt behandeling in het Dagelijks Bestuur.
5. En op 4 april 2025 in het Algemeen Bestuur.

11 Concept DB-agenda 17 januari 2025

Voor kennisgeving aangenomen.

12 Rondvraag

Controller BWB: De Managementletter accountant is nog niet definitief. De regiegroep kan via de AB agenda van 24 januari 2025 kennis nemen van de inhoud.

Informatieregiseur BWB: Verzoek om voortaan reacties zienswijzen te mailen naar regiefunctionaris@bwbrabant.nl.

Regiefunctionaris Woensdrecht: de trekkersrol vanuit de gemeente Woensdrecht voor het opstellen van de concept richtlijnen wordt overgenomen door de regiefunctionaris van de gemeente Rucphen.

13 Sluiting



Verslag

Onderwerp

Verslag vergadering Algemeen Bestuur
Belastingensamenwerking West-Brabant

Datum: 1 november 2024

Aanvang: 10.00 uur

Plaats: Bredaseweg 211, Etten-Leur

Aanwezig

Mevrouw K. van den Berg	Waterschap Brabantse Delta (voorzitter)
Mevrouw C.E.A.H. Kranenborg-van Eerd	Gemeente Breda
De heer I.C.H. Jansen	Gemeente Dongen
De heer G.J.A.M. de Weert	Gemeente Etten-Leur
De heer P.C.H.A. Schouw	Gemeente Halderberge
De heer A.J.L. Meulenstein	Gemeente Loon op Zand
De heer E. Schoneveld	Gemeente Moerdijk
De heer D.F.J. Melsen	Gemeente Oosterhout
Mevrouw E.G.A. van der Star-Deijkers	Gemeente Roosendaal
De heer M.J.A.J. Lazeroms	Gemeente Rucphen
De heer J.M.A. van Agtmaal	Gemeente Woensdrecht
De heer R.C.A.L. Bogers	Gemeente Zundert
De heer P.C.A.M. Stoffelen	BWB (secretaris)
De heer A. van Geel	BWB (controller)
Mevrouw I.A.M. Hurckx	BWB (notulist)

Afwezig

De heer J.A.A. Pals	Gemeente Bergen op Zoom (zonder berichtgeving)
---------------------	--

1. Opening

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heren Schoneveld en Meulenstein, die voor het eerst namens de gemeente Moerdijk en Loon op Zand deelnemen. Van de heer Pals is geen afmelding ontvangen. De agenda wordt vastgesteld.

2. Presentatie manager team Ondersteuning dhr. L. Boot

Teammanager Ondersteuning, dhr. Boot presenteert de taken van het team Ondersteuning welke alles in het werk stelt om de drie programma's binnen belastingen zo goed mogelijk in staat te stellen hun taak uit te voeren, dit betreft onder andere goed werkende ICT, facilitaire zaken, beleid, archivering, financiën, informatieveiligheid, controles en communicatie. Hij licht de onderwerpen Innovatie, Continu verbeteren, Herinrichting gebouw en Communicatie toe, dit laatste met oog op de campagne 2025.

3. Aanwijzen voorzitter en plaatsvervangend voorzitter BWB

Mevr. van der Star-Deijkers voert namens het DB het woord bij dit agendapunt en licht toe dat het DB mevr. Van den Berg voordraagt als voorzitter van het Algemeen bestuur. Het Algemeen bestuur heeft kennisgenomen van de procedure tot het opnieuw aanwijzen van de bestuursvoorzitter en besluit per acclamatie mevr. van den Berg aan te wijzen tot bestuursvoorzitter en dhr. Jansen aan te wijzen als plaatsvervangend bestuursvoorzitter. Beiden worden gefeliciteerd door de AB leden en applaus volgt.

4. Mededelingen

4.a. Input vanuit het Regieoverleg van 3 oktober 2024

De input vanuit het Regieoverleg van 3 oktober 2024 wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststellen stukken naar aanleiding van de AB-vergadering van 5 juli 2024

4a. Vaststellen van het verslag van de AB-vergadering van 5 juli 2024.

Het verslag van de AB-vergadering van 5 juli 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4b. Vaststellen van de besluitenlijst van de AB-vergadering van 5 juli 2024.

De besluitenlijst van de AB-vergadering van 5 juli 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

6a. Brief Provincie Noord-Brabant, toezichtbevindingen Begroting 2025 BWB

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen. Mevr. van den Berg spreekt haar complimenten uit naar BWB voor de positieve bevindingen.

6b. Raadsbesluit gemeente Moerdijk afschaffen reclamebelasting

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Verzonden brieven

7a. Aanbiedingsbrief definitieve Jaarstukken BWB 2023 naar deelnemers

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

7b. Aanbiedingsbrief ontwerp-1e begrotingswijziging BWB 2024 naar deelnemers

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

7c. Aanbiedingsbrief vastgestelde programmabegroting BWB 2025 naar deelnemers

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

7d. Brief aan colleges B&W en DB Waterschap Brabantse Delta, kostenniveau BWB

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

Dhr. de Weert complimenteert dhr. Stoffelen voor de brief en vraagt zich af wat het voor Waterschap Brabantse delta betekent dat Geertruidenberg aansluit bij een ander samenwerkingsverband dan BWB.

Mevr. van den Berg antwoordt dat dat geen consequenties heeft voor waterschap Brabantse Delta. Geertruidenberg heeft gekozen om de taakuitvoering WOZ en gemeentelijke belastingen over te dragen. Waterschap Brabantse Delta blijft in de gemeente Geertruidenberg zoals gebruikelijk waterschapsbelastingen heffen via de BWB.

Dhr. Melsen zegt dat de brief helder is, en zegt dat de inhoud mogelijk nog terugkomt bij punt 8h van dit overleg.

Dhr. Meulensteen zegt dat de brief duidelijk is, en geeft aan dat de raad van de gemeente Loon op Zand graag een toelichting wenst.

Dhr. Stoffelen zegt hier altijd toe bereid te zijn, een afspraak zal gemaakt worden.

7e. Toezending Jaarstukken 2023 BWB aan Provincie NB

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

7f. Toezending vastgestelde Begroting 2025 BWB aan Provincie NB

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Ter besluitvorming

8a. 1^e Begrotingswijziging 2024 BWB

Mevr. van den Berg zegt dat een aantal gemeenten formeel heeft gereageerd en een aantal gemeenten niet. Ze roept op om voortaan in ieder geval richting BWB te reageren om aan te geven hoe het stuk behandeld is.

Dhr. de Weert vraagt of mevr. van den Berg deze oproep doet richting de regieambtenaren of de bestuurders.

Mevr. van den Berg zegt dat een boodschap is om zorgvuldig met de zienswijzeprocedure om te gaan, zoals die bedoeld is, en BWB altijd over het proces te informeren.

Dhr. de Weert vindt het het meest praktisch dat dit via de regieambtenaren verloopt.

Mevr. van den Berg beaamt dit, en zegt dit op deze manier af te willen spreken.

Het Algemeen bestuur heeft kennisgenomen van de ingediende zienswijzen en stemt in met de voorgenomen reactie daarop. De 1^e begrotingswijziging BWB wordt vastgesteld.

8b. 2^e Bestuursrapportage 2024

Dhr. Melsen refereert naar de HR taken op pagina 18. Ziekteverzuim en invullen van formatie heeft de afgelopen periode nadrukkelijk de aandacht gehad. Hij vindt het logisch dat hierdoor ook het aantal fte op HR-gebied is uitgebreid van 1 naar 2,5. Gelet op de huidige cijfers vraagt hij zich af of het aantal fte nog steeds 2,5 moet zijn of dat bekeken kan worden om dit terug te brengen naar "normaal", 1 fte.

Dhr. Stoffelen zegt dat 1 fte niet het "normaal" is. Bij het bepalen van de formatie is het aantal fte op HR-gebied bij de deelnemers vergeleken met BWB. Tevens is gekeken naar de A+O benchmark. Daaruit blijkt dat 2,5 fte passend is voor een organisatie met de omvang van BWB. Hij refereert naar de periode dat BWB 1 fte op HR had. Destijds was het takenpakket al te groot en ontstonden achterstanden in o.a. beleidsontwikkeling en het bijwerken van het personeelshandboek. Op dat moment kon de formatie niet uitgebreid worden, hoewel dat wel een wens was voor BWB.

Dhr. Melsen roept op om als het minder kan, het ook echt te doen. Gelet op de rapportage vindt hij de noodzaak op dit moment minder om het aantal fte 2,5 te houden. Als de zaken op orde zijn kan BWB best een stapje terug doen.

Dhr. Stoffelen stelt voor dat BWB zich blijft vergelijken met de deelnemers op de fronten waarop dit mogelijk is, en daarbij niet ruimer of luxer te gaan werken. De kadernota voor 2025 komt eraan in januari, en de oproep van dhr. Melsen betreft dan niet alleen HR, maar de hele organisatie. Hij zegt dat BWB jaar in jaar uit continu kijkt waar het efficiënter kan. Hij refereert naar het Lean werken en het toepassen van innovatieve technieken. Dit is er allemaal op gericht om zo efficiënt mogelijk te werken.

Dhr. van Agtmaal vult aan dat een aantal maanden geleden in Woensdrecht een motie is aangenomen om in de GR-en te gaan kijken naar het houden van de nullijn, zodat daar ook weinig tot minder stijging is personeelskosten. Dit geeft hij alvast mee, en zegt dat dit ook bij meerdere gemeenten speelt.

Dhr. Stoffelen zegt dat de eerste vastgestelde richtlijnen van de deelnemers inmiddels binnen zijn. Over het algemeen zijn deze uniform en komen niet als een verrassing. Hij zegt dat deze terug te zien zullen zijn in de kadernota die in januari 2025 volgt.

Dhr. de Weert zegt dat er verschillen zitten in de resultaten en vraagt verduidelijking.

Dhr. Stoffelen zegt dat het verminderde aantal waardebezwaren een oorzaak is. Daarnaast heeft BWB nu, los van de proceskostenvergoedingen, in de bedrijfsvoering een voordeel en dat heeft ook te maken met het feit dat BWB de laatste 1,5 niet meer in zwaar weer zit maar steeds scherper wordt op zaken. Ook vanuit de gedachte dat het ravijnjaar eraan komt is BWB echt op zoek. Ook speelt mee dat het ziekteverzuim nu 3% minder is dan vorig jaar. Dit zijn oorzaken waardoor geld overgehouden wordt, en dat gaat terug naar de deelnemers. Per deelnemer blijft in stand dat er productiever verschillen zijn die afwijken van de prognose van het moment van vaststellen van de begroting, inmiddels 1,5 jaar geleden.

Hij is ervan overtuigd dat BWB het zo goed mogelijk verwoord heeft maar benoemt wel dat het complex in elkaar steekt.

Dhr. van Geel beaamt dat het complex is, maar zegt dat dit wel het resultaat is van de afgesproken kostenverdeelsystematiek. De begroting wordt lang van te voren opgesteld en vergeleken met de daadwerkelijke productie, die 1,5 jaar geleden nog niet voorzien kon worden. De regieambtenaren zullen worden meegenomen in een nog te organiseren voorlichtingsbijeenkomst.

Dhr. de Weert zegt deze rapportage meer als informatiebrief geldt.
Mevr. van den Bergt beaamt dit.
Dhr. Stoffelen zegt dat het geen begrotingswijziging betreft.
Dhr. Melsen zegt dat het inderdaad een update is van Dagelijks bestuur naar Algemeen bestuur, in principe hoeft de raad niet geïnformeerd te worden, anders dan bij een begrotingswijziging.
Dhr. Stoffelen zegt dat het aan de deelnemers zelf is of zij dit naar de eigen raad brengen. In principe is het daarvoor niet bedoeld. Hij refereert naar een eerdere discussie hierover.
Dhr. Melsen zegt dat dit wel het geval is bij een begrotingswijziging, maar dat is nu niet aan de orde. Het is meer een rapportage van waar de BWB nu staat.
Dhr. Schoneveld zegt dat de verschillen marginaal zijn. Kijkend naar de grote lijnen gaat het goed met de BWB. Laten we vooral onze zegeningen tellen zegt hij.
Het Algemeen bestuur stelt de 2^e bestuursrapportage 2024 vast.

8c. Planning & control cyclus en vergaderschema 2025 BWB

Het Algemeen bestuur besluit de vergaderingen in 2025 te houden op 24 januari, 4 april, 4 juli en 7 november.

8d. Aanpassing financiële verordening BWB

Het Algemeen bestuur stemt in met het voorstel tot aanpassing van de financiële verordening 2023, door de verordening 2023 in te trekken en de bijgevoegde financiële verordening 2024 vast te stellen.

8^e. Krediet herinrichting bedrijfspand BWB

Dhr. Melsen relateert dit onderwerp aan agendapunt 8h; de optimale omvang van BWB. Wat wordt de toekomstige schaalgrootte van BWB en wat betekent dat voor de huisvesting? Het doen van aanpassingen aan een gebouw, terwijl de toekomst nog bepaald moet worden vindt hij in relatie tot een investering van € 400.000,- wel een wezenlijk issue. Zeker gezien de motie die is aangenomen in de gemeenteraden om kritisch te kijken naar alle kosten. Eerder bij de behandeling van de begroting heeft hij al aangegeven dat hij soberheid hierbij belangrijk vindt. Ook moet de discussie wat hem betreft gevoerd worden over de locatie van de huisvesting; is dit naar de toekomst nog de beste plek? Daarnaast spreekt hij zijn verbazing uit over het feit dat hij vanochtend bij binnenkomst zag dat de verbouwing gaande is, terwijl het besluit daarover vandaag pas op de AB agenda staat. Hij is benieuwd naar het besluit dat onder deze verbouwing ligt en of daar mandaat voor is gegeven. Hij zegt zich hier echt niet happy bij te voelen.

Dhr. van Agtmaal deelt deze verbazing maar zegt ook te begrijpen dat een verbouwing om de 10-15 jaar wel nodig is.

Dhr. Schoneveld zegt dat het prima is om het over de procedure te hebben, maar vindt wel dat er goed gezorgd moet worden voor het personeel als het gaat om Arbo-omstandigheden, en BWB daarin ook mee moet gaan met de tijd. Hij vindt € 400.000,- "peanuts" in vergelijking met de verbouwingen bij deelnemers zoals Roosendaal en Moerdijk.

Mevr. van den Berg zegt dat ook de verbouwing van het waterschapskantoor veel meer kost.

Dhr. Melsen zegt dat investeringen van deze soort uitlegbaar moeten zijn aan de inwoners, ook in relatie tot de toekomst, is het nodig?

Dhr. Schoneveld is het daarmee eens, maar vindt wel dat medewerkers "ons kapitaal" zijn, waarvoor goed gezorgd moet worden.

Dhr. Jansen wil het zakelijk bekijken, maar ook een toelichting hebben op de reeds gestarte verbouwingswerkzaamheden

Mevr. van der Star constateert dat de aanvullende dekking uit het automatiseringsbudget komt en vraagt verduidelijking. Eerder is gesteld dat het automatiseringsbudget hard nodig is om systemen betrouwbaar te maken en te houden. Waarom is nu hierin ruimte?

Dhr. Stoffelen zegt dat, voordat er een plan lag, een bedrag van €200.000,- is opgenomen in de begroting. Het plan is nu gereed en in het MT besproken. Daarbij is besloten om onderdelen van de verbouwing die binnen de € 200.000,- vallen, prioriteit te geven en hiermee te starten. Er is gekeken naar huisvesting bij de deelnemers, en besloten dat BWB niet luxer maar ook niet slechter hoeft te zitten dan de collega's in gemoderniseerde gemeentehuizen. Hij zegt daarbij in het oog te houden wat binnen de kaders van soberheid passend is.

Dhr. Stoffelen vertelt dat de huur van het pand 3 jaar geleden verlengd is tot 2030. Voorafgaand aan die verlenging is ook gekeken naar de diverse opties en impact daarvan. Verlengen van de huur met een veel lagere prijs per m² prijs bleek veruit de meest verstandige optie. De investering van € 400.000,- betekent € 40.000,- per jaar bij 10 jaar afschrijving. Persoonlijk vindt hij dit geen dramatische investering om BWB medewerkers een goede huisvesting te geven.

Dhr. Jansen reageert dat het hem voornamelijk gaat om de communicatie. Er was niet aangekondigd dat met de verbouwing gestart was. Het gaat om de beleving bij binnenkomst met het beslispunt nog op de agenda.

Dhr. Stoffelen trekt zich dit aan en zegt dat dit beter had moeten.

Dhr. van Geel licht de vraag over het budget toe. De dekking is gevonden binnen de begroting, en betekent een budgetverschuiving. Het verbouwbudget is ten opzichte van het budget van automatisering relatief laag, daar is de ruimte gevonden.

Mevr. van den Berg stelt voor om bij de kadernota kritisch te kijken naar alle budgetten waaronder ook dit budget en de motivering daarbij.

Dhr. Melsen vraagt wat er wel en niet uitgevoerd kan worden als het AB vandaag niet instemt met het voorstel. Het bedrag van € 400.000,- kan voor de begroting van de BWB meevallen, maar voor de gemeenten telt dit wel op, zeker gezien de moties en bezuinigingen waar de gemeenten voor staan

Dhr. Stoffelen zegt dat het belangrijkste issue de geluidsoverlast is die medewerkers ondervinden in de grote kantoorruimten. Arbo technisch gezien moeten daarvoor stilteplekken worden gecreëerd. Daarnaast is een goed vergadercentrum noodzakelijk, omdat het op dit moment binnen BWB hieraan ontbreekt, en ruimten nu continu omgebouwd moeten worden. Er volgt een discussie over de volgordelijkheid van de uitvoering van de verbouwing.

Dhr. Meulensteen zegt dat er een risico inziet dat op termijn medewerkers de BWB zouden kunnen verlaten als het Arbo technisch niet goed geregeld is en voorzien is in een prettige werkplek. Als er dan ingehuurd moet worden zijn de daarmee gemoeide kosten nog veel hoger.

Mevr. van den Berg stroomlijnt de discussie en vraagt het AB of met in achtneming van de gemaakte opmerkingen met het voorstel ingestemd kan worden. Hierbij geeft ze aan dat het DB en BWB gevraagd wordt om soberheid in relatie tot het ravijnjaar, waar het nog kan, toe te passen. En dat alleen maatregelen genomen worden die echt nodig zijn.

Dhr. Melsen spreekt zijn treurnis uit dat al begonnen is met een deel van het totale plan. In een discussie over nut en noodzaak zou de aanpassing van de entree voor 6 bezoekers per maand als laatste aan bod gekomen zijn, gelet op de gegeven toelichting en de Arbo technische zaken in de kantoorruimten als eerste. Dat is nu niet meer te veranderen. Hij zegt in te kunnen stemmen met het voorstel van mevr. van den Berg om met in achtneming van de gemaakte opmerkingen in te stemmen met het voorliggend AB-voorstel.

Mevr. van der Star zegt dat soberheid wat haar betreft niet hoeft. Een goede werkplek voor het personeel staat wat haar betreft voorop. Communicatie technisch had het beter gekund.

Dhr. Schoneveld zegt dat voor hem soberheid ook niet hoeft. Wat hem betreft is € 400.000,- voor aanpassing naar goede werkplekken en aankleding echt niets en roept op om normaal te blijven doen. Wat hem betreft staat niets in de weg om door te gaan met de plannen.

Dhr. Melsen zegt hierop graag genotuleerd te willen hebben hoe de gemeente Moerdijk denkt over huisvesting.

Dhr. Schouw vraagt naar het effect van thuiswerken. Is hier rekening mee gehouden in het plan?

Dhr. Stoffelen zegt dat het ondanks de mogelijkheid van thuiswerken toch noodzakelijk blijft dat teams ook regelmatig samen op kantoor werken. Thuiswerken vraagt een ander kantoorconcept met meer ontmoetingsruimten, waarmee in dit plan wordt voorzien.

Dhr. de Weert verzoekt het DB de uitvoering te monitoren en hierover te rapporteren.

Mevr. van den Berg bevestigt dat het DB dit op zich neemt.

Dhr. Melsen maakt een opmerking dat het proces nader dient te worden geëvalueerd.

Mevr. van den Berg vat het besluit samen. Met in achtneming van de gemaakte opmerkingen stemt het Algemeen bestuur in met het voorstel om het kredietvoorstel inclusief sluitende begrotingswijziging voor de aanpassing van het bedrijfsgebouw vast te stellen.

8f. Convenant BWB met bijlagen

Het AB neemt kennis van het convenant 2024 met bijlagen. Dit convenant zal ter ondertekening aangeboden worden aan de gemeentesecretarissen van de deelnemers en de secretaris van het waterschap.

8g. Concept rapportage Waarderingskamer onderzoek kwaliteit WOZ processen BWB

Het AB heeft kennisgenomen van het conceptrapport van 9 oktober jl. van de Waarderingskamer over de kwaliteit van de WOZ-processen bij BWB.

Dhr. Stoffelen licht toe hij bij een aantal gesprekken met de Waarderingskamer aanwezig was en prijst de collega's voor de professionaliteit, die volgens hem zeker gezien mag worden. De BWB scoort uitstekend. Het is nu wachten op het definitief rapport, en of BWB daarmee de vijfde ster in ontvangst mag nemen.

Dhr. de Weert is blij met dit rapport en vraagt te kijken naar de wijze waarop dit gecommuniceerd kan worden richting deelnemers en in het bijzonder de gemeenteraden.

Dhr. Stoffelen zegt dit op te pakken.

Dhr. Schoneveld spreekt zijn complimenten uit en zegt nadere toelichting te willen over het aantal gekoppelde BAG panden voor Moerdijk, aangezien BWB de werkzaamheden voor de BAG Moerdijk uitvoert. Hij vraagt daarnaast of het jaarverslag van de Waarderingskamer met de landelijke cijfers gedeeld kan worden.

Dhr. Stoffelen zegt dit met de aanwezigen te zullen delen.

8h. Optimale omvang BWB

Dhr. Schoneveld vindt het ongepast dat dit voorstel rechtstreeks vanuit het DB geagendeerd is op de AB agenda, zonder dat de regieambtenaren dit hebben kunnen voorbereiden.

Mevr. van den Berg licht toe dat de toetreding van de gemeente Geertruidenberg tot een ander samenwerkingsverband, en de discussie hierover in voorgaande vergaderingen over de vergelijking van dit samenwerkingsverband met BWB, de aanleiding is. Wat haar betreft is het een bestuurlijke discussie, het DB zou het ook in eerste instantie bestuurlijk willen houden en het later voor de uitwerking terug willen leggen in de regiegroep.

Er wordt kort gediscussieerd over het proces.

Mevr. van den Berg stelt voor aan de hand van de opmerkingen het agendapunt voor januari opnieuw te agenderen en het ter voorbereiding met de regieambtenaren te delen.

Dhr. Stoffelen zegt dat de onderliggende notitie een antwoord is op een vraag die in het vorige AB door dhr. de Weert geformuleerd is over de optimale omvang van BWB.

Hij doet de suggestie om niet alleen de regieambtenaren bij dit onderwerp te betrekken, maar dit ook met de gemeentesecretaris te bespreken. In zijn ronde langs de gemeentesecretarissen heeft hij hen over dit onderwerp gesproken.

Dhr. Melsen vindt dat dat proces niet goed gevolgd is. Er had eerst bestuurlijk gekeken moeten worden of dat taakuitbreiding gewenst is, voordat dhr. Stoffelen dit met deelnemers bespreekt.

Dhr. Stoffelen zegt dhr. Melsen dit niet goed interpreteert en hij bijna jaarlijks de gemeentesecretarissen en de secretaris van het waterschap bezoekt. De aanleiding om de afgelopen maanden te plannen, was het nieuwe convenant. In die gesprekken kwam onder andere de vraag op tafel die in het AB gesteld is, en hoe de (gemeente)secretaris daarnaar kijkt.

Dhr. Melsen begrijpt de motivatie van dhr. Stoffelen. Hij wil naast deze notitie ook een helder objectief overzicht hebben hoe de omvang van samenwerkingen elders in het land is. Hoeveel gemeenten zijn bij andere samenwerkingen aangesloten?

Mevr. van den Berg stelt voor dit voorstel nu te parkeren tot de volgende AB-vergadering, waarbij de notitie uitgebreid wordt met een overzicht.

Het AB besluit niet in te stemmen met het onderliggend voorstel en dit eerst terug te geleiden via de regieambtenaren om dit in huis te bespreken, waarna het in de volgende vergadering terugkomt.

9. Ter kennisname

Er zijn geen stukken ter kennisname

10. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

11. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor de opkomst en inbreng en sluit de vergadering om 11.30 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. K. van den Berg

CONCEPT



Besluitenlijst AB vergadering

Datum	01-11-2024
Tijd	10:00 - 12:00
Locatie	Bestuurskamer BWB
Voorzitter	K. van den Berg

1 **Opening**

2 **Presentatie manager team Ondersteuning dhr. L. Boot**

3 **Aanwijzing voorzitter en plaatsvervangend voorzitter BWB**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de hiervoor beschreven procedure tot het opnieuw aanwijzen van de bestuursvoorzitter;
2. Mevr. K. van den Berg door het algemeen bestuur aan te wijzen tot bestuursvoorzitter;
3. Dhr. I.C.H. Jansen door het algemeen bestuur aan te wijzen tot plaatsvervangend bestuursvoorzitter.

4 **Mededelingen**

4.a **Input uit regiooverleg 3 oktober 2024**

Besluit:

Het verslag van het regio overleg van 3 oktober 2024 voor kennisgeving aan te nemen.

5 **Vast te stellen stukken naar aanleiding van de AB vergadering van 5 juli 2024**

5.a **Vaststellen van het verslag van de AB vergadering van 5 juli 2024**

Besluit:

Het verslag van de vergadering van 5 juli 2024 ongewijzigd vast te stellen.

5.b **Vaststellen van de besluitenlijst van de AB vergadering van 5 juli 2024**

Besluit:

De besluitenlijst van de vergadering van 5 juli 2024 ongewijzigd vast te stellen.

6 **Ingekomen stukken**

6.a **Brief Provincie Noord-Brabant, toezichtbevindingen Begroting 2025 BWB**

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

6.b **Raadsbesluit gemeente Moerdijk afschaffen reclamebelasting**

Besluit:

Het raadsbesluit van de gemeente Moerdijk voor kennisgeving aan te nemen.

7 Verzonden brieven

7.a Aanbiedingsbrief definitieve Jaarstukken BWB 2023 naar deelnemers

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

7.b Aanbiedingsbrief ontwerp-1e begrotingswijziging BWB 2024 naar deelnemers

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

7.c Aanbiedingsbrief vastgestelde programmabegroting BWB 2025 naar deelnemers

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

7.d Brief aan colleges B&W en DB Waterschap Brabantse Delta, kostenniveau BWB

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

7.e Toezending Jaarstukken 2023 BWB aan Provincie NB

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

7.f Toezending vastgestelde Begroting 2025 BWB aan Provincie NB

Besluit:

De brief voor kennisgeving aan te nemen.

8 Ter besluitvorming

8.a 1e begrotingswijziging 2024 BWB

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzes en in te stemmen met de voorgenomen reactie daarop;
2. De ontwerp-1e begrotingswijziging 2024, voortvloeiend uit de 1e bestuursrapportage 2024, vast te stellen.

8.b 2e bestuursrapportage 2024 BWB

Besluit:

De 2 bestuursrapportage 2024 vast te stellen.

8.c Planning & control cyclus en vergaderschema 2025 BWB

Besluit:

De vergaderingen van het algemeen bestuur in 2025 te houden op 24 januari, 4 april, 4 juli en 7 november.

8.d Aanpassing financiële verordening BWB

Besluit:

In te stemmen met het voorstel tot aanpassing van de financiële verordening 2023 Belastingssamenwerking West-Brabant door de verordening van 2023 in te trekken en de bijgevoegde verordening 2024 vast te stellen.

8.e Krediet herinrichting bedrijfspand BWB

Besluit:

1. Met inachtneming van art. 6 lid 2 uit de financiële verordening het kredietvoorstel inclusief sluitende begrotingswijziging voor de aanpassing van het bedrijfsgebouw vast te stellen, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

8.f Convenant BWB met bijlagen

Besluit:

Kennis te nemen van het convenant 2024 met bijlagen.

8.g Concept rapportage Waarderingskamer onderzoek kwaliteit WOZ processen BWB

Besluit:

Kennis te nemen van het concept rapport kwaliteit WOZ-processen Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) van de Waarderingskamer d.d. 9 oktober 2024.

8.h Optimale omvang BWB

Besluit:

Geen besluit te nemen, en het voorstel eerst terug te geleiden naar het regieoverleg.

9 Ter kennisname

10 Rondvraag

11 Sluiting

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. K. van den Berg

Aan het dagelijks bestuur van de
Belastingsamenwerking West-Brabant
Bredaseweg 211
4872 LA ETTEN-LEUR

ons kenmerk:
24.2980 IL

bijlage(n)
1

datum:
3 december 2024

Betreft: Oordeel over uitvoering Wet WOZ

Geacht bestuur,

De Waarderingskamer volgt de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) in uw organisatie. Het oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ publiceren wij op onze internetsite.

Ons algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ in uw organisatie luidde "goed". Wij duiden dit aan met vier sterren. Zoals u in de bijlage kunt lezen geven wij aan gemeenten en uitvoeringsorganisaties die gedurende meerdere jaren stabiel het oordeel "goed" hebben, een extra ster.

Uw organisatie kennen wij een extra ster toe op basis van ons meest recente onderzoek.

Wij feliciteren u met deze extra ster en vertrouwen erop dat ook de komende jaren de WOZ-uitvoering op dit kwaliteitsniveau blijft.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. Linda Hennink - Wijers
secretaris - directeur

Wij bewaken de kwaliteit van de WOZ- uitvoering en verbeteren deze waar nodig zodat iedereen daar vertrouwen in kan hebben. Dit doen wij door onafhankelijk toezicht en door onze kennis en expertise te delen met betrokken partijen.

Betreeft: Toelichting op algemeen oordeel over de uitvoering Wet WOZ

1. Inleiding

De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Zij vormt zich een algemeen oordeel over de uitvoering van deze wet in een gemeente. De site van de Waarderingskamer vermeldt van elke gemeente dit algemeen oordeel. Daarnaast vermeldt de site enkele kengetallen over deze gemeente.

Een bij de gemeente uitgevoerd onderzoek kan aanleiding zijn om dit oordeel te herzien. Ook andere informatie kan daartoe aanleiding geven. De Waarderingskamer beoordeelt met regelmaat of er aanleiding is om het oordeel te herzien. Van een wijziging van het oordeel wordt bericht gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders en vervolgens wordt dit oordeel geactualiseerd op de site.

Het algemene oordeel is gebaseerd op informatie uit:

- een breed onderzoek naar de uitvoering van de WOZ-processen;
- specifieke onderzoeken bij een gemeente, zoals een volledigheidsonderzoek of een onderzoek naar de kwaliteit van de taxaties; - andere signalen.

2. Breed onderzoek naar de uitvoering van de WOZ-processen

Tijdens een breed onderzoek naar de uitvoering van de WOZ-processen vormt de Waarderingskamer zich een totaalbeeld van de uitvoering van de Wet WOZ bij de gemeente (of de uitvoeringsorganisatie). Tijdens dit onderzoek komen de diverse aandachtspunten van de uitvoering aan bod. De zwaartepunten bij de onderzoeken zijn afhankelijk van de periode waarin het onderzoek wordt uitgevoerd. Van de onderzoeken wordt een rapport van bevindingen opgesteld en aan de gemeente toegezonden. Daarin zijn eventuele aandachts- of verbeterpunten opgenomen en afspraken vastgelegd. De managementsamenvatting van het rapport van bevindingen wordt eveneens gepubliceerd op de pagina over de desbetreffende gemeente op de site van de Waarderingskamer.

Bij het brede onderzoek wordt in ieder geval aandacht besteed aan:

- beheer WOZ-administratie en bewaking volledigheid;
- bijhouding en bewaking kwaliteit objectkenmerken woningen en niet-woningen;
- marktanalyse;
- verzending beschikkingen;
- bezwaar en beroep;
- controle kwaliteit taxaties woningen en van taxaties niet-woningen;
- aansluiting van de gegevens uit de WOZ-administratie op de andere basisregistraties



- de synchroniciteit van de LV WOZ.

3. De zelfevaluatie

Bij de halfjaarlijkse inventarisatie van de uitkomsten van de zelfevaluaties geven gemeenten ook inzicht in de voortgang van de werkzaamheden door het verstrekken van enkele kengetallen. Bij de inventarisatie in april ligt het zwaartepunt bij kengetallen over de verzending van beschikkingen en de bezwaarschriften. Bij de inventarisatie in oktober ligt het zwaartepunt bij de kengetallen over de beschikbaarheid en kwaliteit van de nieuwe taxaties. Deze kengetallen worden betrokken in ons oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ. De rapportage over de conclusies die de gemeente of uitvoeringsorganisatie zelf heeft getrokken uit de uitgevoerde zelfevaluatie worden niet direct betrokken in het oordeel van de Waarderingskamer. Deze door de organisatie gerapporteerde conclusies kunnen wel de aanleiding zijn voor de Waarderingskamer om een onderzoek in te stellen bij de desbetreffende gemeente.

4. Specifieke onderzoeken

Naast de brede onderzoeken naar de uitvoering van de WOZ-processen voert de Waarderingskamer ook onderzoeken bij gemeenten uit die gericht zijn op één specifiek onderwerp. Zo worden bijvoorbeeld gerichte onderzoeken uitgevoerd naar de volledigheid van de WOZ-administratie of naar de kwaliteit(sbewaking) van nieuwe taxaties.

Deze onderzoeken worden deels uitgevoerd op basis van signalen over mogelijke problemen en deels steekproefsgewijs. De kwaliteit van de nieuwe taxaties moet altijd gewaarborgd zijn, voordat een gemeente de nieuwe beschikkingen mag verzenden. Wanneer de kwaliteit van de nieuwe taxaties gewaarborgd is, wil dit niet zeggen dat de uitvoering van de Wet WOZ in zijn geheel volledig aan alle eisen voldoet. Het kan bijvoorbeeld zijn dat niet alle onroerende zaken in de administratie zijn vastgelegd, of dat een (een deel van) de taxaties te laat beschikbaar zijn. Het feit dat een gemeente de beschikkingen op basis van de nieuwe taxaties mag verzenden, wordt ook op de site van de Waarderingskamer vermeld.

5. Oordeelscategorieën

De Waarderingskamer toetst de uitvoering van de wet aan vastgestelde normen en kwaliteitseisen. Deze kwaliteitseisen zijn gepubliceerd in de Waarderingsinstructie en op onze site. Wij gaan zo zorgvuldig mogelijk om met de interne oordeelsvorming over de afzonderlijke onderdelen van de uitvoering op basis van deze eisen. Voor het vormen van het algemeen oordeel worden deze oordelen op de diverse onderdelen gewogen. Wij hanteren voor ons algemene oordeel een vijftal categorieën.

- *De uitvoering verloopt goed (stabiel);*

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die al meer dan twee aaneengesloten jaren het algemeen oordeel "goed" van de Waarderingskamer heeft



gekregen en waarbij ook geen sprake is van (tijdelijk) zwakkere deelaspecten van de WOZ-uitvoering. De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

- *De uitvoering verloopt goed;*

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van goede kwaliteit levert en daarnaast op alle onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

- *De uitvoering is voldoende;*

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van voldoende kwaliteit levert en op de belangrijkste onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

- *De uitvoering moet op onderdelen verbeterd worden;*

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die op één of meer belangrijke onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de tijdigheid van bekend maken van WOZ-waarde of de snelheid van afhandelen van bezwaren, de volledigheid van de gemeentelijke administratie, de kwaliteitszorg rond de bij de taxatie gebruikte objectkenmerken. Met deze gemeenten zijn concrete afspraken gemaakt over welke onderdelen verbeterd moeten worden en binnen welke termijn de verbeteringen zichtbaar resultaat moeten hebben opgeleverd. Om de voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties te volgen, voert de Waarderingskamer bij deze gemeenten een intensiever toezicht uit.

- *De uitvoering moet dringend verbeterd worden.*

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van onvoldoende kwaliteit levert en daarnaast op cruciale onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en ook onvoldoende maatregelen treft voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden. Met deze gemeenten zijn afspraken gemaakt op bestuurlijk niveau over de verbeteringen. De voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties worden door de Waarderingskamer intensief gevolgd. Zolang er geen sprake is van aantoonbare significante verbeteringen zal de Waarderingskamer niet instemmen met het versturen van de WOZ-beschikkingen.

Doordat het algemeen oordeel altijd is gebaseerd op meer informatie, kan het algemeen oordeel afwijken van het oordeel dat gegeven wordt op basis van een individuele inspectie, een voortgangsinventarisatie of een afzonderlijk onderzoek.

Aan het dagelijks bestuur van
Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB)
Bredaseweg 211
4872 LA ETTEN-LEUR

ons kenmerk:
25.0057 IL

bijlage(n):
-

datum:
7 januari 2025

Betreft: Instemming bekend maken WOZ-waarden en aandachtspunten voor 2025

Geacht bestuur,

Hierbij informeren wij u dat de nieuwe WOZ-waarden met de waardepeildatum 1 januari 2024 voldoen aan de wettelijk gestelde eisen. U krijgt daarom toestemming om de WOZ-waarden bekend te maken. Dit publiceren wij ook op onze website.

Beoordeling uitvoering WOZ en de waardeontwikkeling

De Waarderingskamer beoordeelt de uitvoering van de Wet WOZ. Uw organisatie wordt op dit moment beoordeeld met: **Goed (vijf sterren)**. Dat houdt in dat uw organisatie, gedurende langere tijd, WOZ-waarden levert van goede kwaliteit en daarnaast op alle onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Meer informatie over hoe deze beoordeling tot stand is gekomen, vindt u op onze website.

De stijging van de verkoopprijzen op de woningmarkt in het jaar 2023 leidt tot een stijging van de WOZ-waarden voor het belastingjaar 2025 met 5,4% (landelijk gemiddeld).

Bij de deelnemende gemeenten is dit:

	Woningen	Niet-woningen
Bergen op Zoom	8,2%	7,2%
Breda	8,2%	6,1%
Dongen	9,2%	6,9%

Wij bewaken de kwaliteit van de WOZ- uitvoering en verbeteren deze waar nodig zodat iedereen daar vertrouwen in kan hebben. Dit doen wij door onafhankelijk toezicht en door onze kennis en expertise te delen met betrokken partijen.

Postadres:
Postbus 93210
2509 AE Den Haag

Bezoekadres:
Muzenstraat 73
2511 WB Den Haag

T 070-3110555
E info@waarderingskamer.nl
www.waarderingskamer.nl

Bank NL53 BNGH 028.50.64.746
KvK 27348648
BTW 8035.77.059.B.01



Etten-Leur	9,2%	8,0%
Halderberge	9,2%	6,4%
Loon op Zand	6,3%	6,6%
Moerdijk	5,9%	27,3%
Oosterhout	7,4%	7,6%
Roosendaal	8,2%	8,6%
Rucphen	11,3%	4,3%
Woensdrecht	9,2%	3,0%
Zundert	3,6%	7,4%

Aanbeveling voor communicatie

Naast het bekend maken van de WOZ-waarden adviseren wij om extra aandacht te besteden in uw communicatie aan een aantal actuele onderwerpen:

Nieuwe taxatieverslag

Hoewel nog niet verplicht, is er een nieuw taxatieverslag ontwikkeld dat de burgers meer inzicht geeft in de totstandkoming van de WOZ-waarde en de daarvoor gebruikte gegevens dan het huidige taxatieverslag. Wij adviseren u om aandacht te besteden aan (de voorbereiding van) het gebruik van dit nieuwe WOZ-taxatieverslag.

De invloed van energie-efficiëntie op WOZ-waarden

De energie-efficiëntie is een belangrijk aandachtspunt voor potentiële kopers van woningen en beïnvloedt zowel de verkoopprijs als verkoopsnelheid. Duidelijke communicatie over hoe de energie-efficiëntie is meegenomen in de WOZ-waarde kan verwarring en bezwaren voorkomen.

Huidige marktniveau fors hoger dan WOZ-waarden belastingjaar 2025

De nieuwe WOZ-waarden, die u binnenkort bekend maakt, zijn gebaseerd op verkoopprijzen rond de waardepeildatum 1 januari 2024. Het huidige marktniveau ligt circa 10% hoger dan het marktniveau op de waardepeildatum. Informeer inwoners zodat zij begrijpen waarom de nieuwe WOZ-waarden lager zijn dan recente verkoopprijzen bij woningen in hun omgeving.

Direct contact met burgers

Laagdrempelig contact met inwoners bevordert het vertrouwen in de overheid en kan het aantal formele bezwaren verminderen. Informeel contact met inwoners sluit ook aan bij de oproep van de staatssecretaris voor betere informatievoorziening en toegankelijkheid van gemeentelijke dienstverlening. Geef daarom bij de bekendmaking van de nieuwe WOZ-waarde duidelijk aan hoe inwoners uw organisatie kunnen bereiken, telefonisch, per mail of via digitale kanalen.



Kwaliteit

Met het hoge aantal bezwaren en beroepzaken is er sprake van een grote druk op de WOZ-uitvoering. Inwoners kijken steeds kritischer naar de kwaliteit van de dienstverlening door de overheid en naar de WOZ-waarden. We raden u aan om te (blijven) investeren in de kwaliteit van gegevens en een goede afstemming hiervan met belanghebbenden. Een goede onderbouwing van de WOZ-waarden voorkomt onnodige procedures.

Controle contactgegevens

Wij verzoeken u om uw contactgegevens en -personen in de "Mijn Waarderingskamer-omgeving" (www.waarderingskamer.nl) actueel te houden. Voor vragen kunt u contact opnemen met Niek Haak via 070 311 0555 of per e-mail: niek.haak@waarderingskamer.nl.

Met vriendelijke groet,

mr. drs. Linda Hennink Wijers
secretaris directeur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant
Postbus 502
4870 AM ETTEN-LEUR

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Toezichtoordeel 2024

Geacht bestuur,

Wij danken u voor het inzenden van de informatie die wij nodig hebben om te toetsen of uw gemeenschappelijke regeling voldoet aan de criteria die wij hanteren bij het systematisch toezicht op het informatie- en archiefbeheer. Wij hebben kunnen beoordelen dat u hieraan **voldoet**.

Uw algemeen bestuur is op 5 juli 2024 geïnformeerd over uw jaarverslag. Wij ontvangen uw informatiearrangement op 9 juli 2024. Daarmee is uw proces van verslaglegging tijdig voltooid.

Het door u ingediende informatiearrangement is volledig en de kwaliteit ervan is voldoende.

Toelichting

In de beschrijvingen in uw verbeterplan is nog ruimte voor verbetering. De formuleringen kunnen, met name bij de aanpak op hoofdlijnen, SMART-er. In sommige gevallen ontbreken ze zelfs. Daarnaast ogen uw planningen krap.

Overzicht archiefbescheiden

Uiterlijk 15 juli diende u uw overzicht van archiefbescheiden met ons te delen. Het gaat om het instrument dat uw organisatie conform artikel 18 van de Archiefregeling inzet om overzicht te hebben van de beheerde archiefbescheiden. Wij constateren dat u daaraan hebt voldaan.

Toelichting

Uw overzicht is voldoende gespecificeerd. Daarmee beschikt u over een instrument dat u inzicht biedt in welke archiefbescheiden onder uw verantwoordelijkheid worden opgemaakt, ontvangen en verzonden.

Datum

14 november 2024

Ons kenmerk

C2330047/6012197

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

-

Telefoon

073 - 681 28 12

Email

ibt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Verslag van de archivaris

Op basis van de beoordeling in het laatste toezichtverslag van uw archivaris en uw voortgangsbericht beschouwen wij de kwaliteit van uw informatiehuishouding als voldoende.

Datum

14 november 2024

Ons kenmerk

C2330047/6012197

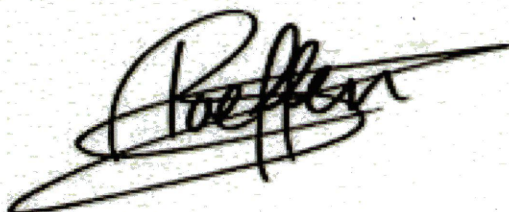
Toelichting

U hebt er blijk van gegeven overwegend grip te hebben op uw informatie- en archiefbeheer, en dat u daarmee goeddeels voldoet aan de vereisten van de Archiefwet 1995. De door uw archivaris geconstateerde verbeterpunten hebben uw aandacht, en wij hebben het vertrouwen dat u die verbeterpunten binnen een redelijke termijn zult oplossen.

In navolging van uw archivaris vragen wij uw bijzondere aandacht voor het informatiebeheerplan.

Wij verzoeken u om openstaande en eventuele nieuwe verbeterpunten op te nemen in een SMART-verbeterplan, dat u met een begeleidende brief deelt met uw algemeen bestuur. U bent er in 2025 van vrijgesteld de voortgangsrapportage aan Gedeputeerde Staten te sturen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.H. Loeffen,
programmamanager Kwaliteit Openbaar Bestuur

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

De algemeen besturen van gemeenschappelijke
regelingen in Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Jaarplan Interbestuurlijk toezicht 2025

Geacht bestuur,

Zoals bij u bekend, is toezicht houden op de taakuitvoering door lokale overheden naast een wettelijke taak, ook één van de kerntaken van de provincie Noord-Brabant. Het moment is weer aangebroken om u te informeren over onze beleidsproducten voor het komende jaar.

Nieuw beleidskader en Uitvoeringsagenda

Het interbestuurlijk toezicht (IBT) zoals de provincie Noord-Brabant dit uitvoert, draagt bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waarop de mensen kunnen vertrouwen en dat zelf het goede voorbeeld geeft. De kaders en uitgangspunten voor het interbestuurlijk toezicht zijn vastgelegd in het [beleidskader Toekomstbestendig bestuur](#). De wijze waarop in deze bestuursperiode invulling wordt gegeven aan dit beleid is vastgelegd in de [uitvoeringsagenda Toekomstbestendig bestuur 2024-2027](#).

Jaarplan 2025

In het [Jaarplan IBT 2025](#) beschrijven we de activiteiten die IBT in 2025 uitvoert. Ons toezicht monitort, controleert, versterkt en corrigeert waar nodig. Daarnaast geven we met dit jaarplan inzicht in wat de toezichtontvangers van ons kunnen verwachten, wat wij daar voor nodig hebben en wat onze communicatiemomenten zijn. Vanuit het toezicht stellen wij ons daarbij op als kritische vriend. Meer informatie over IBT is te vinden op www.brabant.nl/ibt.

Dashboard toezichtresultaten en publicatie toezichtbrieven

De toezichtresultaten van gemeenten zijn vanaf 2020 opgenomen in een [digitaal dashboard](#). Het dashboard biedt u de mogelijkheid om per kalenderjaar een pdf-bestand te maken van het totaal aan resultaten van uw gemeente. Bijvoorbeeld om door het college mee te laten sturen met de raadsstukken. Vanaf nu publiceren we ook de toezichtbrieven op het dashboard. In het licht van de Wet open overheid komt dit de transparantie aan de burger en de raad

Datum

18 december 2024

Ons kenmerk

C2346744/6046247

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

-

Telefoon

(073) 681 28 12

Email

ibt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

ten goede. Het publiceren van de toezichtbrieven doen we pas minimaal vier weken na het verzenden van het laatste toezichtoordeel, zodat het college voldoende gelegenheid heeft om u als raad te informeren. De brieven van Financieel toezicht worden kort na de laatste brief gepubliceerd aangezien u al rechtstreeks door ons wordt geïnformeerd over de resultaten.

Datum

18 december 2024

Ons kenmerk

C2346744/6046247

Tot slot

Als deze brief of onze producten aanleiding geven tot vragen, kunt u contact opnemen met de heer S. Burghoorn via het telefoonnummer 073 - 681 28 12 of via e-mail: ibt@brabant.nl.

In verband met de belangrijke rol van het algemeen bestuur in de horizontale verantwoording, informeren wij u zoals gebruikelijk over deze onderwerpen rechtstreeks. Uw dagelijks bestuur hebben wij via een soortgelijke brief geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Loeffen', with a long horizontal stroke extending to the right.

B.J.H. Loeffen,
programmamanager Kwaliteit Openbaar Bestuur

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



Belastingensamenwerking
West-Brabant

Aan de raden van de deelnemende gemeenten
en het algemeen bestuur van het waterschap

Contactpersoon

drs. P.C.A.M. Stoffelen

Bijlagen

3

Onderwerp

1^e begrotingswijziging BWB 2024

Datum

13 november 2024

Geacht bestuur,

Bijgevoegd zenden wij u de door het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant (BWB) in zijn vergadering van 1 november 2024 vastgestelde 1^e begrotingswijziging BWB 2024.

Het AB heeft de 1^e begrotingswijziging 2024 vastgesteld nadat de zienswijzeprocedure is doorlopen. Het resultaat hiervan leest u in bijgevoegd AB voorstel en besluit.

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer P.C.A.M. Stoffelen, directeur Belastingensamenwerking West-Brabant, telefonisch te bereiken via 06-21150689.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant,
Namens deze,

drs. P.C.A.M. Stoffelen
Directeur

Bijlagen:

1. AB-voorstel d.d. 1 november 2024 tot vaststelling 1^e begrotingswijziging BWB 2024;
2. AB-besluit d.d. 1 november 2024 tot vaststelling 1^e begrotingswijziging BWB 2024;
3. 1^e begrotingswijziging BWB 2024.

Afschriften aan: college van burgemeester en wethouders / dagelijks bestuur waterschap en ambtelijk regiefunctionaris



Belastingen Samenwerking
West-Brabant

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
t.a.v. de heer J.P Darwinkel
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Contactpersoon

drs. P.C.A.M. Stoffelen

Uw kenmerk

-

Onderwerp

1^e begrotingswijziging BWB 2024

Datum

13 november 2024

Geacht college,

Bijgevoegd zenden wij u de door het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingen Samenwerking West-Brabant (BWB) in zijn vergadering van 1 november 2024 vastgestelde 1^e begrotingswijziging BWB 2024. Het onderliggende voorstel en besluit maakt hiervan deel uit.

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer P.C.A.M. Stoffelen, directeur Belastingen Samenwerking West-Brabant, telefonisch te bereiken via via 06-21150689.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingen Samenwerking West-Brabant,
Namens deze,

drs. P.C.A.M. Stoffelen
Directeur

Bijlagen:

1. AB-voorstel d.d. 1 november 2024 tot vaststelling 1^e begrotingswijziging BWB 2024;
2. AB-besluit d.d. 1 november 2024 tot vaststelling 1^e begrotingswijziging BWB 2024;
3. 1^e begrotingswijziging BWB 2024.

Aan het dagelijks bestuur van de GR'en

Uw kenmerk -
Zaaknummer -
Onderwerp Aanbevelingen inzake klachtenbehandeling door verbonden partijen
na DoeMee-onderzoek NVR
Datum 28 november 2024

Geacht bestuur,

In 2023 heeft de rekenkamer van Woensdrecht deelgenomen aan het DoeMee-onderzoek van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVR) met als onderwerp klachtenbehandeling over personen werkzaam onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. In dit onderzoek is ook aandacht besteed aan de klachtenbehandeling door verbonden partijen.

Aanbevelingen rekenkamer

De aanbevelingen van de rekenkamer Woensdrecht waar het de klachtenbehandeling door verbonden partijen betreft luidt als volgt:

1. Gelet op de toenemende afhankelijkheid van verbonden partijen en de verantwoordelijkheid van de gemeente wordt aanbevolen om in aanvulling op de nota verbonden partijen expliciet afspraken te maken over de klachtafhandeling. Hierbij kan vanuit de maatschappelijke impact per verbonden partij de noodzaak tot aanvullende afspraken worden beschouwd.
2. Door de informatie over klachtafhandeling door verbonden partijen te integreren in de eigen klachtenrapportage van de gemeente ontvangt de raad één totaaloverzicht van de klachtenbehandeling.

Wij zijn ons ervan bewust dat de afhandeling van klachten onder de verantwoordelijkheid van uw bestuur geschiedt en dat u daarbij gehouden bent aan de wet, interne regels en uitvoering geeft aan de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant. Wij willen niet in uw verantwoordelijkheid treden. We vinden het wel belangrijk dat er transparant wordt omgegaan met klachtenverantwoording.

Postadres
Postbus 24
4630 AA Hoogerheide
Gemeentehuis
Huijbergseweg 3
Hoogerheide

Telefoon 14 01 64
Fax 0164 61 63 31
www.woensdrecht.nl
gemeente@woensdrecht.nl

Bankrelatie
Biccode: BNGHNL2G
IBancode: NL63BNGH0285009664
t.n.v. gemeente Woensdrecht
K.v.K.-nummer
20164797

Verzoek

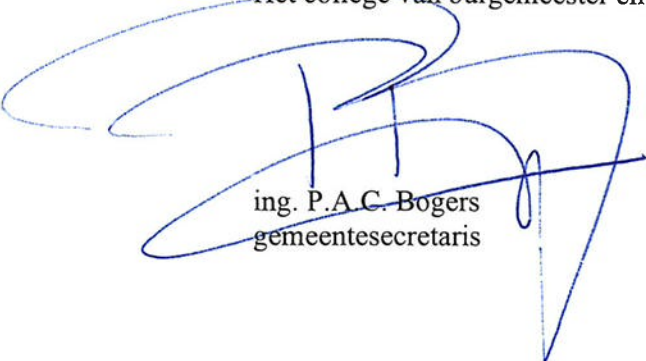
Wij verzoeken u daarom, voor zover dit momenteel al niet (deels) gebeurt om in uw jaarverslag een paragraaf op te nemen waarin u verantwoording aflegt over de klachtafhandeling en waarin dan de aantallen klachten, of deze gegrond of ongegrond waren alsmede de termijn van afhandeling worden opgenomen. Waarbij indien mogelijk ook een indicatie over de tevredenheid over de klachtafhandeling van klager en beklagde wordt meegenomen.

Wij verzoeken u deze brief ter kennis te brengen van uw AB. Wij zien uw reactie graag tegemoet en danken u voor uw medewerking.

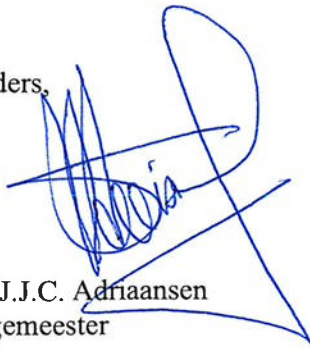
Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Ludo Hoendervangers, via telefoonnummer 0164-611322 of via e-mail l.hoendervangers@woensdrecht.nl.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders.



ing. P.A.C. Bogers
gemeentesecretaris



drs. J.J.C. Adriaansen
burgemeester



Belastingssamenwerking
West-Brabant

Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Aanbevelingen klachtenbehandeling door
Verbonden partijen na Doe Mee onderzoek NVRB

Datum

24 januari 2025

Inleiding

In de brief van gemeente Woensdrecht d.d. 28 november 2024, met het onderwerp “Aanbevelingen inzake klachtenbehandeling door verbonden partijen na Doe Mee-onderzoek NVRB” wordt verzocht in het jaarverslag een paragraaf op te nemen waarin verantwoording afgelegd wordt over de klachtenafhandeling.

BWB kent een eigen klachtenprocedure waarvan het jaarverslag jaarlijks ter vaststelling aangeboden wordt aan het Algemeen bestuur. Na vaststelling wordt dit jaarverslag gepubliceerd op de website van BWB. Met deze werkwijze is transparantie over de klachtenverantwoording geborgd.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de ingekomen brief
2. De huidige werkwijze over klachtenverantwoording te handhaven.
3. Hiernaar te verwijzen in een reactie op de ingekomen brief.



Belastingssamenwerking
West-Brabant

Besluit

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Aanbevelingen klachtenbehandeling door
Verbonden partijen na Doe Mee onderzoek NVR

Datum

24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant,

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

besluit:

1. Kennis te nemen van de ingekomen brief
2. De huidige werkwijze over klachtenverantwoording te handhaven.
3. Hiernaar te verwijzen in een reactie op de ingekomen brief.

Aldus vastgesteld op 24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. K. van den Berg



Belastingensamenwerking
West-Brabant

Controleprotocol jaarrekening 2024

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West Brabant (hierna BWB) geeft aan de accountant opdracht om de accountantscontrole voor de BWB uit te voeren. In de Controleverordening 2023 Belastingssamenwerking West Brabant zijn regels vastgelegd voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de BWB.

Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole dient het Algemeen Bestuur een aantal zaken nader te regelen:

- de toe te passen goedkeuringstoleranties en eventueel afwijkende rapporterings-toleranties bij de controle van de jaarrekening;
- de posten van de jaarrekening en deelverantwoordingen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden;
- het door de accountant te hanteren normatief kader bij zijn onderzoek naar het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en de balansmutaties.

Al deze aspecten worden geregeld in een controleprotocol. Het voorliggende protocol is van toepassing op de controle van de jaarrekening 2024.

1.2 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties en de daarvoor geldende normstellingen voor de controle van de jaarrekening van de BWB. Het Algemeen Bestuur kan de accountant daarnaast nadere aanwijzingen geven voor zover dit uitgaat boven de wettelijke minimumeisen.

2. Normenkader

Voor een goede uitvoering van de accountantscontrole en de rechtmatigheidsverantwoording is het belangrijk dat de van toepassing zijnde wet- en regelgeving duidelijk vastligt. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor de naleving van wet- en regelgeving en dient dus permanent inzicht te hebben in de van toepassing zijnde relevante wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.

Het Algemeen Bestuur stelt daarom het normenkader dat betrekking heeft op de jaarrekening van de BWB met terugwerkende kracht voor het begrotingsjaar 2024 vast. Het normenkader dat betrekking heeft op de jaarrekening van BWB is opgenomen in bijlage 1 van dit controleprotocol.

3. Uitgangspunten controle

3.1 Algemene uitgangspunten

Het Algemeen Bestuur heeft de accountant aangewezen om de jaarrekening van de BWB te controleren, hierbij een controleverklaring te verstrekken en een verslag van bevindingen uit te brengen. De controleverklaring geeft aan of:

- De jaarrekening (inclusief de door het Dagelijks Bestuur opgestelde rechtmatigheidsverantwoording) een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als van de activa en passiva;
- De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV);
- Het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is.

3.2 Rechtmatigheid deelnemers

Ten aanzien van rechtmatigheid wordt onderscheid gemaakt in twee stromen: 1) de jaarrekening van de BWB en 2) de heffing, inning en het doorbetalen van de belasting(opbrengsten) aan de deelnemers.

Ter voorbereiding en ter ondersteuning van de uitvoering van deze accountantscontrole worden door de BWB en de individuele deelnemer een verantwoordings- en controleprotocol opgesteld inzake de rechtmatigheid van de belastingopbrengsten. Dit voorliggende controleprotocol jaarrekening 2024 is niet van toepassing op de controle op de belastingopbrengsten.

De belastingopbrengsten maken geen deel uit van de jaarrekening van de BWB, deze worden verantwoord via de jaarrekeningen van de afzonderlijke deelnemers. Omdat het gehele belastingproces door de BWB wordt uitgevoerd, geeft de BWB opdracht aan haar accountant voor een rechtmatigheidscontrole ten behoeve van de deelnemers op de belastingopbrengsten. De accountant verstrekt naar aanleiding van deze controle per deelnemer een afzonderlijke verklaring aan de BWB ten behoeve van de betreffende deelnemers.

3.3 Overige wettelijke bepalingen

Bij de controle zijn de volgende regels –voor zover van toepassing- bepalend voor de uit te voeren werkzaamheden:

- nadere regels op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden);
- de Kadernota en adviezen van de Commissie BBV;
- de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

4. Goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De accountant richt de controle in op het signaleren van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties.

4.1 Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som aangeeft van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven accountantsverklaring.

In het hierna opgenomen schema zijn de goedkeuringstoleranties opgenomen. De toleranties komen overeen met het wettelijke minimum zoals voorgeschreven in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden.

Goedkeuring tolerantie	Strekking controleverklaring			
	Goedkeurend	Met beperking	Oordeelonth.	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1 %	> 1 % - < 3 %	-	≥ 3 %
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3 %	> 3% - < 10 %	≥ 10 %	-

4.2 Rapporteringstoleranties

Naast de goedkeuringstoleranties kennen we ook de rapporteringstolerantie. De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen, genoemd in de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag rapporteert de accountant hierover in het verslag van bevindingen.

Voor de rapporteringstolerantie stelt het Algemeen Bestuur als maatstaf dat de accountant elke fout of onzekerheid boven een bedrag van € 50.000 rapporteert in de accountantsrapportage.

5. Rapportage door de accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant, zoals hierna in het kort weergegeven, als volgt:

5.1 Verslag van bevindingen

Over de jaarrekeningcontrole wordt een verslag van bevindingen uitgebracht aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en een verantwoording daarover waarborgen.

5.2 Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de BWB gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

5.3 Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel. De controleverklaring is bestemd voor het Algemeen Bestuur, zodat deze de door het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

6. Verantwoording door het Dagelijks Bestuur van BWB

Vanaf 2023 dient het Dagelijks Bestuur van de BWB door een wetwijziging voor het eerst zelf een rechtmatigheidsverantwoording op te nemen in de jaarrekening. Hiermee wordt verantwoording afgelegd over de naleving van wet- en regelgeving, waarbij een duidelijke relatie bestaat met het financieel beheer: baten, lasten en balansmutaties dienen rechtmatig tot stand te zijn gekomen. Om te kunnen komen tot een rechtmatigheidsverantwoording is het Bestuur verplicht om zorg te dragen voor de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer. Deze toetsing vindt plaats middels een verbijzonderde interne controle op de processen binnen de BWB.

6.1 Te hanteren verantwoordingsgrens

De verantwoordingsgrens is een door het Algemeen Bestuur vast te stellen bedrag, waarboven het Dagelijks Bestuur de afwijkingen (fouten en onduidelijkheden) moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens dient binnen de bandbreedte van 0% tot 3% van de totale lasten van de BWB te vallen, inclusief de toevoegingen aan de reserves. Het Algemeen Bestuur van de BWB heeft de verantwoordingsgrens in de Financiële verordening Belastingssamenwerking West-Brabant vastgesteld op 1% van de totale lasten, inclusief de toevoegingen aan reserves.

6.2 Rapportage door het Dagelijks Bestuur

Jaarverslag

Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een rapportage op voor het Algemeen Bestuur in de vorm van een jaarverslag met daarin een jaarrekening. Hiermee verantwoordt het Dagelijks Bestuur zich op basis van het BBV over de transactiestromen en gebeurtenissen, rekeningsaldi en toelichtingen.

Rechtmatigheidsverantwoording

Het Dagelijks Bestuur is daarnaast verantwoordelijk voor de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur binnen BWB. Het moet daarover vanaf boekjaar 2023 zelfstandig verantwoording afleggen aan het Algemeen Bestuur. De rechtmatigheidsverantwoording vormt een onderdeel van de jaarrekening en is dus een rapportage die het Dagelijks Bestuur jaarlijks uitbrengt aan het Algemeen Bestuur.

Paragraaf bedrijfsvoering

Naast het opnemen van de rechtmatigheidsverantwoording zal het Dagelijks Bestuur in de paragraaf bedrijfsvoering informatie geven over de kwaliteit van de interne beheersing en de leer- en verbeterpunten. Deze paragraaf is geen onderdeel van de jaarrekening, maar het biedt wel een goede basis voor het gesprek dat het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur over het verantwoorden over rechtmatigheid kunnen hebben.

Bijlage 1 Normenkader voor externe en interne regelingen

Dit normenkader bestaat uit een inventarisatie van de relevante wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole voor de BWB.

1. Externe regelingen:

- Grondwet;
- Burgerlijk Wetboek;
- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Faillissementswet;
- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Gemeentewet;
- Waterschapswet
- Algemene wet bestuursrecht;
- Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten;
- Wet financiering decentrale overheden (Fido);
- Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo);
- Regeling schatkistbankieren decentrale overheden;
- Europese aanbestedingsregels;
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden;
- Kadernota rechtmatigheid 2024 (Commissie BBV).
- Besluit proceskosten bestuursrecht
- Wet waardering onroerende zaken
- Ambtenarenwet
- Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties
- Fiscale wetgeving
- Sociale verzekeringswetten
- Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

2. Interne Regelingen en kaders:

- Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant
- Financiële verordening
- Mandaat- en volmacht-regeling
- Nota reserves en voorzieningen 2014
- Nota waarden en afschrijving activa
- Nota treasury statuut
- Programmabegroting 2024



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Controleprotocol BWB jaarrekening 2024

Datum

24 januari 2025

Inleiding

Het algemeen bestuur van de Belastingssamenwerking West-Brabant geeft aan de accountant opdracht om de accountantscontrole voor de BWB uit te voeren.

Toelichting

Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole. In het controleprotocol wordt onder andere de toe te passen goedkeurings- en rapporteringstoleranties en het normenkader vastgelegd.

Het voorliggende protocol is van toepassing op de controle van de jaarrekening BWB 2024. De controle op de juistheid en rechtmatigheid van de opbrengsten en inning van de belastingen valt hier niet onder. Hiervoor zijn afzonderlijke verantwoordings- en controleprotocollen per deelnemer opgesteld.

De uitwerking hiervan treft u aan in de Controleprotocol BWB jaarrekening 2024.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Het Controleprotocol BWB jaarrekening 2024 vast te stellen.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Controleprotocol BWB jaarrekening 2024

Datum

24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

artikel 2 van de Controleverordening 2023 Belastingssamenwerking West-Brabant;

besluit:

1. het Controleprotocol BWB jaarrekening 2024 vast te stellen.

Aldus vastgesteld op 24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. K. van den Berg

Kadernota 2026-2029

Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Financiële positie	3
1.3. Leeswijzer	5
2. Algemeen	6
2.1. Belastingen en heffingen	6
2.2. Huidig werkgebied	6
2.3. Afbakening taken BWB	7
3. Beleidsmatige ontwikkelingen	8
3.1. Optimaliseren primaire processen	8
4. Bedrijfsvoering organisatie	15
4.1. Ontwikkeling productie	15
4.2. Personeel en organisatie	15
4.3. Informatisering	17
4.4. Inzet van nieuwe technologie 2026-2029	17
4.5. Lean Six Sigma	19
5. Financiën	20
5.1. Algemeen	20
5.2. Algemene financiële kaders	20
5.3. Financiële richtlijnen deelnemers	21
5.4. Beleidsindicatoren	27

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Voor u ligt de Kadernota 2026-2029 van de Belastingssamenwerking West-Brabant. Deze nota vormt de eerste stap in de planning- en control cyclus van een nieuw begrotingsjaar en beschrijft de beleidsmatige en financiële kaders voor 2026-2029.

Op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen moet de BWB vóór 1 augustus de begroting van het daaropvolgende jaar verzenden aan de toezichthouder. Conform de regionale afspraken in de geactualiseerde nota verbonden partijen, verstuurt de BWB de Kadernota vóór 1 februari aan de deelnemende gemeenten en het waterschap.

De deelnemers gebruiken de Kadernota om hun kaderstellende rol richting de BWB in te vullen. De financiële richtlijnen van de deelnemers vormen daarbij het uitgangspunt. Deze richtlijnen sluiten grotendeels aan bij voorgaande jaren. Tegelijkertijd vragen de deelnemers, gelet op de ontwikkelingen rond het gemeentefonds, nadrukkelijk om de deelnemersbijdragen zoveel mogelijk te beheersen. Een andere belangrijke wijziging betreft de overheveling van de proceskostenvergoedingen naar de belastingadministratie vanaf 2026.

In paragraaf 1.2 worden de financiële kaders voor 2026 en verder uiteengezet. Op basis van deze kaders werkt de BWB de begroting 2026 verder uit.

1.2. Financiële positie

De verwachte financiële positie van de BWB is hieronder samengevat. Hierbij wordt uitgegaan van de effecten voor de deelnemersbijdragen.

Jaar (× € 1.000)	2025	2026	2027	2028	2029	*
Deelnemersbijdrage primaire begroting 2025	20.773					
Correctie looncompensatie 2025	PM					
Correctie prijscompensatie 2025	50					
Correctie overige baten 2025*	40					
Mutatie proceskostenvergoedingen bezwaar en beroep waarden	PM					
Deelnemersbijdrage 2025 o.b.v. geactualiseerde kaders	20.863	20.863	20.863	20.863	20.863	1
Looncompensatie 2026 - 2029		534	1.235	1.847	2.483	2
Prijscompensatie 2026 - 2029		162	328	497	670	2
Ontwikkeling productiekwantiteiten 2026 - 2029		134	272	413	558	3
Overige baten 2026 - 2029**		-	-	-	-	
Proceskostenvergoedingen bezwaar en beroep t.b.v. belastingen		-332	-332	-332	-332	4
Benodigd deelnemersbijdrage Kadernota 2026 - 2029	20.863	21.361	22.366	23.288	24.242	
Structureel effect jaarrekeningresultaat 2024		-360	-360	-360	-360	5
Besparing Lean Six Sigma en innovatie		PM	PM	PM	PM	5
Vast te stellen deelnemersbijdrage Kadernota 2026 - 2029	20.863	21.001	22.006	22.928	23.882	

Ad 1) Nacalculatie 2025 (deelnemersbijdrage 2025 o.b.v. geactualiseerde kaders)

De deelnemersbijdragen worden berekend op basis van de ramingen in de laatst vastgestelde meerjarenbegroting (2025-2028). Zoals gebruikelijk wordt deze basis jaarlijks geactualiseerd door middel van een nacalculatie om een zo realistisch mogelijke inschatting te bieden.

De huidige cao loopt tot 1 april 2025, maar omdat er nog geen zicht is op een nieuw onderhandelingsresultaat, is voor lonen geen bijstelling opgenomen. Voor prijzen is een lichte bijstelling toegepast, net als voor overige baten, waarbij rekening is gehouden met een verwachte daling van de opbrengst van schatkistbankieren als gevolg van een lagere kapitaalmarktrente.

Ad 2) Loon- en prijscompensatie

De loon- en prijsindexatie voor 2026 en verder is gebaseerd op de meest recente gegevens uit de Septembercirculaire 2024 van het gemeentefonds.

Voor loonontwikkeling is uitgegaan van de loonvoetsector overheid (+3,8% in 2026). Voor prijzen is gerekend met de index "prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)" (+2,2% in 2026). Deze percentages zijn per jaar gedifferentieerd toegepast (zie paragraaf 5.4 financieel-technische uitwerking). Het totale effect van de loon- en prijscompensatie wordt in 2026 geschat op afgerond € 700.000 (+3,3%).

Ad 3) Ontwikkeling productiekwantiteiten

De verwachte groei van de productiekwantiteiten tot en met 2025 is door de BWB in kaart gebracht, inclusief de impact op de personele behoefte. In West-Brabant groeit het aantal huishoudens, woningen en bedrijven trendmatig met gemiddeld 0,75% per jaar. Het effect hiervan op de deelnemersbijdrage is geschat op afgerond € 130.000.

Ad 4) Proceskostenvergoedingen ten laste van belastingopbrengsten

Tot en met 2025 zijn de proceskostenvergoedingen als budget opgenomen in de begroting. Vanwege het onvoorspelbare karakter van deze kosten (open-einde-karakter) zorgen ze vaak voor aanzienlijke afwijkingen in de deelnemersbijdragen.

Om deze afwijkingen te minimaliseren, wordt voorgesteld om de proceskostenvergoedingen vanaf 2026 niet meer in de begroting op te nemen. In plaats daarvan worden deze kosten direct verrekend met de belastingopbrengsten. Dit resulteert in een verlaging van de deelnemersbijdrage met afgerond € 330.000, waarbij de werkelijke kosten budgetneutraal worden verrekend met de belastingopbrengsten (de netto belastingopbrengsten van de deelnemers dalen met hetzelfde bedrag).

Ad 5) Besparingen

Om de deelnemersbijdrage verder te beheersen, heeft het Dagelijks Bestuur besloten de volgende maatregelen te nemen:

1. *Structureel effect jaarrekeningresultaat 2024 verwerken (€ 360.000):*

De structurele voordelen zoals aangekondigd in de tweede bestuursrapportage 2024 worden meegenomen in de begroting 2026. Dit leidt tot een structurele besparing van € 360.000. Het totale effect van de loon- en prijsontwikkeling (zie Ad 2) wordt hierdoor gereduceerd van € 700.000 (+3,3%) naar € 340.000 (+1,6%).

2. *Besparingen door Lean Six Sigma en innovatie (PM):*

In lijn met de strategische ambitie om de efficiëntie te verhogen, wordt gestreefd naar verdere kostenbesparingen via innovatie en de toepassing van lean-methodieken. De omvang en timing van deze besparingen zijn echter nog niet met zekerheid te voorspellen. Zodra deze met voldoende zekerheid kunnen worden vastgesteld, worden de voorstellen aan het bestuur voorgelegd. De eerste resultaten worden verwacht vanaf 2026.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze nota wordt in algemene zin ingegaan op het belastingstelsel van Nederland en op de taken en bevoegdheden van de BWB. In hoofdstuk 3 zijn de te verwachten beleidsmatige ontwikkelingen voor het primaire proces opgenomen. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op ontwikkelingen en aandachtspunten voor de interne organisatie en de bedrijfsvoering. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de algemene en financieel technische uitgangspunten nader toegelicht.

2. Algemeen

2.1. Belastingen en heffingen

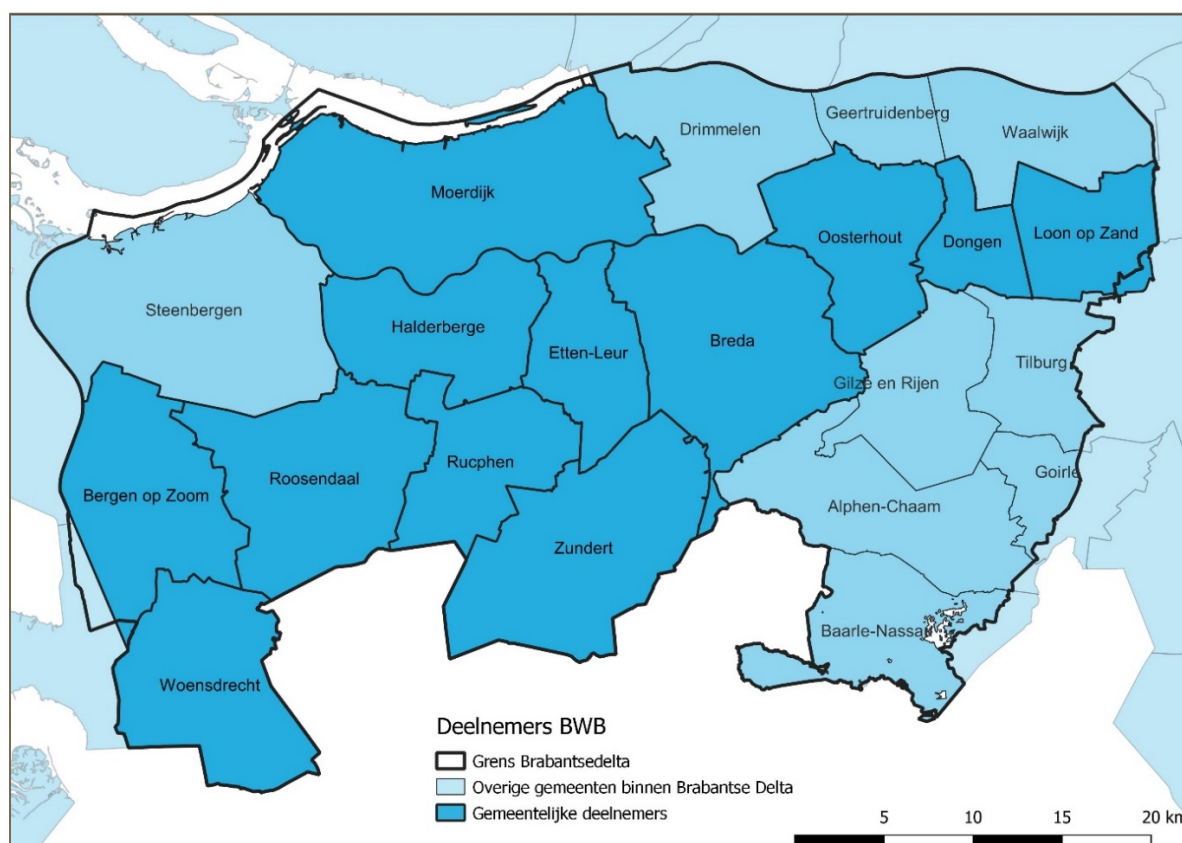
Nederland kent een gesloten belastingstelsel. Gemeenten en waterschappen mogen alleen die belastingen en heffingen invoeren die zijn opgesomd in de wet. Deze bevoegdheid ligt bij de besturen van de deelnemers van de BWB.

De Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) biedt het kader voor de waardering van onroerende zaken, zoals woningen en bedrijfspanden. Op grond van de wet WOZ dienen alle panden jaarlijks gewaardeerd te worden. De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet WOZ.

Er is een onderscheid te maken tussen soorten heffingen. Dit zijn belastingen, bestemmingsheffingen en retributies. Bij een belasting (bijvoorbeeld OZB of hondenbelasting) gaat de opbrengst naar de algemene middelen. Bij bestemmingsheffingen en retributies (zoals afvalstoffenheffing en leges) wordt de opbrengst gebruikt om de kosten te dekken van de door de gemeente/waterschap verleende diensten. Deze mogen wettelijk gezien dan ook niet meer dan 100% kostendekkend zijn.

2.2. Huidig werkgebied

De BWB voert de belastingtaken uit voor het Waterschap Brabantse Delta en 12 deelnemende gemeenten, te weten Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Etten-Leur, Halderberge, Loon op Zand, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Woensdrecht en Zundert. Onderstaande afbeelding geeft een beeld van het huidige werkgebied van de BWB.



2.3. Afbakening taken BWB

De BWB is belast met de heffing en inning van lokale heffingen en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet WOZ. Daarnaast voert de BWB een aantal specifieke taken uit voor enkele deelnemers, zoals onder meer de uitvoering van de BAG. Voor dergelijke taken liggen de gemaakte afspraken met de betreffende deelnemers vast in convenanten. Hieronder zijn de taken zoals vastgesteld voor 2026 (peildatum 31-12-2024) opgenomen per deelnemer.

Belastingsoort	Brabantse Delta	Breda	Bergen op Zoom	Dongen	Etten-Leur	Halderberge	Loon op Zand	Moerdijk	Oosterhout	Roosendaal	Rucphen	Woensdrecht	Zundert
Onroerende zaakbelasting		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rioolheffing		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Afvalstoffenheffing		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Reinigingsrecht								√					
Hondenbelasting					√		√		√			√	
Toeristenbelasting		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Watertoeristenbelasting			√		√	√		√					
Forensenbelasting											√	√	√
Precariobelasting		√	√		√				√	√			
Reclamebelasting		√		√			√			√			
BIZ-heffing		√	√						√				
Heffingsleges								√					
Marktgelden					√			√		√			√
Lijkbezorgingsrechten					√			√					
Havengelden													
Parkeerbelasting													
Rioolaansluitrecht													
Verontreinigingsheffing	√												
Zuiveringsheffing	√												
Watersysteemheffing	√												

√	Belastingsoort uitgevoerd door de BWB
	Belastingsoort die is vastgesteld in de verordening
	Deelnemer voert de heffing niet uit

3. Beleidsmatige ontwikkelingen

In dit hoofdstuk worden op hoofdlijnen een aantal thema's en ontwikkelingen beschreven die de komende jaren een impact hebben op de werkprocessen van de BWB. Hiervoor is gebruik gemaakt van de lange termijn agenda opgesteld door de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen¹.

Voor bepaalde ontwikkelingen zijn de consequenties voor de BWB op dit moment al duidelijk. Voor andere ontwikkelingen zijn consequenties voor de BWB nog niet helemaal helder, omdat deze nog afhankelijk zijn van wetsvoorstellen die lopen of mogelijk nog volgen. Daarom verwijst de BWB voor de actuele stand van zaken en een tijdsplanning naar de lange termijn agenda van de LVLB.

3.1. Optimaliseren primaire processen

Waarderingsproces

Het optimaliseren van WOZ-processen blijft een actueel onderwerp; denk bijvoorbeeld aan het realiseren van heldere communicatie en het streven naar minder kosten aan bezwaar- en beroepsprocedures. Zo wordt dit jaar wederom ingezet op het strak regisseren van de afwikkeling van bezwaren van de 'No Cure No Pay' bedrijven en zijn met die bedrijven afspraken gemaakt over termijnen en wijze van uitwisseling van informatie.

In dat kader wordt eveneens samengewerkt met diverse andere samenwerkingsverbanden en is ook voor 2025 een communicatiecampagne opgezet om een eenduidige en gezamenlijke communicatiecampagne op te zetten. Het primaire doel is om burgers en bedrijven direct met de BWB contact op te laten nemen. De communicatie is opgedeeld in 3 fasen: voor, tijdens en na de aanslagoplegging van het combi-kohier waarin ook de WOZ-beschikking is opgenomen.

Landelijke samenwerkingen zijn opgezet tussen diverse samenwerkingsverbanden om processen eenduidig, helder, effectief en efficiënt in te richten om de WOZ toekomstbestendig te houden en de uitvoeringskosten beheersbaar.

De komende periode blijft veel aandacht uitgaan naar het afdoen van een groot aantal beroepsprocedures dat, vanwege achterstanden bij de rechtbank, inmiddels op de plank ligt en waarbij nog steeds zaken uit 2022 en 2023 op mondelinge behandeling wachten. De rechtbank had een versnelling in de afhandeling aangekondigd; helaas is daarvan nog weinig terecht gekomen. Het lijkt er eerder op dat de afdoening verder vertraagt.

¹ www.ltabelastingen.nl

Het enige procesonderdeel waar voor NCNP's nog vrij gemakkelijk geld te verdienen valt, is de beroepsfase. Daar wordt dus ook veel gebruik van gemaakt. De BWB heeft een goed contact met de griffie van de rechtbank en probeert waar mogelijk in samenspraak met de griffie zaken snel op zitting te krijgen, maar die inspanningen leiden helaas tot een mager resultaat.

Er komt inmiddels wel meer jurisprudentie waarbij het nodeloos procederen door NCNP's aan de kaak wordt gesteld en de proceskostenvergoeding wordt gematigd; het is evenwel nog wachten op uitspraken van de Hoge Raad daarin.

Aanpassing belastingstelsel waterschappen

Minister Van Nieuwenhuizen van Infrastructuur en Waterstaat heeft het voorstel van de waterschappen tot aanpassing van het belastingstelsel in het voorjaar 2021 naar de Tweede Kamer gestuurd, met een korte aanbiedingsbrief. Het voorstel van de Unie van Waterschappen lost een aantal knelpunten op die de waterschappen de afgelopen jaren hebben ervaren bij de toepassing van het huidige belastingstelsel.

In april 2024 is het wetsvoorstel door de tweede kamer aangenomen. Er zijn nog wat vragen gesteld door de eerste kamer maar naar verwachting zal in januari 2025 het wetsvoorstel worden aangenomen. Het ligt in het voornemen dat in 2026 deze wet van kracht zal worden.

Het wetsvoorstel dat nu voorligt zal bij ongewijzigde vaststelling consequenties hebben voor de uitvoering. Er komt o.a. een nieuwe regeling voor tabelbedrijven, een wijziging beslistermijn bezwaren en er kan nu ook voor de watersysteemheffing een onderscheid worden gemaakt in tarief tussen woningen en niet woningen.

In dit wetsvoorstel wordt ook voorgesteld het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing beter toe te passen. Zo wordt het mogelijk om voor specifieke voorzieningen (plusvoorzieningen) separate bekostiging mogelijk te maken zodat deze voorzieningen niet meer via de watersysteemheffing bij alle belastingbetalers in rekening worden gebracht.

Ontwikkeling van het aantal waardebezwaren en ontwikkelingen rondom de invoering Wet Herwaardering Proceskostenvergoedingen

Het aandeel van bezwaren ingediend door NCNP-bedrijven beliep in 2024 circa 60% van het totaal aantal bezwaarschriften, dat wel substantieel lager is dan in 2023. Ondanks het lagere aantal bezwaren in 2023, is het afwikkelen daarvan en de mogelijkheid om beroep in te dienen altijd nog een tijdrovend en kostbaar proces. De kosten worden enerzijds veroorzaakt door de formatie die nodig is om de bezwaren af te doen en anderzijds door de verschuldigde proceskostenvergoeding die in rekening kan worden gebracht door professionele rechtsbijstandsverleners, waar NCNP's ook onder worden geschaard.

De (landelijk) stijgende kosten en de vertraging in de afdoening van bezwaar- en (vooral) beroepsprocedures maakt dat er in het kader van het Belastingplan 2024 maatregelen zijn voorgesteld om het verdienmodel van NCNP's sterk aan te tasten. Dit wetsvoorstel is in december 2023 door de Eerste Kamer goedgekeurd en bevat –in hoofdlijnen- de volgende maatregelen:

- Reductie van proceskostenvergoeding voor NCNP's met 75%
- Uitbetaling van proceskostenvergoeding rechtstreeks aan belanghebbende zelf en niet aan de NCNP die het bezwaar / beroep heeft behandeld
- Uitkering van immateriële schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn wordt standaard vastgesteld op € 50 per half jaar (daar waar dat nu € 500,00 was)
- Er wordt ingezet op meer rechtstreeks contact met belanghebbenden zelf zodat bezwaar maken door belanghebbende zelf de regel wordt en het inschakelen van een NCNP de uitzondering.

We hebben gezien dat de NCNP's het genomen besluit deels met succes hebben weten aan te vechten bij de rechter in 2024. Met ingang van 2025 is door de wetgever reparatiewetgeving voorzien, waardoor de hierboven genoemde uitgangspunten weer volledig tot uitvoering kunnen worden gebracht. Uit een inventarisatie die recentelijk bij de NCNP's is uitgevoerd blijkt dat binnen die bureaus gerekend wordt op een gelijkblijvend aantal bezwaren als 2024. Langjarig is het lastig deze inschatting te onderbouwen, maar het is niet de verwachting dat de piek in bezwaren van 2023 geëvenaard zal worden. De groei van het 'verdienmodel' is dus naar verwachting succesvol afgestopt.

De waardeontwikkeling van de onroerend goed markt gecombineerd met de ontwikkeling van de OZB-tarieven van de gemeenten blijft natuurlijk de belangrijkste 'trigger' voor het aantal waardebezwaren.

De BWB werkt continu aan verbetering van de uitvoering van de WOZ. Recentelijk heeft het toezichtsorgaan voor de uitvoering van de Wet WOZ, de Waarderingskamer, de jarenlange constant hoge kwaliteit van de uitvoering van de Wet WOZ en de beheersing van de processen die daarbij behoren beloond met de hoogst mogelijke beoordeling; 5 sterren.

Het komt er nu op aan deze waardering te behouden. Dat doen we –bijvoorbeeld- door het gebruik van kunstmatige intelligentie en machine learning verder te integreren in onze werkprocessen en door nog meer de aandacht te geven aan verdiepte controles van ons objectenbestand. We zien dat de beoordeling van de kwaliteit van ons werk meer en meer gekoppeld zal moeten worden aan wiskundige modellen om de waarde te onderbouwen.

We spelen hierop in door het inzetten van eigen rekenmodellen maar ook door het (meer) benutten van regionale kengetallen zoals die door derde partijen worden verzameld en bewerkt (zoals de NVM). In 2022 is de BWB succesvol gestart met een 'robot' voor de vereenvoudiging van het bezwarenproces. Daar waar voorheen veel systeem-handelingen handmatig moesten worden verricht om een advies van een taxateur op een bezwaar om te zetten naar een uitspraak en deze te verwerken in de belasting- en waarderingsapplicatie gaat dat nu grotendeels geautomatiseerd.

Vanzelfsprekend zijn daar controlemechanismen ingebouwd en is voorzien in een steekproef om de kwaliteit te bewaken. Zonder deze 'robotisering' zou het afdoen van de grote aantallen bezwaren volstrekt zijn vastlopen. We houden ook oog voor het verder optimaliseren van andere (deel)processen; onder meer via het 'lean' traject dat binnen Waarderen een vast onderdeel van de manier waarop we naar ons werk kijken, is geworden.

Daarnaast blijven we inzetten op maatregelen om de burger rechtstreeks bij de BWB, zonder tussenkomst van NCNP-bedrijven, bezwaar in te laten dienen. De communicatie met de burger wordt daarom verder doorontwikkeld, zoals al eerder uiteen is gezet, met diverse andere belasting-samenwerkingen in de vorm van een communicatiestrategie die vanaf januari 2025 uitgerold wordt.

In 2025 en 2026 worden weer verdere stappen gezet om het digitaal bewaar maken en verkrijgen van informatie over de WOZ-waardebepaling te vergemakkelijken; dit doen we door het door ontwikkelen van het digitale portaal dat we al beschikbaar hebben om bezwaar in te dienen. Daarnaast blijven we natuurlijk ook telefonisch bereikbaar en kunnen onze inwoners nog steeds een verzoek neerleggen om telefonisch contact met een taxateur.

Op landelijk niveau is en blijft de BWB zeer actief betrokken bij de gesprekken over dit onderwerp en over de toekomst van de Wet WOZ in het algemeen. Zo zijn we betrokken bij een ministeriele werkgroep over het contact op het gebied van de uitvoering van de Wet WOZ met onze inwoners en denken we mee over een nieuwe inrichting van het model taxatieverslag.

Inwerkingtreding Wet Stroomlijnen onderdeel rechtsbescherming bij belastingschulden

De Fiscale Vereenvoudigingswet 2017 (Kamerstuknr. 34 554, Stb. 2016, 546) heeft tot doel de rechtsbescherming van burgers te moderniseren bij verzoeken om kwijtschelding en uitstel van betaling. De wet introduceert een nieuwe procedure waarin bezwaar kan worden gemaakt bij de invorderende instantie, gevolgd door beroep bij de rechtbank, hoger beroep bij het gerechtshof en beroep in cassatie bij de Hoge Raad. Dit vervangt de huidige administratieve beroepsprocedure.

Met deze wetswijziging worden ook de wettelijke beslistermijnen uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, doorgaans zes weken. Daarnaast wordt het mogelijk voor burgers om een dwangsom te eisen bij niet-tijdige beslissingen. Hoewel de wet is aangenomen en gepubliceerd, zal de inwerkingtreding pas plaatsvinden bij Koninklijk Besluit. De verwachting is dat dit niet voor 2030 zal gebeuren, mede door de verhoogde capaciteitsvraag bij de rechtbanken.

In het kader van de toeslagenaffaire is in 2022 al een nieuw artikel (26a Invorderingswet) ingevoerd, dat slachtoffers van de toeslagenaffaire ambtshalve kwijtschelding biedt voor belastingaanslagen die op 31 december 2020 openstonden. Ook later opgelegde aanslagen voor belastingjaren vóór 1 januari 2021 vallen onder deze regeling. Dit besluit is vatbaar gemaakt voor bezwaar en beroep en geldt eveneens voor gemeentelijke, provinciale en waterschapsheffingen.

Voor andere belastingplichtigen blijft het wachten op inwerkingtreding van het bredere artikel XIII van de Fiscale Vereenvoudigingswet.

Gevolgen voor BWB

1. Werkprocessen: Het bezwaar- en beroepsproces zal moeten worden aangepast aan de nieuwe mogelijkheden. Dit vereist niet alleen herziening van interne procedures, maar ook mogelijk een capaciteitsuitbreiding.
2. Kosten: De nieuwe beroepsmogelijkheden kunnen leiden tot hogere proceskostenvergoedingen.
3. Ambtshalve kwijtschelding: Voor de uitvoering van de regeling voor slachtoffers van de toeslagenaffaire is het noodzakelijk om te inventariseren welke belastingplichtigen en bedragen in aanmerking komen.

Afronding Kindertoeslagaffaire

De toeslagenaffaire blijft ook in de komende jaren een belangrijk thema voor lokale overheden, mede door de nasleep van de hersteloperatie en de impact op schuldhulpverlening en invorderingsprocessen. De Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) heeft aangegeven dat de verwerking van dossiers doorloopt tot minimaal 2025. Complexe zaken, zoals die van ex-partners en nabestaanden, vragen een langere verwerkingstijd en gespecialiseerde aandacht. Dit benadrukt de langdurige impact van deze affaire op zowel burgers als betrokken overheidsorganisaties.

Gevolgen voor BWB

1. Langdurige betalingsachterstanden: Gedupeerden kunnen ook in de periode 2026-2029 geconfronteerd blijven worden met financiële problemen en betalingsachterstanden. Dit vraagt om voortdurende aandacht binnen de invorderingsprocessen.
2. Maatschappelijke sensitiviteit: Gezien de maatschappelijke en politieke gevoeligheid van de toeslagenaffaire is het essentieel om in deze dossiers een zorgvuldige en sociale invorderingsaanpak te hanteren. Hierbij is maatwerk van groot belang.

Wet Stroomlijning Beslag en Executie

De Wet Stroomlijning Keten voor Derdenbeslag (Wskd) maakt deel uit van de landelijke Brede Schuldanaanpak uit 2018. Het wetsvoorstel beoogt een wettelijke grondslag te creëren voor verbeterde gegevensuitwisseling tussen beslagleggende partijen bij samenloop van beslagen en verrekeningen. Het doel is om het bestaansminimum van inwoners beter te borgen en onnodige verhogingen van schulden met extra kosten te voorkomen.

Een belangrijk element van de Wskd is de ontwikkeling van een routevoorziening. Deze zal dienen als centraal systeem waarin beslagleggende partijen kunnen zien of er reeds beslagen/verrekeningen lopen bij een inwoner, wat hen helpt bij de afweging om een beslag al dan niet door te zetten. De Wskd bouwt voort op de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet en zet een volgende stap in het borgen van het bestaansminimum en het terugdringen van onnodige kosten voor schuldenaren.

Gevolgen voor BWB

1. **Procesaanpassing:** Er zal een volledig nieuwe werkwijze geïmplementeerd moeten worden om aan te sluiten op de routevoorziening. Dit vraagt aanpassing van systemen en processen.
2. **Randvoorwaarde:** Belastingorganisaties hebben naar verwachting een jaar nodig om de benodigde wijzigingen door te voeren en de aansluiting op de routevoorziening technisch en organisatorisch te realiseren.
3. **Betere samenwerking:** Door gegevensuitwisseling met andere beslagleggende partijen wordt het eenvoudiger om samenloop van beslagen te voorkomen en maatwerk te bieden bij invorderingen.

Evaluatie experiment "Vroeg eropaf"

Het experiment "Vroeg eropaf", gestart op 1 januari 2022, is uitgevoerd door tien gemeenten en richtte zich op vroeg signalering in gemeentebelastingen. In tegenstelling tot signalen op huur, energie, zorg en drinkwater, ontbreekt er een wettelijke basis om signalen vanuit gemeentebelastingen door te geven in het kader van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs).

Het doel van het experiment was te onderzoeken of inwoners met betalingsachterstanden op gemeentebelastingen, die nog niet bekend zijn bij vroeg signalering, beter in beeld kunnen worden gebracht. Hiermee wordt gestreefd naar een effectievere aanpak van schulden en het voorkomen van verdere escalatie.

Het experiment liep van 1 januari 2022 tot 30 september 2024. De betrokken gemeenten rapporteren hun bevindingen uiterlijk 31 december 2024 aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). De VNG en Divosa begeleiden de monitoring en evaluatie van dit traject.

In 2025 vindt een landelijke evaluatie plaats. Op basis hiervan wordt besloten of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) moet worden uitgebreid met gemeentebelastingen. Indien besloten wordt tot uitbreiding van de Wgs, kunnen de mogelijk vanaf 2026 of later worden doorgevoerd.

Gevolgen voor BWB

1. Signaalafhandeling: Als gemeentebelastingen vanaf 2026 onderdeel worden van vroeg signalering, zullen belastingorganisaties signalen moeten doorgeven wanneer sociaal incasseren geen oplossing biedt. Dit vraagt om structurele aanpassingen van processen en systemen.
2. Invorderingsbeleid: Bij een uitbreiding van de Wgs zal BWB het invorderingsbeleid moeten afstemmen op nieuwe wettelijke verplichtingen, wat extra druk kan leggen op capaciteit en werkprocessen.
3. Capaciteitsplanning: Afhankelijk van de omvang van signaleringen kan dit ook gevolgen hebben voor de personeelsinzet en samenwerking met schuldhulpverlenende instanties.

4. Bedrijfsvoering organisatie

4.1. Ontwikkeling productie

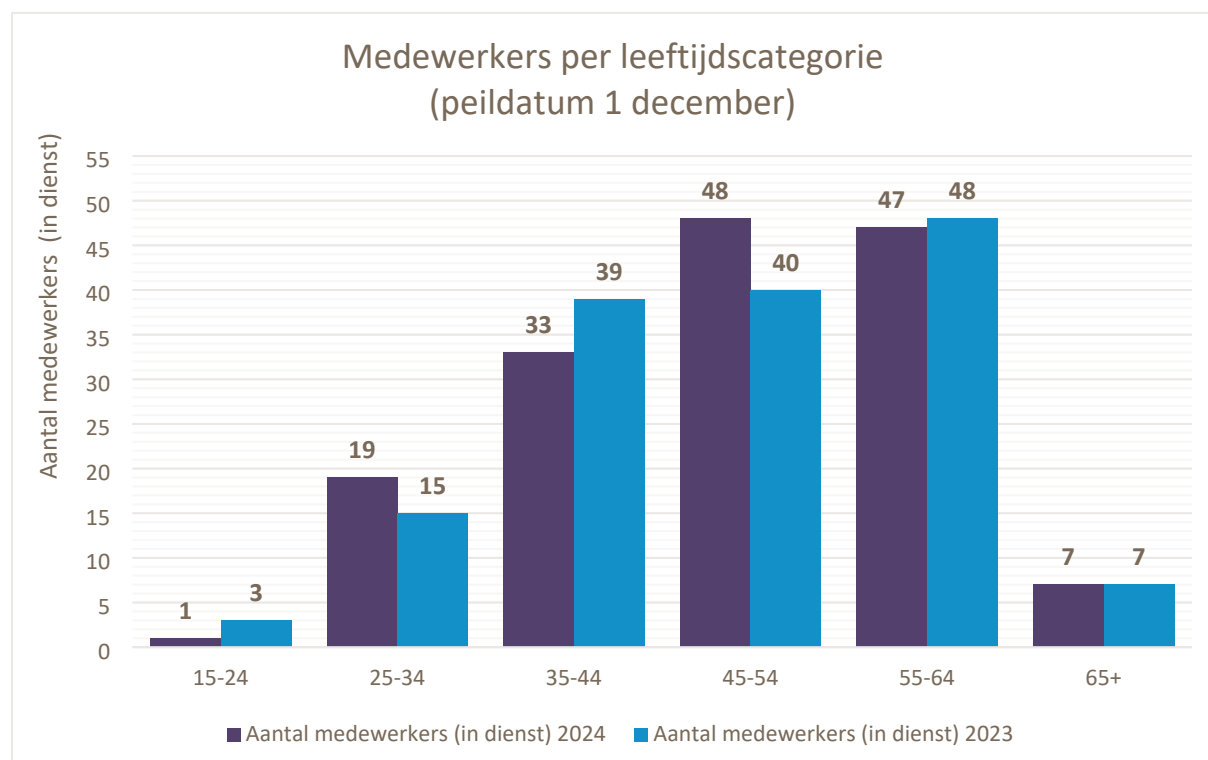
De BWB heeft de ontwikkeling van de productiekwantiteiten tot en met 2024 in kaart gebracht, evenals de vertaling naar personele behoefte. De trendmatig groei van circa 0,75% per jaar in het aantal huishoudens, woningen en bedrijven in West-Brabant wordt verwerkt in de geraamde productie voor de deelnemers.

4.2. Personeel en organisatie

Personeel

Bij de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) monitoren we de uitstroom zorgvuldig. Voor kritieke functies starten we tijdig met werving en selectie. Gezien de krappe arbeidsmarkt richten we ons vaker op kandidaten met basiscompetenties, die we intern verder ontwikkelen. Onze focus op ontwikkeling werpt al vruchten af: er stromen medewerkers door naar de reguliere functie van taxateur. Voor de komende jaren werken we samen met de regio om actiever stageplaatsen aan te bieden en zo jong talent aan ons te binden.

De gemiddelde leeftijd van ons personeelsbestand is weergegeven in de onderstaande grafiek.



Strategisch Personeelsbeleid

Om een toekomstbestendig personeelsbestand te waarborgen, voeren we twee keer per jaar een personeelsscan uit. Hiermee monitoren we de voortgang van onze interventies en sturen we waar nodig bij. De prioriteiten voor de komende jaren zijn:

- Functieontwikkeling en loopbaanperspectief: medewerkers ondersteunen in hun professionele groei.
- Veranderondersteuning: begeleiding bieden bij veranderingen binnen de organisatie.

Werkprocessen P&O

Per 1 januari 2026 gaat BWB over op een nieuw personeels- en salarissysteem, gekozen na een regionale aanbesteding. De salarisadministratie blijft uitgevoerd worden door de gemeente Bergen op Zoom. In 2025 staat de implementatie van het systeem centraal, met aandacht voor het verder digitaliseren van werkprocessen.

Duurzame inzetbaarheid

Binnen BWB richten we ons sterk op het duurzaam inzetbaar houden van ons personeel in een veranderende werkomgeving. Met de vergrijzing en het gegeven dat medewerkers langer doorwerken, investeren we in initiatieven gericht op vitaliteit, zoals ergonomische werkplekken, gezonde leefstijlbevordering en balans tussen werk en privé.

Om de toekomstbestendigheid van onze medewerkers te waarborgen, stimuleren we continu leren en ontwikkelen. Onze organisatie ondersteunt medewerkers bij het blijven met technologische ontwikkelingen en het aanpassen aan veranderende functie-eisen, zodat zij hun werk ook in de toekomst met plezier en vakbekwaamheid kunnen uitvoeren.

Daarnaast blijven we aandacht besteden aan werkdrukverlichting. Door werkprocessen te optimaliseren en repetitieve taken verder te automatiseren, willen we de werklust verlichten en medewerkers de ruimte geven voor werk dat inhoudelijk uitdagender is.

AI, Automatisering, innovatie en Verandering van Werk

Om in te spelen op nieuwe werkvereisten en efficiënter te opereren, zetten we sterk in op automatisering. Dit vermindert repetitieve taken en geeft medewerkers meer ruimte voor complexere werkzaamheden.

We onderzoeken daarnaast de inzet van AI in onder andere data-analyse en procesautomatisering. Dit doen we met oog voor ethiek en data-integriteit, om zowel de kwaliteit als snelheid van dienstverlening te verbeteren.

CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisatie

De huidige CAO loopt tot en met 31 maart 2025. Op dit moment (2024) lopen de onderhandeling over een nieuwe CAO.

Huisvesting

De huidige kantoorfaciliteiten zullen worden herzien met een inrichting die hybride werken beter ondersteunt. In 2026 streven we naar flexibele werkplekken en verbeterde thuiswerkvoorzieningen.

4.3. Informatisering

Informatiemanagement heeft als doel, de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) te voorzien van een betrouwbare, optimale en toekomstbestendige informatievoorziening.

Informatieveiligheid

Informatieveiligheid blijft in toenemende mate een belangrijk speerpunt binnen de BWB. Technologische innovaties, nieuwe wet- en regelgeving, veranderende verwachtingen over risicomanagement blijven dynamisch en divers. Dat creëert allerlei nieuwe uitdagingen voor de BWB. Datalekken en cyberaanvallen staan bovenaan de lijst met risico's die de meeste zorgen baren, niet in de laatste plaats door recente (cyber)incidenten bij diverse overheidsorganisaties.

Naast veranderende technische aspecten vragen ook de ontwikkelingen in de wet- en regelgeving de nodige aandacht. Met de komst van de BIO (nationaal) en de Europese richtlijn NIS2 komt vanuit de centrale overheden steeds meer de nadruk en regie te liggen op risicogerichte aanpak van informatiebeveiliging. Ook de BWB heeft naar aanleiding van deze richtlijnen veel beleid gevormd en vastgesteld. Sinds 2023 heeft Belastingssamenwerking West-Brabant een CISO in vaste dienst. Dat komt de continuïteit de komende jaren voor het afdekken van de risico's ten goede.

De komende jaren wordt er doorlopend geïnvesteerd op het gebied van bewustwording onder het personeel. Naast voldoende risico-verlagende maatregelen op het gebied van informatieveiligheid is de bewustwording van het personeel hierop doorslaggevend in het voorkomen van incidenten.

4.4. Inzet van nieuwe technologie 2026-2029

De eisen die aan de bedrijfsvoering van de BWB worden gesteld komen door de jaren heen steeds op een hoger niveau te liggen. De productiekwantiteiten blijven stijgen, de wet- en regelgeving op het gebied van informatieveiligheid wordt steeds stringenter, de klantgerichtheid en het klantcontact moet naar een hoger niveau. Daarbij heeft de BWB de uitdaging om de efficiency op peil te houden en waar mogelijk te verbeteren. Dat leidt zowel tot een behoefte aan meer gekwalificeerd personeel, als aan modernisering en innovatie van de ICT-infrastructuur.

In lijn met onze ambitie om de organisatie toekomstbestendig te maken en de dienstverlening aan inwoners en bedrijven verder te optimaliseren, blijven we structureel investeren in de inzet van innovatieve technologieën. Deze investeringen richten zich op het versterken van efficiëntie, klantgerichtheid en datagedreven werken binnen de organisatie, waarbij de focus ligt op duurzame en flexibele ontwikkeling.

Doelstelling

De strategische inzet van nieuwe technologieën draagt bij aan:

- Efficiëntere interne processen door middel van automatisering en robotisering, waardoor medewerkers meer ruimte krijgen voor complexe en waardevolle taken.
- Verbeterde klantinteracties, waarbij inwoners en bedrijven sneller, accurater en gebruiksvriendelijker worden geholpen.
- Het versterken van datagedreven besluitvorming en procesondersteuning, zodat de organisatie proactief kan inspelen op trends en ontwikkelingen.

Uitgangspunten

Het meerjarenplan fungeert als dynamische leidraad voor de implementatie van technologische innovaties. Dit plan wordt jaarlijks geëvalueerd en aangepast op basis van veranderende behoeften en nieuwe mogelijkheden. Het biedt ruimte voor het toevoegen van nieuwe initiatieven en innovaties, en tegelijkertijd zorgt het ervoor dat de gekozen projecten voldoende aandacht en middelen krijgen om succesvol te worden afgerond.

Focusgebieden

De technologische investeringen richten zich op:

- **Automatisering, RPA en AI:** Het doorlopend inzetten van automatisering en Robotic Process Automation (RPA) om repetitieve, foutgevoelige taken te automatiseren. Door de bewezen meerwaarde van RPA bij eerdere toepassingen wordt deze technologie verder uitgerold binnen andere teams en processen. Daarnaast wordt kunstmatige intelligentie strategisch ingezet om de dienstverlening te verbeteren en werkprocessen efficiënter te maken.
- **Datagedreven werken:** Het versterken van inzichten en besluitvorming door het gebruik van data, bijvoorbeeld via verbeterde visualisaties, analyses en procesondersteuning. Dit biedt mogelijkheden voor bredere toepassing in kernprocessen zoals belastingheffing, waardering en klantcontacten.

Rol van medewerkers bij AI-gebruik

Bij de inzet van AI wordt nadrukkelijk geborgd dat deze technologie niet zelfstandig beslissingen of besluiten zal nemen. AI wordt uitsluitend ingezet om het werk efficiënter te maken, medewerkers te ondersteunen en te voorzien van relevante inzichten. De medewerker blijft in de lead en is verantwoordelijk voor de uiteindelijke besluitvorming. Dit waarborgt de integriteit van het werkproces en versterkt het vertrouwen in het gebruik van AI.

Duurzaamheid en continuïteit

Het innovatieprogramma blijft een doorlopend proces, waarbij het managementteam jaarlijks prioriteiten stelt en beslist welke innovaties worden opgepakt. Deze jaarlijkse besluitvorming garandeert focus en haalbaarheid, terwijl er ruimte blijft om tussentijds in te spelen op nieuwe behoeften of ontwikkelingen. De dynamische opzet van het plan zorgt voor flexibiliteit, maar biedt tegelijkertijd een solide basis om technologische vernieuwingen duurzaam en effectief door te voeren.

4.5. Lean Six Sigma

De BWB wil verder groeien naar een organisatie waarin binnen de teams ruimte gecreëerd én genomen wordt om continue te verbeteren volgens de principes van Lean. Dat houdt in dat problemen binnen de processen goed geanalyseerd en beschreven worden. Dat kan zowel gebeuren op initiatief van het MT, maar kan ook geïnitieerd worden vanuit medewerkers binnen het team. Vervolgens wordt er via objectieve metingen bepaald waar de oorzaken van het probleem liggen. Er worden hiervoor oplossingen bedacht en vervolgens wordt door opnieuw objectief te meten bepaald of de gekozen oplossingen gewerkt hebben om zodoende in control te komen.

Het jaar 2024 en jaar 2025 staan en stonden in het teken van het opleiden van het personeel van de BWB. Iedere medewerker heeft een lean-opleiding van een bepaald niveau gevolgd. Daarnaast worden structuren opgebouwd waarin de hele organisatie kan samenwerken om verschillende processen te verbeteren. Het doel is om de efficiëntie in verschillende processen te verhogen en daarmee de kosten te verlagen. Deze effecten zullen niet direct zichtbaar zijn, maar op termijn zullen deze zichtbaar worden in de kostenstructuur binnen bepaalde processen.

De visie op Lean binnen de BWB betreft ook een culturele beweging en deze zal ook de komende jaren verder gestalte krijgen binnen de organisatie.

5. Financiën

5.1. Algemeen

Voor de totstandkoming van de programmabegroting 2026 en het meerjarenperspectief 2027 tot en met 2029 worden de kaders zoals beschreven in dit hoofdstuk gehanteerd.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op de algemene financiële kaders uit wet- en regelgeving, de (aanvullende) richtlijnen van de deelnemers en de wijze waarop de toegepaste uitgangspunten financieel technisch worden uitgewerkt bij het opstellen van de begroting. Tenslotte wordt ingegaan op de beleidsindicatoren.

5.2. Algemene financiële kaders

De volgende algemene financiële kaders (uit wet- en regelgeving) worden gehanteerd:

Kader	Uitwerking	Oorsprong
Meerjarig sluitende begroting	Een meerjarig sluitende begroting houdt in dat alle begrotingsjaren (2026 t/m 2029) een positief saldo (≥ 0) hebben. Hiervan kan afgeweken worden indien aannemelijk is dat dit in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht.	WGR, GW en BBV
Structureel evenwicht	Als in het betreffende begrotingsjaar structurele lasten gedekt zijn door structurele baten is er sprake van structureel evenwicht. Incidentele lasten mogen gedekt worden door zowel structurele als door incidentele baten.	WGR, GW en BBV
Reëel evenwicht	Reëel ramen is het uitgangspunt voor de begroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029. Dit houdt in dat de ramingen volledig, realistisch en haalbaar moeten zijn. De begroting bevat posten die kenmerken bevatten van 'open-einde' regelingen (voor bezwaar en beroep vatbare besluiten) waarvan de productie en benodigde budgetten niet volledig op voorhand kan worden vastgesteld.	WGR, GW en BBV

5.3. Financiële richtlijnen deelnemers

Van de gemeenteraden van Breda, Bergen op Zoom, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Woensdrecht en Zundert zijn de onderstaande richtlijnen ontvangen.

De gemeenteraden van Dongen en Loon op Zand en het Algemeen Bestuur van Waterschap Brabantse Delta stellen geen richtlijnen vast ten behoeve van de kadernota/begroting van gemeenschappelijke regelingen.

Richtlijnen

1. We verwachten van het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling dat zij een structureel sluitende meerjarenbegroting, waarin vier jaar vooruit wordt gekeken, aanbiedt aan de deelnemers. De Gemeenschappelijke Regeling vermeldt duidelijk de uitgangspunten die gebruikt zijn voor de begroting voor het komende jaar. In de begroting voor het komende jaar neemt de Gemeenschappelijke Regeling ook een overzicht op met de bijdragen voor de komende vier jaar per deelnemer.
2. De begroting wordt opgesteld op basis van ongewijzigd beleid. Er worden dus geen nieuwe taken of uitbreiding van bestaande taken in de primitieve begroting opgenomen, behalve als dit eerder door het Algemeen Bestuur is besloten.
3. De begroting bevat een overzicht met het verloop van aanwezige reserves. In dit overzicht is te zien wanneer de reserve wordt ingezet en voor welk bedrag per jaar. Hierin wordt ook het doel van de reserve omschreven. Wanneer een reserve 2 jaar of langer niet wordt ingezet, dan legt de Gemeenschappelijke Regeling de instandhouding of vrijval van deze reserve in de besluitvorming bij de ontwerpbegroting voor. Het uitgangspunt is dat deze reserve op dat moment vrijvalt. Wordt er niet besloten tot vrijval dan geeft de Gemeenschappelijke Regeling in de ontwerpbegroting de planning en het doel van de uitgaven voor deze reserve opnieuw aan. Via de ontwerpbegroting worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hierop een zienswijze in te dienen.
4. De bijdrage van de deelnemende gemeenten in de begroting voor het komende jaar stijgt maximaal met de geldende Cao-indexering, overige Cao-afspraken en de prijsontwikkeling uit de meest recente circulaire. Voor het opstellen van zowel de kaderbrief als de begroting gebruikt de Gemeenschappelijke Regeling de dan meest recente circulaire voor zowel de loon- als de prijsindex. Hiervoor gebruiken we de meest recente ramingen zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan van het Centraal Plan Bureau. Voor de loonontwikkeling wordt hierbij 'de index van de loonvoet sector overheid' gevolgd en voor de prijsontwikkeling 'de index van de netto materiele consumptie'. De verbonden partij geeft bij de kaderbrief en de begroting een specificatie weer van de verhouding lonen/prijzen in haar exploitatiebegroting. Voor het opvangen van afwijkingen tussen de indexeringen die in de begroting zijn opgenomen en de werkelijke Cao-indexering, overige Cao-afspraken en de werkelijke prijsontwikkeling houdt de verbonden partij een beperkte algemene reserve aan om de bedrijfsvoering in het lopende

boekjaar te kunnen continueren zonder dat hiervoor een beroep moet worden gedaan op de deelnemers en een zienswijzenprocedure moet worden gevolgd.

Uiteraard wijzigt de deelnemersbijdrage ook wanneer er wijzigingen zijn in de kwantiteit van de dienstverlening die de deelnemers afnemen.

5. Een besluit van het Algemeen Bestuur van een verbonden partij tot instelling van een algemene reserve is goed gemotiveerd, onderbouwd en voorzien van bijbehorende spelregels. Op dit besluit van het Algemeen Bestuur wordt een zienswijzemoogelijkheid geboden aan de deelnemende gemeenten bij de conceptbegroting (swijziging). De algemene reserve wordt aangevuld tot de maximale hoogte zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Voor het bepalen van de omvang van de (beperkte) algemene reserve kan het Algemeen Bestuur een advies vragen aan de accountant, maar de algemene reserve bedraagt niet meer dan 8% van de totale lasten in de begroting (uitgangspunt is en blijft dat de weerstandscapaciteit bij de deelnemers wordt aangehouden).
6. Een positief jaarrekeningresultaat wordt uitgekeerd aan de deelnemers. De Gemeenschappelijke Regeling kan hier alleen van afwijken door een duidelijk en gemotiveerd voorstel voor resultaatbestemming voor te leggen aan het Algemeen Bestuur, welke daar ook een besluit over neemt.
7. In de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing beschrijft de Gemeenschappelijke Regeling de risico's met de meeste impact en de getroffen beheersingsmaatregelen. Ook geeft de Gemeenschappelijke Regeling inzicht in de benodigde weerstandscapaciteit.

De ontvangen richtlijnen zijn voor het grootste deel consistent met die van de afgelopen jaren. Toepassing van dit deel van de richtlijnen leidt dan ook niet tot knelpunten.

Aanvullende financiële richtlijnen

De gemeenteraden van Bergen op Zoom, Breda, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Woensdrecht en Zundert hebben aanvullende richtlijnen meegegeven in verband met de verwachte neerwaartse bijstelling van het Gemeentefonds in 2026.

Alle deelnemers benadrukken het belang van financiële beheersing in de begroting 2026 vanwege de verwachte daling van het Gemeentefonds. Het doel is het beheersen van bijdragen van de deelnemende gemeenten aan de BWB.

De Gemeenschappelijke Regeling wordt verzocht de bijdragen voor 2026 te beheersen door het beperken of gelijk houden van de deelnemersbijdrage aan het niveau van 2025.

De gemeenteraad van Breda verzoekt in de kadernota en de begroting 2026 de beleidsinhoudelijke keuzes en daar uit voortvloeiende effecten als de bijdrage van de gemeente/deelnemers gelijk blijft, dan wel daalt met 5%, 10% en 15% ten opzichte van de bijdrage voor 2025.

Scenarioanalyse

In de begroting van 2025 is voorzien in een totale deelnemersbijdrage van €20.773.000. Het effect van de productiestijging, loon- en prijsontwikkeling wordt geraamd op €830.000. De mogelijke scenario's zijn:

Scenario	Bezuiniging op begroting
Gelijkblijvende of beperkte stijging	Maximaal € 830.000
5% daling van de bijdrage	€ 1.039.000
10% daling van de bijdrage	€ 2.077.000
15% daling van de bijdrage	€ 3.116.000

De gevolgen voor de uitvoering van de taken zijn groter naarmate de taakstelling hoger is. Deze gevolgen hebben met name betrekking op het takenpakket en de kwaliteit van de uitvoering

Beïnvloedbaarheid

De begroting van de BWB is volledig gebaseerd op de activiteiten die nodig zijn om de toegewezen taken uit te voeren. Hierdoor is de beleidsruimte beperkt. Bezuinigingen hebben directe gevolgen voor het personeelsbestand: een bezuiniging van 5% leidt tot een personeelsreductie van 8%, terwijl een daling van 15% resulteert in een reductie van 23%.

Conform de CAO en het sociaal statuut van de BWB moeten bezuinigingen die leiden tot gedwongen vertrek van personeel worden afgestemd met de vakbonden. Medewerkers hebben recht op een werk-naar-werk traject van maximaal 24 maanden. Daarnaast is de BWB eigenrisicodragers voor WW-verplichtingen.

De daadwerkelijke besparing door personeelsreducties is onzeker vanwege variabele factoren, zoals de duur en kosten van de trajecten. Dit maakt het lastig om de financiële effecten op korte termijn nauwkeurig te voorspellen maar het is niet aannemelijk dat een aanzienlijke besparing te realiseren is in 2026.

Het dagelijks bestuur heeft bij het opstellen van de kadernota de volgende uitgangspunten vastgesteld:

1. Verantwoordelijkheid voor opgedragen taken

Hierbij is de volgende overweging gemaakt. De BWB blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de aan haar opgedragen taken. Alle deelnemers hebben de mogelijkheid (binnen de gemaakte afspraken) minder taken af te nemen bij de BWB. Het beïnvloedbare deel van deze kosten is € 330.000 hier zijn afgerond € 11.000.000 aan belastingopbrengsten aan verbonden. Dit is echter een keuze van de deelnemers en niet van de BWB.

2. **Geen verlaging van de kwaliteit**

Hierbij is de volgende overweging gemaakt. De BWB voert geen verlaging in kwaliteit uit bij uitvoering van de aan haar opgedragen taken. Een verlaging van de kwaliteit veroorzaakt ongewenste effecten, zoals:

- het niet voldoen aan wettelijke eisen (met name bij de WOZ);
- verminderde bereikbaarheid,
- een onvolledige aanslagoplegging;
- meer bezwaren en beroepen;
- een stijging van oninbare vorderingen.

Hoewel een daling van de kwaliteit mogelijk lijkt te resulteren in kostenbesparing is dit niet gegarandeerd. Bovendien kan dit de belastingopbrengsten van de deelnemers negatief beïnvloeden. Dit maakt het lastig om de totale financiële effecten van een kwaliteitsverlaging nauwkeurig te voorspellen.

Beperking stijging deelnemersbijdragen

Binnen deze uitgangspunten is een beperking van de stijging van de deelnemersbijdrage mogelijk. Het Dagelijks Bestuur heeft besloten de structurele voordelen uit de tweede bestuursrapportage 2024 te verwerken in de begroting 2026. Voorlopig wordt hierbij ingezet op een besparing van € 360.000. De structurele voordelen waaraan hier gerefereerd wordt hebben betrekking op overige personeelslasten en inhuur. Bij het uitwerken van de begroting wordt een uiterste inspanning gedaan om de stijging verder te beperken.

Harmonisatie van beleid

Hoewel harmonisatie van beleid ook een optie is, hebben deelnemers tot op heden besloten dit niet door te voeren. Waardoor deze mogelijkheid de deelnemersbijdragen verder te beheersen vooralsnog onbenut blijft.

Efficiëntie en innovatie

Besparingen worden nagestreefd door het verhogen van de efficiëntie via innovatie en lean-methodieken. Het Dagelijks Bestuur streeft hiermee naar kostenverlaging en procesverbetering. Een concreet plan wordt in het eerste kwartaal van 2025 aan het dagelijks bestuur voorgelegd. Afhankelijk van de voortgang worden de eerste financiële effecten op zijn vroegst in 2026 verwacht. De financiële verwerking van aantoonbare voordelen vindt plaats via een begrotingswijziging.

De uitwerking van deze strategie is toegelicht in paragrafen 4.4 en 4.5. Verdere details over de financiële impact staan in paragraaf 5.3.1 en de financiële positie in paragraaf 1.2.

Financieel technische uitwerking

Onderwerp	Uitgangspunt	Uitwerking
Begroting op basis van bestaand beleid	De begroting dient in principe opgesteld te worden op basis van bestaand beleid, tenzij eerder anders besloten door het Algemeen Bestuur.	<p>De begroting komt tot stand tot stand op basis van de ramingen zoals deze zijn opgenomen in de laatst vastgestelde meerjarenbegroting (2025-2028) waarop een nacalculatie wordt uitgevoerd (zie raming personeelslasten en materiële lasten). Tot bestaand beleid behoort de uitvoering van het takenpakket zoals opgenomen in paragraaf 2.3 aangevuld door richtlijnen van de deelnemers.</p> <p>Wijzigingen (in wet- en regelgeving) zijn toegelicht in hoofdstuk 3 van deze kadernota. Het AB heeft geen besluiten genomen over (financiële) effecten van deze ontwikkelingen. De uitgangspunten voor de begroting blijven daarmee ongewijzigd. Ten aanzien van de proceskostenvergoeding geldt dat deze met ingang van de begroting 2026 worden overgeheveld naar de belastingadministratie.</p>
Begroting structureel en reëel in evenwicht	Een meerjarig structureel en reëel sluitende begroting	<ul style="list-style-type: none"> - Alle begrotingsjaren hebben een positief saldo (≥ 0). Hiervan kan afgeweken worden indien aannemelijk is dat dit in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht. Bij de BWB worden de lasten – behoudens enkele overige baten - doorberekend aan de deelnemers (lasten zijn gelijk aan baten, saldo van de begroting is 0). - Structurele lasten worden gedekt door structurele baten, Incidentele lasten mogen gedekt worden door zowel structurele als door incidentele baten. - De ramingen zijn volledig, realistisch en haalbaar. Wij bereiken dit door de realisatie van inkomsten en uitgaven te monitoren en waar nodig bij te stellen in de programmabegroting, bestuursrapportages of separate voorstellen met begrotingswijzigingen.
Kostenverdeling	De kosten van de BWB worden verdeeld onder de deelnemers op basis van de vastgestelde kostenverdeelssystematiek,	Kostenverdeling vindt plaats op basis van een gelijke verdeling van de vaste kosten (overhead) over de deelnemers. De variabele kosten (productie) worden op basis van de voor de deelnemer geleverde productie doorbelast.
Productie	Uitgegaan wordt van de ingeschatte productie.	<p><u>Algemeen</u> In de kadernota wordt rekening gehouden met de trendmatige groei in het aantal huishoudens van 0,75% per jaar.</p> <p><u>Waardebezwaren</u> Voor 2026 uitgegaan van stabilisatie van het aantal objecten onder bezwaar en de griffie- en proceskostenvergoedingen op het niveau van 2024. Hierbij wordt wel rekening gehouden met een trendmatige groei.</p>

Onderwerp	Uitgangspunt	Uitwerking																								
Lopende prijzen	Om de koopkracht te behouden worden de prijsgevoelige structurele budgetten voor inflatie gecorrigeerd.	De begroting en de meerjarenraming wordt opgesteld op basis van lopende prijzen voor salaris- en materiële lasten. Dit betekent dat de baten en de lasten worden geraamd op het reële niveau van het betreffende jaar. Ter illustratie: bij vaste prijzen worden alle jaarschijven op het prijspeil van het eerste jaar bepaald.																								
Raming personeelslasten	Totale loonsom wordt geïndexeerd voor verwachte loonontwikkeling. Hierbij betrekken we een nacalculatie. Deze systematiek van nacalculatie zorgt ervoor dat budgetten op (middel)lange termijn juist en voldoende worden gecompenseerd.	Allereerst wordt een nacalculatie uitgevoerd over de begroting 2025. Op basis van de kadernota 2025-2028 is er gebruik gemaakt van 5,8%. Er is op dit moment nog geen sprake van een onderhandelingsresultaat waardoor hierop geen bijstelling plaatsvindt. 2026-2029 verder aangepast op basis van de loonvoet sector overheid uit de Septembercirculaire gemeentefonds 2024 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lonen</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Was</td> <td>5,8%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wordt</td> <td>5,8%</td> <td>3,8%</td> <td>4,8%</td> <td>4,0%</td> <td>4,0%</td> </tr> <tr> <td>Bijstelling</td> <td>0,0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lonen	2025	2026	2027	2028	2029	Was	5,8%					Wordt	5,8%	3,8%	4,8%	4,0%	4,0%	Bijstelling	0,0%				
Lonen	2025	2026	2027	2028	2029																					
Was	5,8%																									
Wordt	5,8%	3,8%	4,8%	4,0%	4,0%																					
Bijstelling	0,0%																									
Raming materiële lasten	Totale materiele lasten worden geïndexeerd voor verwachte prijsontwikkeling. Hierbij betrekken we een nacalculatie. Deze systematiek van nacalculatie zorgt ervoor dat budgetten op (middel)lange termijn juist en voldoende worden gecompenseerd.	Allereerst wordt een nacalculatie uitgevoerd over de begroting 2025. Tot en met de kadernota 2025 werd er gebruik gemaakt van de 'nationale consumentenprijsindex (cpi)' uit de Septembercirculaire gemeentefonds. Deze was 2,5%, naar aanleiding van de laatste septembercirculaire is deze aangepast naar 3,2%. Op basis van de richtlijnen van deelnemers wordt er vanaf 2026 gebruik gemaakt van de 'prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)' uit de Septembercirculaire gemeentefonds 2024. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Prijzen</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Was</td> <td>2,5%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wordt</td> <td>3,2%</td> <td>2,2%</td> <td>2,2%</td> <td>2,2%</td> <td>2,2%</td> </tr> <tr> <td>Bijstelling</td> <td>0,7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Prijzen	2025	2026	2027	2028	2029	Was	2,5%					Wordt	3,2%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%	Bijstelling	0,7%				
Prijzen	2025	2026	2027	2028	2029																					
Was	2,5%																									
Wordt	3,2%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%																					
Bijstelling	0,7%																									
Raming investeringen	De lasten van investeringen worden opgenomen in de begroting	Investeringskredieten worden opgenomen en geautoriseerd via de begroting. Tussentijdse investeringen worden via een bestuursvoorstel inclusief dekking voorgelegd.																								
Raming onvoorzien	Jaarlijks raamt de BWB een post voor onvoorziene kosten.	Eventueel noodzakelijke aanwending van onvoorzien is onderdeel van de verantwoording middels de bestuursrapportage.																								
Risicomanagement en weerstandsvermogen	Risico's en het beschikbare	Via de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing. De BWB streeft ernaar om risico's zoveel mogelijk te ondervangen door het treffen van																								

Onderwerp	Uitgangspunt	Uitwerking
	weerstandvermogen worden in kaart gebracht,	zorgvuldigheid bij procedures, het treffen van beheermaatregelen en de benodigde verzekeringen af te sluiten. Gezien de beperkte weerstandscapaciteit (post onvoorzien en beperkte reserve) komen risico's grotendeels voor rekening van de deelnemers.
Financiering	Alleen voor investeringen kan BWB eventueel een langlopende lening aantrekken.	
BTW	Materiële lasten worden inclusief BTW geraamd.	Jaarlijks wordt de compensabele BTW van de gemeenten apart verantwoord naar de gemeenten.
Formatie & personeel	Loonsomsturing op basis van de vastgestelde begroting	BWB werkt met een vaste formatie en een flexibele schil /inhuur. Binnen deze twee categorieën kan geschoven worden, maar de vastgestelde loonsom kan niet overschreden worden, behalve door cao- en productiestijgingen hoger dan verwerkt.

5.4. Beleidsindicatoren

De BWB zal in haar begroting, naast de door de BBV verplichte beleidsindicatoren de door het bestuur vastgestelde kritische prestatie indicatoren (KPI's) opnemen.



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Kadernota 2026

Datum

24 januari 2025

Inleiding

Voor u ligt de kadernota 2026. In deze nota treft u op hoofdlijnen de ontwikkelingen aan die de BWB op zich af ziet komen. Ook geeft de nota aan welke beleidsmatige en financiële kaders de BWB zal hanteren bij het opstellen van de begroting 2026.

Toelichting

Hierbij ontvangt u het voorstel voor de Kadernota 2026-2029 van de Belastingssamenwerking West-Brabant. Deze nota vormt de eerste stap in de planning- en control cyclus van 2026 en bevat de beleidsmatige en financiële kaders voor 2026-2029.

Op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen moet de BWB vóór 1 augustus de begroting van het daaropvolgende jaar verzenden aan de toezichthouder. Conform de regionale afspraken in de geactualiseerde nota verbonden partijen, verstuurt de BWB de Kadernota vóór 1 februari aan de deelnemende gemeenten en het waterschap.

De deelnemers gebruiken de Kadernota om hun kaderstellende rol richting de BWB in te vullen. De ontvangen financiële richtlijnen van de deelnemers vormen daarbij het uitgangspunt. Deze richtlijnen sluiten grotendeels aan op voorgaande jaren. Tegelijkertijd vragen de deelnemers, gelet op de ontwikkelingen rond het gemeentefonds, nadrukkelijk om de deelnemersbijdragen zoveel mogelijk te beheersen. Een andere belangrijke wijziging betreft de verwerking van proceskostenvergoedingen, die vanaf 2026 op een andere wijze worden opgenomen.

De uitwerking hiervan treft u aan in de Kadernota 2026.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. De Kadernota 2026 vast te stellen.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Kadernota 2026

Datum

24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

artikel 4 van de Financiële Verordening gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.

besluit:

1. De Kadernota 2026 vast te stellen.

Aldus vastgesteld op 24 januari 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

drs. P.C.A.M. Stoffelen

drs. K. van den Berg



Belastingssamenwerking
West-Brabant

Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Agendapunt**Onderwerp**

Optimale omvang Belastingssamenwerking

Datum

24 januari 2025

Inleiding

De discussie over de aansluiting van de gemeente Geertruidenberg bij SVHW heeft onder andere geleid tot de vraag vanuit het AB wat de optimale omvang is voor een belastingssamenwerking.

In deze notitie wordt deze vraag iets anders geformuleerd en beantwoord: is groei, en eventueel een schaa sprong, wenselijk en realiseerbaar is? We behandelen twee hoofdvragen:

1. Willen we verder groeien; het waarom, de redenen om te groeien?
2. Kunnen we verder groeien en hoe dan?

Daarbij kijken we eerst naar groei in de processen die de BWB nu al uitvoert. Later geven we aandacht aan groei in andere processen.

Samenvatting

Willen we verder groeien?

Groei leidt tot lagere kosten per deelnemer. Een verdubbeling van de omvang leidt tot 5 tot 10% lagere kosten per jaar. Maar een schaa sprong heeft organisatorisch een grote impact en gaat gepaard met hoge incidentele kosten. Denk hierbij aan een sociaal plan, het afkopen van contracten en mogelijk verhuizen. Voor de objectief meetbare kwaliteit van de BWB is groei niet nodig. Die is al van een hoog niveau. Bij een schaalvergroting moet rekening worden gehouden met de klantbeleving bij burgers en bedrijven en mogelijk moeten de dienstverlening en communicatie worden aangepast.

Hoewel zo'n schaalvergroting wenselijk is om de kwetsbaarheid nog verder te reduceren, is het niet noodzakelijk. De innovatiekracht van de organisatie zou wel gebaat zijn bij een schaalvergroting. Investerings hebben bij een dubbele omvang immers een kortere terugverdientijd. Bestuurlijk zou de discussie gevoerd moeten worden over de impact op de bestuurlijke verhoudingen i.r.t. zo'n schaa sprong.

Kunnen we verder groeien en hoe dan?

- Groei in de processen die de BWB nu al uitvoert

Wat betreft groei in de processen die de BWB nu al uitvoert het volgende.

De autonome groei, de groei van het aantal huishoudens en bedrijven bij de huidige deelnemers, staat gelijk aan twee kleine gemeenten in 10 jaar tijd.

Bij de oprichting van de BWB is het strategische doel geformuleerd om alle gemeenten in het verzorgingsgebied van Waterschap Brabantse Delta aan te laten sluiten, zodat de maximale synergie in de processen van de BWB kan worden gerealiseerd. Binnen de grenzen van de WBD kunnen we nog ongeveer 18,5% groeien. Dat kan de organisatie, uiteraard met personele groei, goed aan. Maar er is geen enkel signaal dat de betreffende gemeenten aansluiting overwegen.

Een schaa sprong, bijvoorbeeld door een fusie van belastingsamenwerkingen, heeft organisatorisch en bestuurlijk een grote impact. Daarbij komt dat de deelnemersbijdragen als gevolg van veranderingen in kostenverdeelsystematiek gaan veranderen, met voordeel- en nadeel-deelnemers. Dat kan een onoverkomelijke blokkade vormen.

- Groei door taakuitbreiding voor de bestaande deelnemers

Groei door taakuitbreiding voor de bestaande deelnemers is een goed tweede spoor. In het bijzonder wanneer dat gebeurt binnen de kaders van een nog te vormen regionale visie op datagestuurd werken en het bijhouden van geobasisregistraties. Overheveling van de BAG en mogelijk de BGT naar de BWB is bestuurlijk een gemakkelijker begaanbaar pad dan een fusie van twee belastingsamenwerkingen. De financiële krapte van de komende jaren kan aanleiding zijn om dit pad te verkennen. Maar de kwaliteit van de uitvoering en de kwetsbaarheid op de (middel-)lange termijn van de processen bij de deelnemers, als gevolg van de vergrijzing van de beroepsbevolking en structurele krapte op de arbeidsmarkt, is een nog sterker argument.

Een onderzoek naar zo'n regionale visie en de vraag of regionale opschaling bijdraagt aan een toekomstbestendige borging van deze taken tegen lagere kosten zou de eerste stap kunnen zijn. Het doel is het dienen van de belangen van de deelnemers. Het initiatief hoort daarom dus ook bij de deelnemers te liggen, mogelijk getrokken door een of meer gemeenten, c.q. gemeentesecretarissen.

Concluderend:

- Groei binnen de grenzen van de WBD is organisatorisch wenselijk en mogelijk.
- Een schaa sprong heeft bestuurlijk een grote impact en is momenteel niet aan de orde. En in alle gevallen kan de kostenverdeelsystematiek mogelijk een onoverkomelijke drempel zijn.
- Taakuitbreiding voor de bestaande deelnemers is relatief gezien bestuurlijk gemakkelijker te realiseren en verdient nader onderzoek.

Toelichting

Willen we verder groeien; het waarom, de redenen om te groeien?

Voor het bepalen van de optimale omvang en de wenselijkheid van groei hanteren we een aantal criteria. Daarvoor grijpen we terug op de criteria die bij de oprichting van de BWB golden:

- Kosten
- Kwaliteit
- Kwetsbaarheid
- Daaraan voegen we innovatiekracht toe

- Kosten (Efficiënte organisatie en Financiële stabiliteit)

Op deze plek gaat het dus om het financiële voordeel voor de deelnemers als gevolg van groei en niet als gevolg van andere factoren, c.q. acties, zoals innovatie en een LEAN programma.

In aanloop naar de oprichting van de BWB is door Bureau Berenschot berekend wat het financiële voordeel zou zijn van de oprichting. Die verwachtingen zijn ingelost. Maar inmiddels zien we dat toetreding van een nieuwe gemeente slechts beperkt financieel effect heeft op de deelnemersbijdragen van de bestaande deelnemers. Immers, uitbreiding met één deelnemer van 1 naar 2 heeft een groter effect dan van 12 naar 13 deelnemers. En uitbreiding van de productie met 3 of 4% leidt nauwelijks tot verdere schaalvoordelen in de bedrijfsvoering. Het beperkte financiële voordeel voor de deelnemers is hoofdzakelijk gelegen in de herverdeling van de vaste overhead.

Maar wat gebeurt er, kostentechnisch, bij een schaalsprong? Om daar antwoord op te kunnen geven is een simulatie gemaakt van een fusie in de vorm van een tweeling-BWB. De volledige formatie en de budgetten zijn nagelopen. Daar waar schaalvoordelen werden verwacht zijn die doorgevoerd. De conclusie is dat het financiële voordeel in de orde van € 1,6 miljoen zou bedragen, ofwel 8% van de deelnemersbijdrage.

Het mag duidelijk zijn dat dit een puur theoretische oefening is geweest, met slechts een indicatieve uitkomst. Bovendien gaat elke schaalsprong gepaard met aanzienlijke kosten. Denk aan een sociaal plan, vervroegde afschrijvingen, verhuizing naar een passend pand en de aanschaf van nieuwe systemen.

- Kwaliteit

In welke mate is de kwaliteit gediend bij verdere groei van de BWB? Ook bij deze vraag gaat het dus niet om de inzet van kwaliteitsmaatregelen of -programma's die niet gerelateerd zijn aan groei. We gaan in op de klantbeleving van burgers en bedrijven én op die van de deelnemende gemeenten en het waterschap.

Objectief meetbare kwaliteit

Voor een objectieve meting van de kwaliteit kunnen we alleen terugvallen op de Waarderingskamer voor de WOZ. Met de waardering Goed zit de BWB nu in de hoogste regionen. Voor de BWB mogen we dit kwaliteitsniveau doortrekken naar de overige

programma's (BAG, Heffen, Innen). Verdere groei is niet nodig voor de objectief meetbare kwaliteit van de producten. De capaciteit voor de interne beheersing van de processen is wel een knelpunt. Een organisatie van grotere omvang is in staat om voldoende capaciteit, kwalitatief en kwantitatief, in te zetten op de interne controle van de kwaliteit waarmee de processen worden uitgevoerd.

De klantbeleving

Hoe hebben de burgers en bedrijven de dienstverlening van de latende organisaties in het verleden ervaren? Hoe ervaren ze de dienstverlening van de BWB? En wat gebeurt er met de klantbeleving wanneer de organisatie in omvang verdubbelt? Voor nu wordt dit punt gemarkeerd als een randvoorwaardelijk punt voor het geval die verdubbeling zich werkelijk zou voordoen en het werkgebied van de rechtsopvolger ook verdubbelt. Denk daarbij aan professionalisering van de communicatie met burgers en bedrijven.

Bestuurlijke beleving

Het werkgebied van de BWB is wat inwoneraantal betreft groter dan de provincies Zeeland en Flevoland en de gemeente Den Haag. Cultureel is West-Brabant (in voldoende mate) een eenheid. Maar het is wel de gedachteoefening waard om je voor te stellen dat de BWB zou samengaan met haar zusterorganisaties in Oost-Brabant. Zelfs toetreding van de gemeente Tilburg heeft aanzienlijke impact op de verhoudingen aan de bestuurstafels van de BWB. Zou dat werken?

- Kwetsbaarheid (Personele stabiliteit)

De kwetsbaarheid van de BWB is veel kleiner dan die van de gemeentelijke afdelingen belastingen en die van het waterschap waar ze uit is voortgekomen. En toch zijn er binnen de organisatie nog verschillende kleine clusters, vaak bestaande uit één of twee mensen, aan te wijzen waar de kwetsbaarheid groot is. Denk aan dataspecialisten, controller en specialisten voor verschillende belastingsoorten.

Die kwetsbaarheid wordt, daar waar mogelijk, ondervangen door het principe toe te passen van 1 persoon kent 3 taken & 1 taak kent 3 personen. Maar het mag duidelijk zijn dat de kwetsbaarheid afneemt naarmate de organisatie groeit. En naarmate de arbeidsmarkt krappere wordt is het goed om niet afhankelijk te zijn van externe inhuur bij calamiteiten.

- Innovatiekracht

Innovatiekracht is niet eerder genoemd als criterium voor het bepalen van de optimale omvang van een belastingsamenwerking. Dienstverlening in het algemeen kent een lagere productiviteitsgroei dan fysieke productie. Dat geldt ook voor overheidsdienstverlening. Enerzijds wordt innovatie door technologie gedreven, met name als gevolg van de opkomst van kunstmatige intelligentie. Anderzijds groeit de noodzaak om te bezuinigen en de toenemende krapte op de arbeidsmarkt als gevolg van de vergrijzing een stap voor te zijn.

Voor innovatie moeten capaciteit en geld beschikbaar zijn. Voor een grotere organisatie is het gemakkelijker om een investering in innovatie terug te verdienen dan voor een kleinere. Dat pleit voor opschaling. Maar het omgekeerde is ook waar. Naarmate de organisatie, door te innoveren, aan efficiency wint, wordt ze aantrekkelijker voor potentiële toetreders.

Kunnen we verder groeien en hoe dan?

De BWB is een van de grotere belastingsamenwerkingen van het land.

		WOZ- objecten	Inwoners	waterschap(pen)
BGHU	Waarderingskamer	365.559	726737	De Stichtse Rijnlanden
BSGR	Waarderingskamer	272.003	512026	Rijnland
BSGW	Waarderingskamer	570.031	1029672	Limburg
BS-OB	Waarderingskamer	156.150	315295	Aa en Maas
BSR	Waarderingskamer	115.077	239210	Rivierenland
BWB	Waarderingskamer	332.352	613498	Brabantse Delta
GBLT	Waarderingskamer	160.420	296915	Drents Overijsselse Delta, Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Zuiderzeeland
NBK	Waarderingskamer	182.268	310074	Hunze en Aa's
RBG	Waarderingskamer	140.456	256784	Delfland, Schieland en De Krimpenerwaard
SABEWA	Waarderingskamer	137.464	228479	Scheldestromen
SVHW	Waarderingskamer	290.323	576452	Hollandse Delta

Ze voeren allemaal grotendeels dezelfde taken uit. Wanneer we kijken naar groei in de programma's die de BWB nu uitvoert bestaan er drie opties:

- De BWB krijgt geen nieuwe toetreders. In dat geval groeit de organisatie gemiddeld met circa 0,75% per jaar. In 10 jaar tijd staat dat gelijk met circa 2 kleine gemeenten.
- Binnen het verzorgingsgebied van Waterschap Brabantse Delta resteren nog 5 gemeenten die mogelijk toe kunnen treden tot de BWB: Steenberghe, Waalwijk en de ABG-gemeenten. Samen zijn die goed voor 61.500 WOZ-objecten, ofwel 18,5% van het huidige aantal objecten van de BWB.
- Een schaa sprong. In dat geval moet gedacht worden aan toetreding van of fusie met gemeenten als Tilburg of Den Bosch of belastingsamenwerking BSOB.

Voor toetredingen of fusies zijn natuurlijk de besturen van de betreffende organisaties evenzeer aan zet als het bestuur van de BWB en die van haar deelnemers. Er moet een gevoel van urgentie, of dringende wenselijkheid zijn om samen te gaan. En de BWB moet worden gezien als een aantrekkelijke partij. Geld speelt een hoofdrol. En daar vallen kanttekeningen bij te plaatsen.

Een kandidaat voor toetreding vergelijkt de variabele kosten die ze daadwerkelijk bespaart met de integrale kosten, inclusief het aandeel in de vaste kosten die de BWB in rekening brengt. Met andere woorden, de eerste efficiencywinst moet minimaal even groot zijn als dat aandeel in de vaste kosten. Het tweede punt is dat de BWB in haar kostenverdeelstaat een

vaste bijdrage per deelnemer van €14.000 kent. Voor de kleinste potentiële toetreders Baarle-Nassau en Alphen-Chaam is dat een aanzienlijk percentage van de totale deelnemersbijdrage. Bij een fusie van belastingsamenwerkingen kan het verschil in kostenverdeelssystematiek een struikelblok worden. Want bij verandering van kostenverdeelssystematiek zullen er voordeel- en nadeel-deelnemers zijn. Dat kan een onoverkomelijke blokkade opleveren.

Elke uitbreiding vraagt om een implementatieplan, met een financiële paragraaf. De kosten en investeringen hebben betrekking op de projectmatige inzet van mensen, ICT, juridische zaken (verordeningen), huisvesting, sociaal plan, etc. De (vervroegde) afschrijvingen van investeringen maken onderdeel uit van de totale financiële afweging die gemaakt moet worden.

Groei door taakuitbreiding voor de bestaande deelnemers

De BWB kan meer taken uitvoeren voor haar bestaande deelnemers. Denk daarbij aan de kant van Invorderen, zoals parkeerbelasting, bestuurlijke boete, (bijvoorbeeld boetes vanuit de APV en boetes vanuit de afvalstoffenheffing) en overige vorderingen (Niet belastingen).

Maar een veel grotere meerwaarde kan de organisatie hebben bij het regionaliseren van het beheren van GEO basisregistraties. Het college van de gemeente Breda heeft in 2018 het advies gekregen om t.z.t. te kijken naar de wenselijkheid van een regionale uitvoeringsorganisatie voor de basisregistraties: “Op termijn regionale visie op datagestuurde werken te ontwikkelen (met regionale partners, o.a. BWB), zodat in de toekomst mogelijk alle basisregistraties in een afzonderlijke uitvoeringsorganisatie ondergebracht kunnen worden”¹.

De regionale visie op datagestuurde werken en het bijhouden van geobasisregistraties moet leiden tot efficiënt en transparant beheer van de leefomgeving. De visie moet zich richten op het verbeteren van besluitvorming, efficiëntie en dienstverlening door optimaal gebruik van data, met name geodata. De visie zou zich daarbij kunnen richten op vier kernprincipes: betrouwbaarheid van gegevens, regionale samenwerking, innovatie, en waarborging van privacy en veiligheid. Doelstellingen zijn onder meer het versterken van datagedreven besluitvorming, het waarborgen van actuele en accurate geodata, en het bevorderen van samenwerking tussen overheidsorganisaties. Strategische acties omvatten opleiding van medewerkers, het opzetten van een data-ecosysteem, continue monitoring, en het stimuleren van innovatieprogramma's.

Een regionale visie geeft antwoord op de vraag wat het beste lokaal en wat beter regionaal kan worden vormgegeven. Ook hier zijn kosten, kwaliteit, kwetsbaarheid en innovatiekracht weer maatgevend. Impliciet hoort daar ook de positie op de arbeidsmarkt bij: welk organisatiemodel heeft de meeste wervingskracht op aan te trekken talent. Maar ook de vraag waar mogelijke samenwerkingspartners zich het meest toe voelen aangetrokken. Denk aan een CBS Regionaal Datacenter².

¹ Uit “Onderzoek naar wenselijkheid en mogelijkheden om uitvoering van de wet WOZ en de BAG over te dragen aan de Belastingamenwerking West Brabant (BWB)” van Afdeling Control gemeente Breda, 26 januari 2018

² [CBS Urban Data Centres: substance and added value | CBS](#)

De afgelopen jaren hebben BWB en haar deelnemers samengewerkt aan een onderzoek rond de samenhangende objectenregistratie, een uniforme registratie met basisgegevens over objecten in de fysieke werkelijkheid. In deze objectenregistratie gaan de objecten van de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) en de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) op, evenals het gedeelte van de WOZ-administratie waarin objectgegevens zijn opgenomen³. Het onderzoek heeft als gevolg van besluiteloosheid op landelijk niveau lang stilgelegen. Maar inmiddels zijn nieuwe ontwikkelingen gestart. West-Brabant zou niet de eerste regio zijn waarin de BAG, BGT en de WOZ samen zijn ondergebracht in een GR. Het beste voorbeeld is Het Gegevenshuis in Landgraaf voor vrijwel de hele provincie Limburg.

Gegeven het feit dat alleen de besturen van de BWB en haar deelnemers hoeven te besluiten over een dergelijk onderzoek en mogelijke taakuitbreiding is de kans van slagen groter dan die van een schaa sprong waarbij een groot aantal andere besturen betrokken is.

Geadviseerd wordt om, als eerste stap, te komen tot een regionale visie op datagestuurde werken en het bijhouden van geobasisregistraties. Daaruit kunnen mogelijk conclusies getrokken worden over het nut en de noodzaak, c.q. wenselijkheid van een uitbreiding van de taken van de GR BWB. Daarbij moet zoveel mogelijk worden voortgebouwd op de laatste inzichten van het SOR-onderzoek. Ook hier zouden kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid de criteria kunnen zijn waaraan de deelnemers kunnen toetsen of overheveling van taken bestuurlijk wenselijk en in het belang van de burger is. Wat de kwetsbaarheid betreft gaat het om de kwetsbaarheid over minimaal vier jaar. Immers, onderzoek, bestuurlijke besluitvorming en implementatie van de taakoverdracht hebben een lange doorlooptijd.

Voorstel

Uw Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om deze notitie oriënterend te bespreken.

³ Zie voor meer informatie de stukken van de AB-vergadering van 16/7/2021, agendapunt 10.