

Bundel - AB vergadering van 7 november 2025

- 1 Opening
- 2 Mededelingen
- 2.a Concept verslag regie overleg 2 oktober 2025
Concept Verslag regieoverleg 2 oktober 2025
- 3 Vast te stellen stukken naar aanleiding van de AB vergadering van 4 juli 2025
- 3.a Vaststellen van het verslag van de AB vergadering van 4 juli 2025
Concept Verslag AB vergadering 4 juli 2025
- 3.b Vaststellen van de besluitenlijst van de AB vergadering van 4 juli 2025
Besluitenlijst van de AB vergadering 4 juli 2025
- 4 Ingekomen stukken
- 4.a Ontvangen zienswijzen 1e begrotingswijziging 2025
Gemeente Breda, concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Breda, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Dongen, concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Dongen, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Etten-Leur, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Halderberge, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Loon op Zand, concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Moerdijk, concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Oosterhout, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Roosendaal, concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Roosendaal, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Rucphen, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Woensdrecht, zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Zundert Raadsmededeling 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Gemeente Zundert, Collegebesluit 1e begrotingswijziging 2025 BWB
Waterschap, Concept zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 BWB
- 4.b Ontvangen zienswijzen 10e wijziging GR BWB
Van de gemeenten Dongen en Roosendaal zijn geen reacties ontvangen, uit de openbare voorstellen blijkt dat wordt voorgesteld geen zienswijze in te dienen. Van de gemeente Loon op Zand is een concept ontvangen.
Gemeente Bergen op Zoom, zienswijze 10 wijziging GR BWB
Gemeente Breda, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Breda, bijlage bij zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Etten-Leur, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Halderberge, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Loon op Zand, concept zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Moerdijk, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Oosterhout, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Rucphen, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Woensdrecht, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Gemeente Zundert, zienswijze 10e wijziging GR BWB
Waterschaps Brabantse Delta, zienswijze 10e wijziging GR BWB
- 4.c Brief Brabant Water, wijziging verstrekking waterverbruiksgegevens per 1-9-2025
Brabant Water, wijziging verstrekking waterverbruikgegevens per 1-9-2025
- 4.d Raadsbesluit gemeente Woensdrecht afschaffen hondenbelasting per 1-1-2026
Raadsbesluit afschaffen hondenbelasting per 1 jan 2026
- 4.e Raadsbesluit gemeente Etten-Leur intrekken verordening reinigingsrecht 2025 per 1-1-2025
Raadsbesluit intrekken verordening Reinigingsrecht 2025
- 4.f Brief en bijlage van Waarderingskamer inzake Staat van de WOZ
20250707 Waarderingskamer Staat van de WOZ 2025 1
Staat-van-de-WOZ-2025 DIGI
- 5 Verzonden brieven
Aanbiedingsbrief 1e begrotingswijziging 2025 aan deelnemers

Aanbiedingsbrief Programmabegroting BWB 2026 aan deelnemers
Toezening vastgestelde Begroting 2026 BWB aan Provincie NB

- 6 Ter besluitvorming
- 6.a 1e begrotingswijziging 2025 BWB
 - Begrotingswijziging 2025-I incl. specificatie deelnemersbijdrage
 - AB Voorstel Begrotingswijziging I-2025
 - AB Besluit Begrotingswijziging I-2025
- 6.b 2e Bestuursrapportage 2025 BWB
 - 2e Bestuursrapportage 2025
 - AB Voorstel 2e bestuursrapportage 2025
 - AB Besluit 2e bestuursrapportage 2025
- 6.c 10e wijziging GR BWB
 - Bijlage 1. GR 10e wijziging definitief
 - Bijlage 2. Zienswijze Gemeente Breda 10e wijziging GR BWB
 - Bijlage Wijzigingenoverzicht GR BWB 9e -10e wijziging
 - Concept aanbiedingsbrief vanuit DB 10e wijziging
 - AB Voorstel 10e wijziging GR BWB
 - AB Besluit 10e wijziging GR BWB
- 6.d Voorstel tot wijziging planning & controlcyclus 2026 BWB
 - Memo advies inrichting P&C-cyclus
 - AB Voorstel aanpassing P&C cyclus
 - AB Besluit aanpassing P&C cyclus
- 6.e Planning & Controlcyclus en vergaderschema 2026 BWB
 - P&C 2026
 - Vergaderschema 2026
 - AB Voorstel vergaderdata en P&C 2026
 - AB Besluit vergaderdata en P&C 2026
- 6.f Controleprotocol Eindverantwoording 2025
 - Controleprotocol eindverantwoordingen 2025
 - AB Voorstel controleprotocol eindverantwoordingen 2025
 - AB Besluit controleprotocol eindverantwoordingen 2025
- 6.g Voorstel mandaat benoeming directeur
 - AB Voorstel mandaat benoeming directeur
 - AB Besluit mandaat benoeming directeur
- 7 Ter kennisname
- 7.a Memo n.a.v. wijziging in verstrekking van waterverbruiksgegevens per 1-9-2025 door Brabant Water
 - Memo n.a.v. wijziging verstrekking van waterverbruikgegevens per 01-09-2025 door Brabant Water
- 7.b Besluit Gegevensverstrekking
 - Getekend DB besluit gegevensverstrekking BWB 2026
- 7.c Reglement van Orde Dagelijks Bestuur
 - Getekend DB Besluit Reglement van Orde Dagelijks Bestuur BWB
- 7.d Memo toelichting op de kostenverdeling ondersteunende diensten BWB
 - Memo Toelichting op de kostenverdeling ondersteunende diensten BWB
- 8 Rondvraag
- 9 Sluiting



Verslag Regiegroep

Datum	02-10-2025
Tijd	9:00 - 11:00 uur
Locatie	Vergaderkamer De Biesbosch 0.16
Voorzitter	Regiefunctionaris BWB
Aanwezigen	Regiefunctionarissen van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Etten-Leur, Loon op Zand, Moerdijk, Rucphen, Woensdrecht en Zundert, de regiefunctionaris van het Waterschap, de controller BWB, de informatieregiseur BWB en het MT-lid BWB.
Afwezig	De regiefunctionarissen van de gemeenten Dongen, Halderberge, Oosterhout en Roosendaal.

1 **Opening**

2 **Presentatie AI**

De adviseur Innovatie van de BWB geeft een presentatie over "De Digitale Versnelling; Automatiseren, optimaliseren en innoveren binnen BWB".
Deze presentatie is eerder gegeven aan het bestuur en aan de gemeenteraden.

3 **10e wijziging GR BWB**

De inhoudelijke vragen van de regiegroep worden beantwoord. Ook wordt de verder procedure uitgelegd.

Verzoeken regiegroep:

1. Het verzoek om een versie van de 10e wijziging GR te ontvangen waarin de wijzigingen zichtbaar zijn tussen de concept versie van juni en de huidige versie.
Toegezegd is deze versie te delen met de regiegroep.

2. Verder het verzoek om in/bij de aanbestedingsbrief een verdere toelichting te geven op de ontvangen zienswijzen en verwerkte wijzigingen. *Toegezegd is dat een verdere toelichting verstrekt wordt in/bij de aanbestedingsbrief.*

4 **Verslag regieoverleg 5 juni 2025**

Verslag regieoverleg 5 juni 2025 akkoord.
Geadviseerd wordt om de personen genoemd in het verslag voortaan te anonimiseren.
Het verslag wordt hierop aangepast.

5 **Mededelingen, geen**

6 **Ingekomen stukken**

6.a **Ontvangen zienswijzen 1e begrotingswijziging 2025 BWB**

Voor kennisgeving aangenomen. Inmiddels is ook een reactie van de gemeente Bergen op Zoom ontvangen om geen zienswijze in te dienen.

6.b **Raadsbesluit gemeente Woensdrecht afschaffen hondenbelasting per 1-1-2026**

Voor kennisgeving aangenomen.

6.c Raadsbesluit gemeente Etten-Leur intrekken verordening reinigingsrecht 2025 per 1-1-2025

Voor kennisgeving aangenomen.

6.d Brief Brabant Water, wijziging in verstrekking van waterverbruiksgegevens per 1-9-2025

Voor kennisgeving aangenomen. M.b.t. deze brief is de "Memo n.a.v. wijziging in verstrekking van waterverbruiksgegevens per 1-9-2025 door Brabant Water", agendapunt 8 a, toegevoegd.

6.e Staat van de WOZ

Voor kennisgeving aangenomen.

7 Verzonden brieven

Brief 1e begrotingswijziging 2025 BWB

Brief programmabegroting 2026 BWB

Toezending vastgestelde Begroting 2026 BWB aan Provincie NB

Voor kennisgeving aangenomen.

8 Ter kennisname

8.a Memo n.a.v. wijziging in verstrekking van waterverbruiksgegevens per 1-9-2025 door Brabant Water

Het MT lid BWB geeft aan dat er intussen een brief is gezonden naar Brabant Water. Brabant Water heeft op 30 september j.l. een reactie gegeven.

De regiefunctionaris van de gemeente Etten-Leur vraagt of het nodig is om de verordening Rioolheffing 2026 aan te passen, waarmee Brabant Water waterverbruik gegevens moet gaan leveren.

Het MT lid BWB geeft aan dat dit nu nog niet nodig is. De BWB laat zich in deze zaak adviseren door de Unie van Waterschappen en de VNG. Zodra er meer bekend is wordt de regiegroep actief geïnformeerd.

8.b Memo stand van zaken zienswijze procedure 1e begrotingswijziging 2025 BWB

Voor kennisgeving aangenomen.

9 2e bestuursrapportage 2025 BWB

Reactie regiegroep:

1. De deelnemers bijdrage wordt gepresenteerd na verwacht resultaat. Het betreft een prognose, er wordt niet afgerekend. Dat lijkt nu wel het geval.

2. Blz. 26 de alinea algemene ontwikkeling deelnemersbijdrage ook opnemen in het bestuursvoorstel.

De controller geeft aan dat het inderdaad een inschatting betreft van de deelnemersbijdrage op basis van het geschatte jaarrekeningresultaat. De tekst wordt hierop aangepast. De suggestie om de alinea van blz. 26 op te nemen in het voorstel wordt overgenomen.

3. Blz. 25. het woord begrotingswijziging in de 2e regel vervangen door bestuursrapportage.

4. Het advies om de salaris en inhuurlasten samen te voegen, omdat dit communicerende vaten zijn.

5. Verzocht wordt de tabel uit bijlage 2 te verwijderen.

De controller zegt toe de teksten te verduidelijken waar dat nodig is.

6. De wens om een aanbiedingsbrief te ontvangen, structureel en nu specifiek bij de 2e Berap 2025. *Toegezegd is voortaan een aanbiedingsbrief te verstrekken.*

7. Gevraagd wordt waarom het tarief voor dwanginvordering zo is gestegen.

De controller geeft hierop een algemene toelichting en zegt een analyse te delen over de tariefsontwikkeling van invordering (zowel dwang- als financiële invordering)..

10 Voorstel tot wijziging planning & control cyclus 2026 BWB

Voor kennisgeving aangenomen.

De regiefunctionaris van de gemeente Woensdrecht geeft het advies dat je 2 weken kunt "winnen" door een begrotingswijziging niet eerst langs het AB te laten gaan maar n.a.v. het DB besluit gelijk door te zenden naar de deelnemers voor een zienswijze.

De controller BWB geeft aan dat dit inderdaad kan. Maar door afspraken met het algemeen bestuur wordt de concept bestuursrapportage eerst gedeeld met het algemeen bestuur voordat deze verzonden wordt aan de raden van de gemeenten en het AB van het waterschap.

11 Planning & control cyclus en vergaderschema 2026 BWB

Voor kennisgeving aangenomen.

De gemeente Breda vraagt of de bestuursrapportage tijdig beschikbaar is voor hun najaarsnota. *Toegezegd is dat de planning hierop onderling afgestemd kan worden.*

12 Controle protocol eindverantwoording 2025 BWB

Voor kennisgeving aangenomen. Nog wel het verzoek vanuit de regiegroep om een document te mailen waarin de wijzigingen zichtbaar zijn t.o.v. de oude versie.

Toegezegd is dat het gevraagde document gemaild wordt.

13 Beleid gegevensverstrekking 2026 BWB

De regiefunctionaris van de gemeente Woensdrecht vraagt om een begeleidend schrijven bij dit voorstel om de aanleiding van het DB voorstel toe te lichten.

Verder het verzoek om het beleid actief te delen met het Algemeen Bestuur.

Toegezegd is een begeleidend schrijven toe te voegen en het beleid te agenderen op de AB agenda.

14 Voorstel mandaat benoeming directeur

Voor kennisgeving aangenomen.

15 Concept DB agenda 24 oktober 2025

Voor kennisgeving aangenomen.

16 Rondvraag

Finbuddy:

Er komt een voorstel aan het bestuur namens de regiegroep. De BWB mailt hiervoor een blanco voorstel.

Proceskostenvergoedingen

De controller BWB geeft aan de de verrekening van de proceskostenvergoedingen m.i.v. 2026 plaatsvinden via de belastingapplicatie. Voor de technische uitwerking wordt een memo opgesteld. Deze memo wordt gedeeld met de regiegroep.

Richtlijnen

Jaarlijks ontvangt de BWB (concept) richtlijnen van deelnemers om de Kadernota en de Begroting op te stellen. De regiefunctionaris van de gemeente Rucphen geeft aan dat de concept richtlijnen zijn opgesteld. Deze zijn ongewijzigd t.o.v. vorig jaar. Aanvullende richtlijnen worden door de betreffende deelnemer ingediend.

Kostenonderbouwing tarieven verordeningen

De BWB ontvangt graag de kostenonderbouwingen van de vastgestelde tarieven in de verordeningen 2026. Deze kunnen tegelijkertijd met de vastgestelde verordeningen 2026 gedeeld worden met de BWB.

De regiefunctionaris van de BWB stuurt hiervoor nog een aanvullende mail.



Verslag

Onderwerp

Verslag vergadering Algemeen Bestuur
Belastingssamenwerking West-Brabant

Datum: 4 juli 2025

Aanvang: 10.00 uur

Plaats: Bredaseweg 211, Etten-Leur

Aanwezig

Mevrouw K. van den Berg	Waterschap Brabantse Delta (voorzitter)
De heer I.C.H. Jansen	Gemeente Dongen
De heer G.J.A.M. de Weert	Gemeente Etten-Leur
De heer P.C.H.A. Schouw	Gemeente Halderberge
De heer A.J.L. Meulenstein	Gemeente Loon op Zand
De heer E. Schoneveld	Gemeente Moerdijk
De heer D.F.J. Melsen	Gemeente Oosterhout
Mevrouw E.G.A. van der Star-Deijkers	Gemeente Roosendaal
De heer M.J.A.J. Lazeroms	Gemeente Rucphen
De heer M.J.A. van der Poel	Gemeente Woensdrecht
De heer R.C.A.L. Bogers	Gemeente Zundert
De heer A.J. Meeuwssen	BWB (plv. secretaris)
De heer A. van Geel	BWB (controller)
Mevrouw J.M. de Winter	BWB (notulist)

Afwezig

De heer J.A.A. Pals	Gemeente Bergen op Zoom (met berichtgeving)
Mevrouw C.E.A.H. Kranenburg-van Eerd	Gemeente Breda (met berichtgeving)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Van mevr. Kranenburg-van Eerd en de heer Pals zijn afmeldingen ontvangen. De heer M.J.A. van der Poel, wethouder Woensdrecht, stelt zich voor.

1a. Presentatie Ontwikkeling Innovatie

Dhr. Goedhart, teammanager innen, presenteert de ontwikkelingen die spelen op het gebied van innovatie. De onderwerpen die aan bod komen zijn "Lean", Robotisering (RPA), AI virtuele assistenten en hoe BWB naar de toekomst kijkt. Er worden vragen gesteld over de veiligheidsrisico's welke door dhr. Goedhart worden toegelicht.

Mevr. Van den Berg vraagt of met deze ontwikkelingen ook kosten bespaard kunnen worden.

Dhr. Goedhart antwoordt dat BWB een grote groep medewerkers kent waarvoor de pensioengerechtigde leeftijd in beeld komt. Een natuurlijk verloop dat door de inzet van AI mogelijk deels kan worden opgevangen.

Dhr. van Geel vult aan dat dit op veel vlakken nog niet concreet gemaakt kan worden. In de begroting wordt bijvoorbeeld wel de verlaging van het inhuurbudget genoemd. Dit is mogelijk doordat bepaalde werkzaamheden zijn gerobotiseerd.

Dhr. de Weert zegt dat het belangrijk is deze ontwikkelingen te communiceren naar de deelnemers. Is een benchmark mogelijk? Bijvoorbeeld met de waardecheck. BWB lijkt in de kopgroep te zitten. Hoe doen anderen dat op dit vlak? En hoe verhouden zich de kosten. Dhr. Van der Poel zegt dat bij dit soort projecten de kosten vaak altijd eerst voor de baten uitgaan. Hoe zetten andere partijen dit in?

Dhr. Goedhart zegt dat BWB veel samenwerking zoekt met collega samenwerkingsverbanden en waar wordt gezamenlijk opgetrokken.

Dhr. Jansen vraagt of er een benchmark is concreet op de processen.

Dhr. Goedhart geeft aan dat de LVLB hier in het verleden bij betrokken was, maar dat dit gestopt is vanwege te grote verschillen in onderdelen.

Mevr. Van den Berg zegt dat een soortgelijke presentatie gegeven zal worden aan de gemeenteraden, waarbij deze vragen mogelijk ook aan bod zullen komen.

Dhr. Melsen zegt dat het belangrijk is dat er een stappenplan komt waarin wellicht ook de ambitie uitgesproken wordt. Kijk naar bijvoorbeeld de strategische personeelsplanning, daarin zitten natuurlijke momenten om te kijken of er mogelijk besparing gerealiseerd kan worden. Nu wordt het als technische aanpassing in de begroting verwerkt. Het is dan niet zichtbaar dat dit juist komt vanuit die innovatie. Juist omdat dit een onderwerp is dat bij de raden leeft, is het belangrijk dit te laten zien. Door het als ambities op te nemen, kun je bij realisatie achteraf ook laten zien hoe de resultaten zijn bereikt. Benchmarks lopen vaak achter de feiten aan, het is juist goed om vooruit te kijken.

Dhr. Schoneveld zegt dat BWB trots mag zijn, ook dat mag gezegd worden.

Mevr. Van den Berg beaamt dat en dankt iedereen voor de opmerkingen, en geeft aan dat de presentatie voor de gemeenteraden, die in september plaatsvindt, hiermee aangescherpt en verduidelijkt zal worden.

2. Mededelingen

2a. Concept verslag van het Regie overleg van 5 juni 2025

Het concept verslag van het Regie overleg van 5 juni 2025 wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Vast te stellen stukken naar aanleiding van de AB-vergadering van 4 april 2025

3a. Vaststellen van het verslag van de AB vergadering van 4 april 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3b. Vaststellen van de besluitenlijst van de AB vergadering van 4 april 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

4a. (Concept) zienswijzen begroting 2026 BWB.

Van de gemeenten Moerdijk, Oosterhout en Rucphen zijn zienswijzen ontvangen.

Van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Etten-Leur, Halderberge, Loon op Zand, Roosendaal, Woensdrecht, Zundert en het waterschap Brabantse Delta zijn conceptzienswijzen ontvangen. De ingekomen zienswijzen worden voor kennisgeving aangenomen.

Dhr. Jansen zegt dat de gemeente Dongen, gisteren de voorgestelde zienswijze geschrapt heeft. Wat overeind blijft is het signaal om continu aan efficiency te blijven werken.

De vraag is gekomen over hoe de overheadkosten over verschillende deelnemers verdeeld worden. BWB heeft aan Loon op Zand hier specifiek uitleg over gegeven.

Mevr. Van den Berg antwoordt dat bij de toetreding van Loon op Zand destijds de WOZ-waardering niet op orde was, wat leidde tot extra bezwaren, extra kosten en extra inkomsten.

De raad van Loon op Zand heeft hierover uitleg gevraagd en gekregen. Helaas is hierbij wel de perceptie ontstaan dat kleine gemeenten meer betalen.

Dhr. Meulenstein geeft aan dat de presentatie voor Loon op Zand helder was.

Dhr. Jansen zegt graag te zien dat met een gezamenlijke brief of memo deze ontstane perceptie uit de wereld geholpen wordt.

Dhr. Melsen merkt nog op, naar aanleiding van een eerdere discussie over de schaalgrootte van BWB, dat hij graag ziet dat de huidige systematiek geëvalueerd wordt, om erachter te

komen of deze nog de juiste is, met het oog op nieuwe toetreders.

Mevr. Van den Berg zegt dat het DB in opdracht van het AB zal zorgen voor een brief met uitleg en toelichting met als doel dat de ontstane perceptie opgehelderd wordt. Dit zal vermoedelijk september of, wanneer dit niet haalbaar is, november worden. Naar aanleiding van de wens om de huidige kostenverdeel systematiek te evalueren, zal een procesvoorstel worden opgesteld.

5. Verzonden brieven

Aanbiedingsbrief 10 wijziging GR aan deelnemers

Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2024 BWB aan deelnemers

Aanbiedingsbrief Ontwerp-begroting BWB 2026 aan deelnemers

Toezending Jaarstukken 2025 BWB aan Provincie NB.

De brieven worden voor kennisgeving aangenomen

6. Ter besluitvorming

6 a. 1^e Bestuursrapportage 2025 incl. rapportage aanbevelingen accountant

Het AB besluit de 1^e bestuursrapportage 2025 inclusief de bijbehorende begrotingswijziging (BWN01-2025) voor kennisgeving aan te nemen, en deze aansluitend aan de AB-vergadering voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers conform de procedure.

6b. Begroting 2026-2029

Het AB besluit met inachtneming van de uitkomsten van de zienswijzenprocedure de programmabegroting 2026, inclusief het meerjarenperspectief 2027-2028 vast te stellen.

6c. Kredietaanvraag voor vervanging verlichting en mobiele telefoons.

Het AB stemt in met het beschikbaar stellen van een krediet van respectievelijk € 30.000 en € 32.500 ten behoeve van vervanging van bestaande kantoorverlichting en mobiele telefoons die niet langer ondersteund worden. Het dekkingsvoorstel wordt vastgesteld en zal worden opgenomen in de eerste bestuursrapportage 2026.

7. Ter kennisname

7a. Mededeling aan bestuur – Voortgang 10^e wijziging GR BWB

De mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

9. Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de opkomst en inbreng en sluit de vergadering om 11.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg



Besluitenlijst AB vergadering

Datum	04-07-2025
Tijd	10:00 - 12:00
Locatie	0.16 Vergaderkamer De Biesbosch
Voorzitter	K. van den Berg

1 **Opening**

1.a **Presentatie Ontwikkeling Innovatie**

2 **Mededelingen**

2.a **Concept Verslag van het regieoverleg van 5 juni 2025**

Besluit:

Het concept verslag van het regieoverleg van 5 juni 2025 voor kennisgeving aan te nemen.

3 **Vast te stellen stukken naar aanleiding van de AB vergadering van 4 april 2025**

3.a **Vaststellen van het verslag van de AB vergadering van 4 april 2025**

Besluit:

Het verslag van de AB vergadering van 4 april 2025 ongewijzigd vast te stellen.

3.b **Vaststellen van de besluitenlijst van de AB vergadering van 4 april 2025**

Besluit:

De besluitenlijst van de AB vergadering van 4 april 2025 ongewijzigd vast te stellen

4 **Ingekomen stukken**

4.a **Zienswijzen begroting 2026 BWB**

Besluit:

De ingekomen zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen.

5 **Verzonden brieven**

Besluit:

De verzonden brieven voor kennisgeving aan te nemen.

6 **Ter besluitvorming**

6.a **1e Bestuursrapportage 2025 incl rapportage aanbevelingen accountant**

Besluit:

1. De 1e bestuursrapportage 2025, inclusief de bijbehorende begrotingswijziging (BWN 01 – 2025), voor kennisgeving aan te nemen.

2. De 1e begrotingswijziging 2025 (BWN 01 – 2025) aansluitend aan de AB-vergadering voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers, conform de procedure zoals bedoeld in artikel 6, vierde lid van de Financiële Verordening.

6.b Begroting 2026-2029

Besluit:

Met inachtneming van de uitkomsten van de zienswijzeprocedure de programmabegroting 2026, inclusief het meerjarenperspectief 2027-2029, vast te stellen.

6.c Kredietaanvraag voor vervanging verlichting en mobiele telefoons

Besluit:

Met inachtneming van artikel 6 lid 2 van de financiële verordening, in te stemmen met:

1. het beschikbaar stellen van een krediet van € 30.000 exclusief btw ten behoeve van vervanging bestaande kantoorverlichting;
2. het beschikbaar stellen van een krediet van € 32.500 exclusief btw ten behoeve van vervanging mobiele telefoons die niet langer ondersteund worden;
3. het vaststellen van het bijbehorende structureel sluitende dekkingsvoorstel welke wordt opgenomen in de eerste bestuursrapportage 2026.

7 Ter kennisname

7.a Mededeling - Voortgang 10e wijziging GR BWB

Besluit:

De mededeling voor kennisgeving aan te nemen.

8 Rondvraag

9 Sluiting

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

Bijlage 2. Voorgestelde Zienswijze Gemeente Breda op 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB

19 augustus 2025

De totale deelnemersbijdrage over 2025 daalt met € 419K. Na toepassen van de kostenverdeling krijgt een vijftal deelnemers te maken met een stijgende deelnemersbijdrage. Voor de gemeentes Breda (+ € 201K), Dongen en Loon op Zand geeft de BWB de volgende verklaring voor deze stijgingen: “De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging van het tarief van Taxeren en Herwaarderen vanwege een gestegen urenraming. Bij de meeste deelnemers wordt deze stijging gecompenseerd door een daling van de kosten voor het proces Waardebezwaren.”

In de kostenverdeelstaten (Begroting 2025 t.o.v. 1^e Bestuursrapportage 2025) zien we inderdaad een stijging van de kosten voor het proces Taxeren en Herwaarderen met € 158.200. Het aantal objecten is 1.100 meer dan begroot en ook het tarief stijgt met 11% (€ 13,64 tov € 12,26 begroot).

Echter, als we kijken naar de kostenverdeelstaat dan is er voor Breda ook hier sprake van een stijging van het proces Waardebezwaren met € 47.300. Het aantal waardebezwaren is 630 minder dan begroot, maar door een stijging van het tarief met 21% (€ 332,18 tov € 273,61 begroot) stijgen de totale kosten. Er is dus geen sprake van een daling maar van een stijging in de kosten van het proces Waardebezwaren.

Kortom, het tarief van het proces Taxeren en Herwaarderen stijgt met 11% en het tarief van Waardebezwaren met 21%.

De gemeente Breda wil dat de BWB aangeeft:

- Of inderdaad de kosten van het proces Waardebezwaren zijn gestegen, anders dan de toelichting vermeldt; en
- Hoe deze forse stijgingen (van beide processen) ten opzichte van de begroting tot stand zijn gekomen.

Voor het proces geldt dat de gemeente Breda in het toekomst actief informatie wil ontvangen als er sprake is van een stijging in de deelnemersbijdrage en welke redenen daarvoor zijn. Hiervoor hoort de zienswijzeprocedure niet het middel te zijn. Ook wil de gemeente eerder op de hoogte worden gesteld als er forse afwijkingen in het tarief zijn ten opzichte van de begroting, zodat we weten waar we aan toe zijn.

Voorgesteld besluit

1. De zienswijze op de 1^e Bestuursrapportage 2025 gemeenschappelijke regeling (GR) Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) vast te stellen voor 29 oktober 2025.

Portefeuillehouder:
Wethouder Kranenburg – van Eerd

Samenvatting

Voorliggend is de 1e Bestuursrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) (zie bijlage 1).

De totale deelnemersbijdrage over 2025 daalt met € 419K. Na toepassen van de kostenverdeling krijgt een vijftal deelnemers te maken met een stijgende deelnemersbijdrage, waaronder de gemeente Breda (+ € 201K). Dit komt mede door de tarief van het proces Taxeren en Herwaarderen stijgt met 11% en het tarief van Waardebezwaren met 21%. De gemeente Breda wil dat de BWB aangeeft hoe deze forse stijgingen ten opzichte van de begroting tot stand zijn gekomen. Via de zienswijze wil Breda hier een verklaring voor ontvangen (zie bijlage 2).

Op basis hiervan wordt uw raad voorgesteld om het college toestemming te verlenen om voorgestelde zienswijze in te dienen voor de 1^e Bestuursrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB).

Beoogd effect van het besluit

Door het besluit geeft de raad aan dat zij kennis heeft genomen van de 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB en dat zij een zienswijze wil indienen.

Uitvoering van het besluit

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen zal het college de zienswijze van de gemeenteraad bekend maken bij het bestuur van de BWB.

Motivering

De 1e Bestuursrapportage 2025 GR BWB leidt tot een begrotingsaanpassing. De deelnemersbijdrage voor de gemeente Breda stijgt. De gemeente Breda wil meer uitleg van de BWB waarom de kosten van de processen 'Taxeren en Herwaarderen' en 'Waardebezwaren' zoveel zijn gestegen.

Over de aandachtspunten wordt voorgesteld een zienswijze vanuit de gemeente Breda vast te stellen en die uiterlijk 29 oktober 2025 aan te reiken bij het bestuur van de BWB. De aandachtspunten zijn benoemd in bijlage 2.

Juridisch

Consequenties

Tegen het besluit over het indienen van een zienswijze is geen bezwaar of beroep mogelijk.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 35, derde lid samen met het zesde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen is de gemeenteraad bevoegd om een zienswijze in te dienen over een begrotingswijziging van een gemeenschappelijke regeling.

Bekendmaking

Op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen brengen de raden hun zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders van hun gemeente naar voren. Het besluit over het indienen van een zienswijze hoeft niet bekend te worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Wel zal er een brief aan de Belastingssamenwerking worden verstuurd waarin het besluit van de raad over de zienswijze wordt medegedeeld.

Financieel

De begrotingswijziging met betrekking tot de aanpassing van de deelnemersbijdrage voor Breda is meegenomen in de eerste bestuursrapportage die in oktober wordt behandeld in de Raad.

Risicomanagement


N.v.t.

Bijlagen bij dit bestuursvoorstel

1. 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB
2. Voorgestelde zienswijze 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB

Burgemeester en wethouders van Breda,

 , burgemeester

 , loco-gemeentesecretaris



Raadsbesluit

Zienswijze 1e Bestuursrapportage 2025 GR Belastingsamenwerking West-Brabant

Aantal bijlagen: 2

De raad van de gemeente Breda,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;
gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

De zienswijze op de 1e Bestuursrapportage 2025 gemeenschappelijke regeling (GR)
Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van

, voorzitter

, griffier



Advies college aan **Zienswijze 1e Bestuursrapportage 2025 GR**
Agendacommissie t.b.v. **Belastingsamenwerking West-Brabant**
behandeling in
BredaasBeraad

Besluit college d.d.: **19-08-2025**

1. De raad voor te stellen om de zienswijze op de 1e Bestuursrapportage 2025 gemeenschappelijke regeling (GR) Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) vast te stellen voor 29 oktober 2025.

Behandeling gemeenteraad

Agendacommissie

Ter vaststelling

Portefeuillehouder:

Weth. Kranenborg-van Eerd

Ambtelijk contactpersoon:

Gert Jan Appelhof

Informatie ten behoeve van behandeling in Bredaas beRaad

A. Te doorlopen fase(s) BOB

Gezien de zienswijze een verzoek om uitleg bevat op de 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB, wordt voorgesteld het raadsvoorstel te agenderen voor hamerraad.

B. Totstandkoming voorstel/document

Onder bestuurlijk opdrachtgeverschap van burgemeester Breda Paul Depla.

C. Bijzonderheden

N.v.t.

Samenvatting

Voorliggend is de 1e Bestuursrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) (zie bijlage 1).

De totale deelnemersbijdrage over 2025 daalt met € 419K. Na toepassen van de kostenverdeling krijgt een vijftal deelnemers te maken met een stijgende deelnemersbijdrage, waaronder de gemeente Breda (+ € 201K). Dit komt mede doordat het tarief van het proces Taxeren en Herwaarderen stijgt met 11% en het tarief van Waardebezwaren met 21%. De gemeente Breda wil dat de BWB aangeeft hoe deze forse stijgingen ten opzichte van de begroting tot stand zijn gekomen. Via de zienswijze wil Breda hier een verklaring voor ontvangen (zie bijlage 2).

Op basis hiervan wordt uw raad voorgesteld om het college toestemming te verlenen om voorgestelde zienswijze in te dienen voor de 1e Bestuursrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB).

Vraag aan gemeenteraad

het college toestemming verlenen om voorgestelde zienswijze (zie bijlage 2) in te dienen voor de 1e Bestuursrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) voor 29 oktober 2025

Bijlagen bij dit bestuursvoorstel

- 1e Bestuursrapportage 2025 GR BWB
- Voorgestelde zienswijze Breda over 1e Bestuursrapportage 2025 GR BWB

Bijlage 2. Voorgestelde Zienswijze Gemeente Breda op 1^e Bestuursrapportage 2025 GR BWB

19 augustus 2025

De totale deelnemersbijdrage over 2025 daalt met € 419K. Na toepassen van de kostenverdeling krijgt een vijftal deelnemers te maken met een stijgende deelnemersbijdrage. Voor de gemeentes Breda (+ € 201K), Dongen en Loon op Zand geeft de BWB de volgende verklaring voor deze stijgingen: “De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging van het tarief van Taxeren en Herwaardenen vanwege een gestegen urenraming. Bij de meeste deelnemers wordt deze stijging gecompenseerd door een daling van de kosten voor het proces Waardebezwaren.”

In de kostenverdeelstaten (Begroting 2025 t.o.v. 1e Bestuursrapportage 2025) zien we inderdaad een stijging van de kosten voor het proces Taxeren en Herwaardenen met € 158.200. Het aantal objecten is 1.100 meer dan begroot en ook het tarief stijgt met 11% (€ 13,64 tov € 12,26 begroot).

Echter, als we kijken naar de kostenverdeelstaat dan is er voor Breda ook hier sprake van een stijging van het proces Waardebezwaren met € 47.300. Het aantal waardebezwaren is 630 minder dan begroot, maar door een stijging van het tarief met 21% (€ 332,18 tov € 273,61 begroot) stijgen de totale kosten. Er is dus geen sprake van een daling maar van een stijging in de kosten van het proces Waardebezwaren.

Kortom, het tarief van het proces Taxeren en Herwaardenen stijgt met 11% en het tarief van Waardebezwaren met 21%.

De gemeente Breda wil dat de BWB aangeeft:

- Of inderdaad de kosten van het proces Waardebezwaren zijn gestegen, anders dan de toelichting vermeldt; en
- Hoe deze forse stijgingen (van beide processen) ten opzichte van de begroting tot stand zijn gekomen.

Voor het proces geldt dat de gemeente Breda in het toekomst actief informatie wil ontvangen als er sprake is van een stijging in de deelnemersbijdrage en welke redenen daarvoor zijn. Hiervoor hoort de zienswijzeprocedure niet het middel te zijn. Ook wil de gemeente eerder op de hoogte worden gesteld als er forse afwijkingen in het tarief zijn ten opzichte van de begroting, zodat we weten waar we aan toe zijn.



Raadsbesluit

Zienswijze 1e Bestuursrapportage 2025 GR Belastingsamenwerking West-Brabant

Aantal bijlagen: 2

De raad van de gemeente Breda,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;
gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

De zienswijze op de 1e Bestuursrapportage 2025 gemeenschappelijke regeling (GR) Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van

25 SEP. 2025

, voorzitter

, griffier

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer : 2025-172178
Portefeuillehouder : I.C.H. Jansen
Onderwerp : BWB Begrotingswijziging 2025-1 + Zienswijze

VOORSTEL:

1. Geen zienswijze uit te brengen ten aanzien van de 1e ontwerpbegrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant;

BESLUIT:

1. Geen zienswijze uit te brengen ten aanzien van de 1e ontwerpbegrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant;

INLEIDING:

Op 7 juli 2025 heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) de 1e ontwerp-begrotingswijziging BWB 2025 toegezonden. In de Gemeenschappelijke Regeling is opgenomen dat wanneer een begrotingswijziging gevolgen heeft voor de deelnemersbijdrage er een zienswijze-procedure volgt.

De raad heeft de mogelijkheid om voor 29 oktober 2025 een zienswijze uit te brengen. Ondanks dat de totale deelnemersbijdrage daalt, neemt deze in Dongen toch toe. Dit heeft te maken met het stijgen van het aantal aanslagen in Dongen.

ARGUMENTEN:

1.1. de begrotingswijziging leidt tot een verlaging van de totale deelnemersbijdrage.

In de 1e bestuursrapportage 2025 van de BWB wordt de begroting 2025 afgezet tegen de werkelijke cijfers tot en met april 2025. Dit geeft aanleiding om de begroting bij te stellen waardoor de totale deelnemersbijdrage met € 419.000,00 kan worden verlaagd. Hierna worden de grootste mutaties opgesomd en toegelicht.

Personeelslasten

Er zijn lagere loonkosten vanwege een gunstigere cao dan geraamd in de primitieve begroting. Ook zijn er een aantal vacatures niet ingevuld en wordt er als gevolg van een lager ziekteverzuim minder ingehuurd. Tot slot is een voorziening gevormd voor toekomstige WW-rechten, wat voor hogere overige personeelslasten zorgt. Per saldo een voordeel van € 622.000,00.

Rentebaten

De verwachte rentebaten van de schatkist-bankierenrekening zijn lager dan geraamd, als gevolg van dalende rentetarieven. Dit geeft een nadeel van € 130.000,00.

Overige verschillen Diverse kleinere verschillen op de baten en lasten bedragen per saldo € 73.000,00 nadelig. Dit zijn met name stijgingen in de materiële lasten op de onderdelen waarden, heffen en invordering.

KANTTEKENINGEN:

1.1 Ondanks de verlaging van de totale bijdrage stijgt onze deelnemersbijdrage

De verklaring zit in het totaal aantal aanslagen. In 2023 waren er 14.469 aanslagen en in 2024 waren dit er 13.904.

Dit jaar (2025) was er primair 13.700 opgenomen in de begroting, dit is aangepast naar 14.000, een stijging van 300 aanslagen.

Deze aanpassing is op basis van de werkelijke cijfers 2024 inclusief de woningstijging van 0,75% per jaar.

Het stijgingspercentage van 0,75% is een vast percentage wat de BWB jaarlijks toepast.

FINANCIËN:

De impact verschilt per deelnemer. In de kostenverdeelssystematiek betaalt iedere deelnemer voor de diensten die worden afgenomen. Bij een wijziging zijn er nadeel- en voordeelgemeenten. Gemeente Dongen is één van de 5 nadeelgemeenten. In onderstaande tabel is dit effect te zien.

Deelnemer	Herziening bijdrage inclusief BTW (x € 1.000)		
	Begroting 2025	Herziene bijdrage	Mutatie
Bergen op Zoom	1.805	1.730	75 V
Breda	3.989	4.190	-201 N
Dongen	615	632	-17 N
Etten-Leur	1.041	1.053	-12 N
Halderberge	736	731	5 V
Loon op Zand	676	727	-51 N
Moerdijk	1.217	1.084	133 V
Oosterhout	1.505	1.470	35 V
Roosendaal	2.038	2.003	35 V
Rucphen	528	539	-11 N
Woensdrecht	592	584	8 V
Zundert	696	629	67 V
Waterschap Brabantse Delta	5.335	4.982	353 V
	20.773	20.354	419 V

Voor de Gemeenten Breda, Dongen en Loon op Zand wordt de stijging van de bijdragen voornamelijk veroorzaakt door de stijging van het tarief voor het proces taxeren en herwaarderen, dat van € 12,26 per object in 2025 stijgt naar € 13,64 na wijziging. Deze tariefstijging wordt vooral veroorzaakt door een gestegen urenraming. Deze ureninzet wordt benut om meer aandacht en kwaliteit te leveren bij het vastleggen van secundaire objectkenmerken, het verbeteren van de datakwaliteit en het verwerken van objectcategorieën waarop de Waarderingskamer extra toezicht houdt. Deze kwaliteitsimpuls is essentieel om het aantal onterechte bezwaren — dus bezwaren tegen juist vastgestelde waarden — zoveel mogelijk te beperken. Bij de meeste deelnemers wordt deze stijging gecompenseerd door een daling van de kosten voor het proces Waardebezwaren. Echter, voor deze drie gemeenten weegt de tariefstijging voor taxeren en herwaarderen zwaarder dan de daling in de waardebezwaren.

COMMUNICATIE:

- Na doorlopen van de zienswijze procedure wordt het definitief besluit door het Algemeen Bestuur van de BWB genomen op 7 november 2025.
- Het raadsbesluit uit de vergadering van 24 september 2025 zal worden gedeeld met het Algemeen Bestuur van de BWB.

VERVOLG:

- De financiële consequenties worden verwerkt in een begrotingswijziging.

BIJLAGEN:

1. Concept Raadsvoorstel/-besluit
2. Aanbiedingsbrief 1e begrotingswijziging 2025 gemeente Dongen
3. Begrotingswijziging 2025-I incl. specificatie deelnemersbijdrage
4. 1e Bestuursrapportage 2025 BWB

Burgemeester en wethouders van Dongen,
Namens dezen,

de secretaris,

de burgemeester,

dr. G.W. Goedmakers

ir. J.C. Slagboom

Besluit van de raad



Zaaknummer: 2025-172178
Raadsvergadering van 25 september 2025
Onderwerp BWB begrotingswijziging 2025-1.

De raad van de gemeente Dongen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d 05-08-2025

b e s l u i t:

1. Geen zienswijze uit te brengen ten aanzien van de 1e ontwerpbegrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2025.

de voorzitter,

de griffier,

ir. J.C. Slagboom

M.H. van Kampen

De raad van de gemeente Etten-Leur;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 september 2025,
met overneming van de daarin vermelde motieven;

gelet op Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

1. kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage 2025, eerste begrotingswijziging 2025 van de GR Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)
2. geen zienswijze naar voren te brengen over de eerste begrotingswijziging 2025 van de GR Belastingssamenwerking West-Brabant

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering
van 22 september 2025

De raad voornoemd,

drs. W.C.M. (Wim) Voeten MBA
griffier

drs. M.C. (Marina) Starmans-Gelijns
voorzitter

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 juli 2025.

gelet op artikel 30 van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.



Gemeente
Halderberge

BESLUIT:

Geen zienswijze naar buiten te brengen op de 1^e begrotingswijziging 2025 van de BWB.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Halderberge op 25 september 2025,

de griffier,

Ari Koenen

de voorzitter,

Anne Mulder

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder : A.J.L. Meulenstein

Zaakdossiernummer : ZK24.00732

Documentnummer : 2025.13658



Onderwerp : Raadsvoorstel over 1ste Bestuursrapportage 2025 BWB

Beleidsprogramma : Algemene dekkingsmiddelen en overhead

Aan de raad van de gemeente Loon op Zand,

Inleiding

Naar aanleiding van het ontvangen van de 1ste begrotingswijziging 2025 van de BWB is de raad in de gelegenheid gesteld tot 29 oktober een zienswijze hierop kenbaar te maken.

Beslispunten

Wij stellen u voor:

1. Geen zienswijze in te dienen op de 1ste Begrotingswijziging 2025 van de BWB.

Beoogd effect

De BWB heeft tot doel voor de gemeentelijke heffingen en belastingen de aanslagen te verzorgen en te innen, binnen de budgettaire kaders.

Argumenten

1.1 De 1ste begrotingswijziging bevat beperkte bijstellingen.

- **Personeelslasten:** per Saldo een voordeel van € 622.000
De loonkosten dalen met € 850.000 als gevolg van een gunstigere cao dan geraamd (€ 470.000 voordeel) en overige besparingen (€ 380.000 voordeel) door niet ingevulde vacatures, beperkte doorgroei en overige looneffecten.
Daarnaast dalen de inhuurkosten met € 200.000, onder andere dankzij lager ziekte verzuim en de afgenomen werkdruk binnen het programma Waarden. Tegelijkertijd stijgen de overige personeelskosten met € 428.000 vrijwel volledig toe te rekenen aan de vorming van een voorziening voor toekomstige WW-verplichtingen.
- **Rentebaten:** een nadeel van € 130.000 door dalende rentetarieven op de kapitaalmarkt.
- **Overige kleinere verschillen:** per saldo een nadeel van € 73.000.

Kanttekeningen

1.1 Er is een stijging van de bijdrage

Dit betekent een verlaging van de totale deelnemersbijdrage van € 419.000, voor Loon op Zand betekent dit echter een stijging van € 51.000. Dit komt doordat de gemeente Loon op Zand een onevenredig groot aantal Woz bezwaren heeft ten opzichte van de andere deelnemers. Deze verhoging is reeds verwerkt in de Bestuursrapportage 2025. De BWB heeft deze verhoging uitgelegd aan de raad in de beeldvormende vergadering van donderdag 5 juni 2025. Ook is er een antwoord gegeven op de technische vragen van de Raad op 19 juni 2025.

Naar aanleiding van de presentatie en de uitleg van de BWB ziet het college niet het college ziet geen reden om de raad voor te stellen om hierover een zienswijze in te dienen.

Ambtelijk gaan wij met de BWB in gesprek welke bijdrage de gemeente kan leveren om het aantal bezwaren naar beneden te brengen.

Financieel

Het resultaat van de 1^{ste} Bestuursrapportage is een verlaging van de totale deelnemersbijdrage van € 419.000, voor Loon op Zand betekent dit echter een stijging van € 51.000. Dit komt doordat de gemeente Loon op Zand een onevenredig groot aantal Woz bezwaren heeft ten opzichte van de andere deelnemers. Deze verhoging is reeds verwerkt in de Bestuursrapportage 2025.

Voortgang

Na besluitvorming wordt de BWB geïnformeerd, waarna op 7 november 2025 het AB van de BWB de eerste begrotingswijziging vaststelt.

Communicatie

Na besluitvorming wordt de BWB op de hoogte gebracht van de besluitvorming.

Bijlagen

2025.13057 1ste Bestuursrapportage 2025 BWB

Het college van burgemeester en wethouders;
de secretaris,

de burgemeester,

C.A. de Haas

D.S.C. Jansen

Ontwerpbesluit

De raad van de gemeente Loon op Zand;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 september 2025, nummer. 2025.13658

b e s l u i t :

1. Geen zienswijze in te dienen op de 1ste Begrotingswijziging 2025 van de BWB.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Loon op Zand van Raadsbesluit d.d. (wordt ingevuld door Griffie).

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,

RAADSBESLUIT

Raadsvergadering van <datum raadsvergadering>

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. <datum collegevergadering>;

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen;

BESLUIT

1. Geen zienswijze bij het Algemeen Bestuur van de Belastingssamenwerking West Brabant in te dienen op de 1^e ontwerp-begrotingswijziging BWB 2025,
2. In de tweede bestuursrapportage 2025 van Moerdijk de jaarlijkse bijdrage aan de BWB voor 2025 te verlagen met een bedrag van € 121.000.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. <datum raadsvergadering>,
de griffier, de voorzitter,

H.M. Vonk-Schenkel

A.J. Moerkerke

RAADSBSLUIT

Onderwerp 1e Begrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)
Zaaknummer 1076704

De raad van de gemeente Oosterhout,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 5 augustus 2025,

BESLUIT:

Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2025 van de BWB.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 september 2025,

de raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier

Aanleiding

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) heeft in haar vergadering van 7 juli 2025 de 1^e bestuursrapportage 2025 vastgesteld. Als gevolg van aangekondigde ontwikkelingen is besloten tot een verlaging van de totale deelnemersbijdrage. Het AB biedt daarom de 1^e begrotingswijziging 2025 van de BWB aan om, conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, de raad in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven. Het AB verzoekt om een zienswijze uiterlijk 29 oktober, op 7 november besluit dit bestuur over de vaststelling.

Beoogd effect

Het op een zo efficiënt mogelijke wijze heffen en innen van de gemeentelijke belastingen en heffingen, waardoor de kosten zo laag mogelijk kunnen worden gehouden.

Argumenten

1.1. Dit is wettelijk bepaald

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen verplicht gemeenschappelijke regelingen de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven.

2.1. De 1e begrotingswijziging geeft geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Het voorstel is om in te stemmen met de 1^e begrotingswijziging 2025 van de BWB en daarbij geen zienswijze in te dienen. De wijziging is voornamelijk het gevolg van autonome en onvermijdbare ontwikkelingen.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

1^e begrotingswijziging 2025

De BWB verlaagt de totale deelnemersbijdrage met € 419.000. De herziene bijdrage voor Gemeente Roosendaal bedraagt op basis van de 1^e begrotingswijziging BWB 2025 € 2.003.000.

Gemeentelijke bijdrage (x € 1.000)	2025
Herziene begroting BWB 2025	€ 2.003
Begroting gemeente 2025	€ 2.038
Voordeel (V) / Nadeel (N)	€ 35 V

De daling van de deelnemersbijdrage is voornamelijk een gevolg van lagere personeelskosten door een gunstigere CAO dan geraamd en gedaalde renteopbrengsten vanwege rentedalingen op de kapitaalmarkt.

De aanpassing van de gemeentelijke bijdrage aan de BWB verwerken we via de 2^e Bestuursrapportage in onze begroting. De bijdrage van Gemeente Roosendaal daalt in 2025 met € 35.000.

Communicatie

Het AB van de BWB informeren we per mail over de voorgestelde zienswijze aan de raad. Na besluitvorming in de raad maken we het standpunt van de raad per brief kenbaar aan de BWB.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief ontwerp-1e begrotingswijziging BWB 2025
2. 1^e Bestuursrapportage BWB 2025
3. Begrotingswijziging 01-2025 incl. specificatie deelnemersbijdrage

Datum raadsvergadering:	22 oktober 2025	Agenda nr.:	5a
Portefeuillehouder(s):	Wethouder Van der Star	Registratiecode:	1539462/2025-69
Onderwerp:	Zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 Belastingssamenwerking West-Brabant		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeesters en wethouders.
- Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 2 oktober 2025.

Besluit:

In te stemmen met de 1e begrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) en daarbij geen zienswijze in te dienen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 oktober 2025.

De griffier,



De voorzitter,





Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking
West-Brabant
t.a.v. de heer M.S.A. van Leeuwen
Postbus 502
4870 AM ETTEN-LEUR

Onze referentie: Z25/081995-D25/1246702

Uw referentie:

Behandelaar: D. van Dijk

Telefoonnummer: +31165349654

Rucphen,

Onderwerp: Zienswijze 1e begrotingswijziging
BWB 2025

Beste heer van Leeuwen,

Op 7 juli 2025 heeft u ons de 1^e bestuursrapportage 2025 en begrotingswijziging van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) toegezonden, met hierbij het verzoek een eventuele zienswijze uit te brengen. Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen. Met deze brief informeren wij u over het raadsbesluit.

De raad heeft besloten geen zienswijze uit te brengen

Op 24 september jl. heeft de raad het volgende besloten:

1. geen zienswijze uit te brengen ten aanzien van de 1e ontwerp-begrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met ons.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Rucphen,

Dennis van Dijk
financieel adviseur Bedrijfsvoering / regiefunctionaris

Binnentuin 1
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

T: 0165 34 95 00
F: 0165 34 13 75

Banknummer: 2850 07 319
IBAN: NL37BNGH0285007319
KvK-nr. 20164997

gemeente@rucphen.nl
www.rucphen.nl

R a a d s b e s l u i t

Onderwerp : 1e begrotingswijziging 2025 Belastingsamenwerking West-Brabant

Vergadering d.d. : 18 september 2025 agendanummer : 2025-051

Zaaknummer : Z25.01363

De raad van de gemeente Woensdrecht, in vergadering bijeen op 18 september 2025,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van, 19 augustus 2025

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en Gemeenschappelijke regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant,

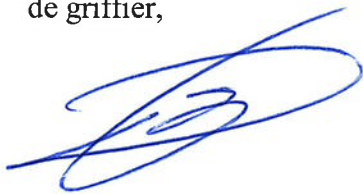
overwegende dat de totale deelnemersbijdrage daalt en ook voor de gemeente Woensdrecht

b e s l u i t :

**geen zienswijze naar voren te brengen op de 1^e begrotingswijziging 2025 van de
Belastingsamenwerking West-Brabant.**

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 september 2025:

de raad voornoemd,
de griffier,



de voorzitter,





Raadsmededeling

Datum B&W vergadering : 09-09-2025
Zaaknummer : Z25-002987
Documentnummer : ZD25059914

Onderwerp

Informatie vanuit GR Belastingssamenwerking West-Brabant

Algemene gegevens

Programma/Paragraaf	1. DBZ	Portefeuillehouder	Weth. R. Bogers
Datum publicatie BIS	10-09-2025	Openbaar	Ja
Bijlage(n) / Documentnummer(s)	ZD25047369 1e bestuursrapportage BWB 2025		
Wat vooraf ging	ZD24029054 - Begroting 2025 Belastingssamenwerking West-Brabant		
Collegebesluit			

Inleiding

We ontvingen de eerste bestuursrapportage 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) die we graag met u delen.

Eerste Bestuursrapportage 2025

Het dagelijks bestuur van de BWB heeft de 1e begrotingswijziging 2025 opgesteld. De bijstelling van de deelnemersbijdrage bedraagt in totaal € 419.000 voordelig en is voornamelijk ontstaan door:

- Personele lasten: per saldo een voordeel van 622.000. De loonkosten dalen als gevolg van een gunstigere CAO dan geraamd en door overige besparingen zoals niet ingevulde vacatures, beperkte doorgroei en overige looneffecten. Daarnaast dalen de inhuurkosten, onder andere dankzij een lager ziekteverzuim en afgenomen werkdruk binnen het programma waarden. Er is een stijging van overige personeelskosten vanwege de vorming van een voorziening voor toekomstige WW-verplichtingen.
- Rentebaten: een nadeel van € 130.000 door dalende rentetarieven op de kapitaalmarkt.
- Overige kleine verschillen: per saldo nadelig € 73.000

De verlaging van de bijdrage voor de gemeente Zundert bedraagt € 67.000. Dit wordt meegenomen in de 2e bestuursrapportage van de gemeente Zundert. Omdat de begrotingswijziging goed is gemotiveerd en de totale deelnemersbijdrage in deze bestuursrapportage van de BWB een voordeel oplevert, dienen wij geen zienswijze in.

het college van burgemeester en wethouders van Zundert,
secretaris, burgemeester,

G.A.A. van Rijswijk

J.G.P. Vermue



Adviesnota aan B&W

Zaaknummer : Z25-002987
Documentnummer : ZD25056236
Agendapunt : 54

Algemene gegevens

Opsteller	Tim Hendriks	Portefeuillehouder	Weth. R. Bogers
Telefoonnummer	076 - 599 5600	Raad	Raadsmededeling
Programma/Paragraaf	1. DBZ	OR	Niet
Begrotingswijziging	Ja	Openbaar	Ja
Urgentie	Ja	Opsteldatum	12-08-2025
Wat vooraf ging	Begroting 2025 Belastingssamenwerking West-Brabant		
Bijbehorende documenten met registratienummer	ZD25047367 - Aanbiedingsbrief 1e bebegrotingswijziging BWB 2025 ZD25047368 - 1e begrotingswijziging BWB 2025 ZD25047369 - 1e bestuursrapportage BWB 2025 ZD25059914 - Raadsmededeling 1e bestuursrapportage BWB 2025		

Onderwerp

1e bestuursrapportage Belastingssamenwerking West-Brabant 2025

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de 1e bestuursrapportage en geen zienswijze in te dienen op de eerste begrotingswijziging 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB);
2. De Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) te informeren over het besluit.

Inleiding

Het dagelijks bestuur van de BWB heeft de 1e begrotingswijziging 2025 opgesteld. Deze stukken worden door het Algemeen Bestuur van de BWB vastgesteld. Alvorens dit gebeurt, worden de deelnemende gemeente in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van de 1e begrotingswijziging.

Het dagelijks Bestuur van de GR Belastingssamenwerking West-Brabant heeft op 7 juli 2025 de 1e begrotingswijziging aan de deelnemers aangeboden. Als gevolg van de ontwikkelingen is door het AB besloten tot een verlaging van de totale deelnemersbijdrage.

De bijstelling in totaal bedraagt € 419.000 voordelig en is voornamelijk ontstaan door:

- Personele lasten: per saldo een voordeel van 622.000. De loonkosten dalen als gevolg van een gunstigere CAO dan geraamd en overige besparingen zoals niet ingevulde vacatures, beperkte doorgroei en overige looneffecten. Daarnaast dalen de inhuurkosten, onder andere dankzij een lager ziekteverzuim en afgenomen werkdruk binnen het programma waarden. Er is een stijging van overige personeelskosten vanwege de vorming van een voorziening voor toekomstige WW-verplichtingen.
- Rentebaten: een nadeel van € 130.000 door dalende rentetarieven op de kapitaalmarkt.
- Overige kleine verschillen: per saldo nadelig € 73.000

De verlaging van de bijdrage voor de gemeente Zundert bedraagt € 67.000.

Beoogd effect

Het besluiten over het wel of niet uitbrengen van een zienswijze ten aanzien van de 1^e begrotingswijziging 2025 van de Belastingssamenwerking West-Brabant.

Werelddoelstellingen zijn ontwikkeld om een groene eerlijkere en betere wereld te bouwen en we hebben allemaal een rol bij het bereiken ervan. Meer info op <https://vng.nl/artikelen/de-17-global-goals>. Wij willen als gemeente zichtbaar maken wat onze bijdrage is.

Belastingen leveren geld op voor onze Gemeente. Dat geld hebben wij nodig om gemeente Zundert een prettige plek te maken om te leven. Het riool wordt er van schoon gehouden. Het afval wordt opgehaald. Het waterschap houdt ons water schoon. De expertise is ondergebracht in deze GR en versterkt onze dienstverlenende en lerende houding. Dit draagt bij aan de werelddoelstellingen die we als Gemeente Zundert omarmen en sluit in het bijzonder aan op deze doelen:



Argumenten

1.1 Er is geen aanleiding om een zienswijze in te dienen

De oorzaken van de begrotingswijziging liggen buiten de invloedssfeer van de BWB. Voor de gemeente Zundert daalt het geraamde aantal waardebezwaren van 870 naar 550. Dat is een positieve ontwikkeling.

De totale deelnemersbijdrage van de BWB van alle gemeenten wordt bij ieder P&C product (begroting en bestuursrapportages) opnieuw verrekend over alle deelnemende gemeenten. Bij deze verrekening worden kosten verdeeld naar rato van 'de vervuiler betaald'. Een voorbeeld hiervan is dat de totale kosten voor de waarde bezwaren worden verdeeld naar rato van het aantal bezwaren dat vanuit iedere gemeente ingediend wordt.

Kanttekeningen

1.1 Besluit 10e Wijziging van de GR BWB

In april 2025 is door de Raad besloten geen zienswijze kenbaar te maken op het voorgenomen besluit tot de 10^e wijziging GR BWB. In de huidige GR is bepaald dat iedere stijging van de deelnemersbijdrage voor één of meer deelnemers een zienswijzeprocedure vraagt, ook als de totaalbijdrage van alle deelnemers gelijk blijft. Pas nadat de 10^e wijziging van kracht is, vervalt de mogelijkheid tot zienswijze. Gezien de voordelige bijstelling van de deelnemersbijdrage voor Zundert, is er in deze adviesnota gekozen om de begrotingswijziging met de raad te delen door middel van een raadsmededeling.

Financiën

De wijziging in de deelnemersbijdrage is financieel vertaald in de 2e Bestuursrapportage 2025 van de gemeente Zundert. Door een bijstelling van de compensabele BTW in de begroting en de wijziging van de deelnemersbijdrage, is de totale correctie op de begrote deelnemersbijdrage 2025 € 61.000 voordelig. Deze mutatie is verwerkt op het taakveld 0.6.1 OZB woningen voor 70%, op het taakveld 7.2 Riolerings voor 15% en op het taakveld 7.3 Afval voor 15%.

Communicatie, incl. inwonersparticipatie

Het collegebesluit wordt aan de BWB doorgegeven, zodat het betrokken kan worden bij de besluitvorming door het algemeen bestuur op 7 november 2025.

Uitvoering, planning en evaluatie

Nadat het college een besluit heeft genomen over het voorstel wordt dit naar de BWB gezonden. De deelnemers krijgen een terugkoppeling op de ingediende zienswijzen. Het algemeen bestuur van de BWB neemt daarna, met inachtneming van de ingediende zienswijzen, een definitief besluit over de 1e bestuursrapportage en de 1e begrotingswijziging 2025.

Besluitvorming:

Het college heeft besloten: 09-09-2025

Akkoord.

Raadsmededeling.

Zaaknr. 926476
Kenmerk 932579

BESLUIT

Het algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur over zienswijze 1e begrotingswijziging van de gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) van 12 augustus 2025, d.jumanummer 928036;

B E S L U I T :

Geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2025 van de GR Belastingssamenwerking West-Brabant BWB.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 5 november 2025,

De waarnemend dijkgraaf

De secretaris-directeur

A.E.J. Govers-Gabriels

dr. A.F.M. Meuleman



RVB25-0023

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Ontwerpbegrotingen 2026 en jaarrekening 2024 verbonden partijen en 10e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant
Nummer voorstel : RVB25-0023
Datum voorstel : 20-05-2025
Portefeuillehouder(s) : drs. M. Mulder MSc.
Contactpersoon : mevrouw E.S. Viergever
Afdeling : Financiën en Control
Contactpersoon Email : E.S.Viergever@bergenopzoom.nl
Programmanummer en -naam : 1. Besturen, Samenwerken en Veiligheid

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2024 van: BWB, OMWB, GGD, RBL, RWB, RAV, WVS, ISD, VRMWB en WBA.
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen BWB, OMWB, GGD, RAV, WBA.
3. Zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen RBL, RWB, WVS, ISD en VRMWB, conform de bij dit besluit behorende bijlagen;
4. Geen zienswijze in te dienen over de 1e begrotingswijziging 2025 van de . OMWB, GGD, RBL, ISD
5. In te stemmen met de bijdrage aan de gemeente Breda voor de regionale taken GIA en MCZ
6. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de 10e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling BWB

Type voorstel:

- Kaderstellend
 Controlerend
 Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Financiële consequenties	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gevolgen voor de schuldenlast	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Inpraakverordening van toepassing	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Communicatieparagraaf:

De gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente deelneemt dienen jaarlijks hun ontwerpbegroting voor het volgende jaar op te stellen. In dit voorstel worden de ontwerpbegrotingen gebundeld aan de gemeenteraad voorgelegd, voorzien van een advies om zienswijzen in te dienen ten aanzien van de betreffende gemeenschappelijke regeling.

Samenvatting:

De gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente deelneemt dienen jaarlijks hun ontwerpbegroting voor het volgende jaar op te stellen. In dit voorstel worden de ontwerpbegrotingen 2026 gebundeld aan de gemeenteraad voorgelegd, voorzien van een advies om zienswijzen in te dienen ten aanzien van de begroting van de betreffende gemeenschappelijke regeling.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1	Sjabloon BWB begr 2026	Bijgevoegd
1.1	Aanbiedingsbrief ontwerp-Programmabegroting BWB 2026	Bijgevoegd
1.2	Ontwerp Programma begroting BWB 2026	Bijgevoegd
1.3	Aanbiedingsbrief Jaarstukken BWB 2024	Bijgevoegd
1.4	Gewaarmerkte Jaarstukken 2024 BWB	Bijgevoegd
1.5	Brief Tiende wijziging GR BWB	Bijgevoegd
1.6	AB Besluit 10e Wijziging GR BWB	Bijgevoegd
1.7	Concept 10e wijziging GR BWB	Bijgevoegd
1.8	Toelichting wijziging Gr BWB	Bijgevoegd
2	Sjabloon GIA begr 2026	Bijgevoegd
2.1	bestedingsplan 2026 -gem Bijdrage 2026 GIA.MCZ.vssc	Bijgevoegd
3	Sjabloon ontwerpbegroting 2026 OMWB	Bijgevoegd
3.1	Ontwerpbegroting 2026 OMWB	Bijgevoegd
3.2	1e begrotingswijziging OMWB 2025	Bijgevoegd
3.3	Jaarstukken 2024 OMWB definitief	Bijgevoegd
4	Sjabloon begroting 2026 GGD	Bijgevoegd
4.1	Aanbiedingsbrief begroting 2026 en jaarstukken 2024 GGD	Bijgevoegd
4.2	Concept Beleidsbegroting 2026 GGD West-Brabant	Bijgevoegd
4.3	Reactie GGD WB op Ingekomen richtlijnen beleidsbegroting 2026	Bijgevoegd
4.4	Voorblad AB 1e Begrotingswijziging 2025 GGD	Bijgevoegd
4.5	GGD West-Brabant Jaarstukken 2024 (definitief) met waarmerk incl verklaring	Bijgevoegd
5	Sjabloon RBL begroting 2026	Bijgevoegd
5.1	Aanbiedingsbrief RBL aan colleges en raden	Bijgevoegd
5.2	Concept begroting 2026 RBL	Bijgevoegd
5.3	1e Begrotingswijziging RBL 2025	Bijgevoegd



Raadsvoorstel

5.4	Concept Jaarrekening RBL 2024	Bijgevoegd
6	Sjabloon RWB ontwerpbegroting 2026	Bijgevoegd
6.1	Voorstel Ontwerpbegroting RWB 2026	Bijgevoegd
6.2	Ontwerpbegroting RWB 2026	Bijgevoegd
6.3	Concept-jaarstukken RWB 2024	Bijgevoegd
6.4	Jaarstukken en resultaatvoorstellen 2024 voornemen algemene reserve begroting 2026 RWB	Bijgevoegd
6.5	In een oogopslag jaarrekening 2024 en begroting 2026 RWB	Bijgevoegd
7	Sjabloon RAV begroting 2026	Bijgevoegd
7.1	Aanbiedingsbrief begroting RAV Brabant MWN tbv zienswijzen	Bijgevoegd
7.2	Conceptbegroting 2026 RAV Brabant MWN (incl. bijlagen)	Bijgevoegd
7.3	Conceptjaarstukken 2024 RAV Brabant MWN	Bijgevoegd
8	Sjabloon ontwerp Begroting 2026 WVS	Bijgevoegd
8.1	Aanbiedingsbrief ontwerp begroting 2026 WVS	Bijgevoegd
8.2	Ontwerp begroting 2026 WVS	Bijgevoegd
8.3	Voorstel tot vaststelling van de begroting 2026 & meerjarenraming t- m 2029 WVS	Bijgevoegd
8.4	Ontwerp jaarrekening 2024 WVS	Bijgevoegd
9	Sjabloon ISD Begroting 2026	Bijgevoegd
9.1	Aanbiedingsbrief Begr 2026 en gewijz begr 2025 ISD	Bijgevoegd
9.2	Concept begroting ISD 2026	Bijgevoegd
9.3	Concept 1e Begrotingswijziging ISD 2025	Bijgevoegd
9.4	Aanbiedingsbrief Concept Jaarstukken 2024	Bijgevoegd
9.5	Concept jaarrekening ISD Brabantse Wal 2024	Bijgevoegd
10	Sjabloon VRMWB begroting 2026	Bijgevoegd
10.1	Aanbiedingsbrief gewijzigde Begroting 2026 VRMWB	Bijgevoegd
10.2	Beleidsbegroting 2026 VRMWB - gecorrigeerde versie indexatie	Bijgevoegd
10.3	Aanbiedingsbrief jaarstukken 2024 VRMWB	Bijgevoegd
10.4	Jaarstukken 2024 VRMWB	Bijgevoegd
11	Sjabloon WBA begroting 2025	Bijgevoegd
11.1	Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2024, begrotingswijziging 2025, begroting 2026 WBA	Bijgevoegd
11.2	Concept Begroting WBA 2026	Bijgevoegd
11.3	1 ^e Bestuursrapportage WBA en concept begrotingswijziging 2025	Bijgevoegd
11.4	Concept Jaarstukken WBA 2024	Bijgevoegd



RVB25-0023

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 26-06-2025

Nummer : RVB25-0023

Onderwerp : Ontwerpbegrotingen 2026 en jaarrekening 2024 verbonden partijen en 1e wijziging gemeenschappelijke regeling Belastingamenwerking West-Brabant

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2024 van: BWB, OMWB, GGD, RBL, RWB, RAV, WVS, ISD, VRMWB en WBA.
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen BWB, OMWB, GGD, RAV, WBA.
3. Zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen RBL, RWB, WVS, ISD en VRMWB, conform de bij dit besluit behorende bijlagen;
4. Geen zienswijze in te dienen over de 1e begrotingswijziging 2025 van de . OMWB, GGD, RBL, ISD
5. In te stemmen met de bijdrage aan de gemeente Breda voor de regionale taken GIA en MCZ
6. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de 10e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling BWB

Inleiding

De Gemeenschappelijke regelingen stellen jaarlijks een ontwerpbegroting op voor het daaropvolgend jaar. De ontwerpbegrotingen 2026 worden samengebracht in één raadsvoorstel. In dit raadsvoorstel wordt uiteengezet welke ontwikkelingen per gemeenschappelijke regeling relevant zijn.

Bij de behandeling van de Begroting 2025 van de gemeenschappelijke regelingen in juni 2024 heeft uw raad de motie aangenomen "*Ook de gemeenschappelijke regelingen halen de broekriem aan*". Ook in de regio was in veel gemeenten een motie van dergelijke strekking aangenomen. Dit heeft geleid tot de onderstaande aanvullende financiële richtlijn bij de vaststelling van de financiële richtlijnen voor de gemeenschappelijke regelingen:



Raadsvoorstel

In verband met de verwachte neerwaartse bijstelling van het Gemeentefonds in 2026 beschrijft de gemeenschappelijke regeling in de kadernota en de begroting 2026 in hoeverre de bijdrage van de gemeente/deelnemers gelijk blijft aan c.q. beperkt stijgt ten opzichte van de bijdrage 2025. Dit kan door besparingen voor te stellen of beleidsinhoudelijke keuzes aan te geven.

De motie aangenomen door de raad van Bergen op Zoom was iets ruimer. Op grond van deze motie is een reële nullijn toegestaan (stijging van de bijdrage aan de verbonden partij met indexatie).

De verbonden partijen hebben allen gereageerd op de regionale aanvullende financiële richtlijn. Dat heeft niet bij alle verbonden partijen tot een nullijn voor 2026 geleid. Hieronder zal bij elke verbonden partij aangegeven worden hoe zij met de regionale aanvullende financiële richtlijn zijn omgegaan.

Wel kan in zijn algemeen gesteld worden dat de stijging van onze bijdrage aan de verbonden partijen voor de Begroting 2026 door de motie van de raad beperkt is gebleven. We beschouwen hiermee de motie "Ook de gemeenschappelijke regelingen halen de broekriem aan" als afgehandeld.

We hebben nog niet van alle gemeenschappelijke regelingen een accountantsverklaring bij de jaarstukken 2024 ontvangen. Op het moment dat de accountant klaar was met de controle hebben de GR-en wel hun concept jaarstukken gedeeld. De concept-jaarstukken zijn beoordeeld.

De samenwerking tussen publiekrechtelijke organisaties in Nederland is geregeld in de Grondwet en in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Het gaat in dit geval om gemeenschappelijke regelingen en we hebben dit nader uitgewerkt in de Nota Verbonden Partijen. Deze (regionale) nota heeft de raad op 18 april 2024 vastgesteld.

De gemeente Bergen op Zoom neemt deel aan de volgende gemeenschappelijke regelingen:

1. Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)
2. Geweld in Afhankelijkheidsrelaties en Meldpunt Crisiszorg West Brabant (GIA en MCZ West Brabant)
3. Omgevingsdienst Midden en West-Brabant (OMWB)
4. Openbare gezondheidszorg West-Brabant (GGD)
5. Regionaal Bureau Leren (RBL) West-Brabant
6. Regio West-Brabant (RWB)
7. Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord (RAV)
8. Werkvoorzieningschap West Noord-Brabant (WVS)
9. Intergemeentelijke Sociale Dienst Brabantse Wal (ISD)
10. Veiligheidsregio Midden en West-Brabant (VRMWB)
11. West-Brabants Archief (WBA)



Raadsvoorstel

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

Ingevolge artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen dient een gemeenschappelijke regeling de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te stellen hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren te brengen. Met dit voorstel wordt in die gelegenheid voorzien.

Uitwerking voorstel

In de bijlagen treft u per verbonden partij een sjabloon aan waarin een beleidsmatige- en financiële beoordeling van de ontwerpbegroting 2026 is opgenomen, en – waar nodig – een voorstel voor een in te dienen zienswijze is geformuleerd. Dit sjabloon geeft kerninformatie per gemeenschappelijke regeling. Voor meer verdiepende informatie treft u in de bijlagen ook de ontwerpbegrotingen 2026. De jaarrekeningen over 2024 van de gemeenschappelijke regelingen zijn ter kennisname bijgevoegd, evenals de aanbestedingsbrieven. Deze informatie is eerder ook via iBabs met u gedeeld. Bij elke verbonden partij is de portefeuillehouder opgenomen conform de portefeuilleverdeling tot aan het moment van aanbidding van de documenten.

Bijzonderheden

GR Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)

Het volgende wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024.
2. Geen zienswijze in te dienen over de ontwerpbegroting 2026.

De deelnemersbijdrage is nagenoeg gelijk gebleven aan de bijdrage voor 2025. Met name de personeelslasten, de overige personele kosten en het btw-compensatiefonds zijn verlaagd waar een stijging van materiële budgetten tegenover staat.

Tevens worden de proceskostenvergoedingen n.a.v. waardebezwaren niet meer in de begroting van de BWB opgenomen. In plaats daarvan dienen de deelnemers deze te betalen. Dit zorgt voor een verlaging van de deelnemersbijdrage, maar gelijktijdig dienen wij de proceskostenvergoedingen op te nemen in onze eigen begroting. Per saldo heeft deze mutatie geen effect.

Daarnaast heeft het Dagelijks Bestuur van de GR BWB de tiende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant toegezonden. Het voorstel tot wijziging van de GR BWB omvat een aantal wijzigingen uit niet eerder verwerkte zienswijzen uit de procedure rondom de negende wijziging van de GR. De belangrijkste wijzigingen worden in bijlage 1.8 nader toegelicht.

Het voorstel is:

3. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de 10e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant



Raadsvoorstel

GR Geweld in Afhankelijkheidsrelaties en Meldpunt Crisiszorg West Brabant (GIA en MCZ West Brabant)

In dit totaalvoorstel is net als vorig jaar ook de GR GIA en MCZ West-Brabant, als opvolger van de GR Veilig Thuis, opgenomen. De GR GIA en MCZ West-Brabant is een beetje een vreemde eend in de bijt tussen andere gemeenschappelijke regelingen. Het betreft een centrumregeling (gemeente Breda) waarbij geen nieuwe rechtspersoon wordt gevormd (zoals bij een openbaar lichaam). Ook is er geen sprake van aparte begroting (zoals bij een gemeenschappelijk orgaan). Daarnaast worden er geen bevoegdheden overgedragen. De centrumgemeente Breda krijgt het mandaat, maar de bevoegdheden blijven berusten bij colleges van de individuele deelnemende gemeenten.

Gekozen is de GR GIA en MCZ West-Brabant in dit voorstel op te nemen om reden van volledigheid. Ook is een sjabloon bijgevoegd.

Voor 2026 is er besloten om de gemeentelijke bijdrage met 2,9% te indexeren en niet het budget voor de uitvoering van het takenpakket te indexeren.

GR Omgevingsdienst Midden en West-Brabant (OMWB)

Het volgende wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024
2. Geen zienswijze in te dienen over de 1^{ste} begrotingswijziging 2025
3. Geen zienswijze in te dienen over de concept-begroting 2026

In de begroting 2026 is rekening gehouden met een gemiddelde loonkostenstijging van 3,8% en een gemiddelde prijsstijging van 2,2% ten opzichte van de 1e begrotingswijziging 2025.

Om aan de aanvullende financiële richtlijn te kunnen voldoen heeft de OMWB bij de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 het tarief in 2025 met € 1,15 naar beneden bijgesteld terwijl ook de procentuele stijging van de indices (0,56%) van 2023 niet is doorberekend. Daarnaast is het tarief van 2026 met € 1,- verlaagd vanwege verjonging van het arbeidspotentieel en inkoop van ICT hardware.

GR GGD West-Brabant

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024.
2. Geen zienswijze in te dienen over de 1^{ste} begrotingswijziging 2025.
3. Geen zienswijze in te dienen over de ontwerp-begroting 2026.

Er wordt voldaan aan de afgegeven aanvullende financiële richtlijn door een bestuurlijke bezuinigingsopdracht van € 525.000. De gemeentelijke bijdragen stijgen met niet beïnvloedbare kosten die buiten de eigen invloedssfeer liggen. Dit betreft met name de taak controle kinderopvang.

Kinderopvang is nu een plustak die de GGD afzonderlijk factureert en wordt vanaf 2026 een basistak die onderdeel uitmaakt van de algemene bijdrage aan de GGD. Voor 2025 is er in de gemeentebegroting € 131.700 begroot voor de kinderopvang taak. Concretisering en verwerking vindt plaats in de Begroting 2026.



Raadsvoorstel

GR Regionaal Bureau Leren (RBL) West-Brabant

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024;
2. Geen zienswijze in te dienen over de 1^e begrotingswijziging 2025
3. De volgende zienswijze voor de concept begroting 2026 in te dienen:
 - a. Wij verwachten van het algemeen bestuur van het RBL een plan van aanpak waarin maatregelen zijn opgenomen die leiden tot een meerjarige sluitende begroting;
 - b. Daarnaast verwachten wij concrete voorstellen om de stijgende gemeentelijke bijdrage te beperken.

Er zijn geen voorstellen gedaan om aan de aanvullende financiële richtlijn te voldoen. De bijdrage voor 2026 stijgt beperkt (0,91%) vanwege een gewijzigde kostenverdeling door uittreding en afschaling van dienstverlening van gemeenten.

GR Regio West-Brabant (RWB)

Voorgesteld wordt om:

1. Kennis te nemen van de concept jaarrekening 2024.
2. Voor de concept-begroting 2026 de volgende zienswijze in te dienen:
 - a. Het transitiebudget ad € 200.000 alleen voor 2026 op te nemen in de begroting.
 - b. De (door de gemeenteraden in de RWB unaniem) ingebrachte richtlijnen voor de budgetcyclus 2026 te verwerken in de definitieve begroting, waaronder in ieder geval het in heldere taal aangeven:
 - o Welke doelen uit de strategische agenda en actieprogramma 2024 – 2028 in 2026 worden gerealiseerd en welke doelen in de periode 2027-2028 worden beoogd;

De bijdrage van de deelnemers is gematigd door een structurele verlaging van de bijdrage aan het Onderzoek- en Ontwikkelfonds. Hiermee realiseert RWB in de ontwerpbegroting 2026 een bezuiniging die iets groter is dan de loon- en prijsstijging die voor 2026 voorzien wordt.

De stijging Kleinschalig Collectief Vervoer komt overeen met de indexeringsafspraken die vastgelegd zijn in de vervoersovereenkomst. Hiermee realiseert RWB in de ontwerpbegroting 2026 een bezuiniging die iets groter is dan de loon- en prijsstijging die voor 2026 voorzien wordt en wordt voldaan aan de aanvullende financiële richtlijn.

GR Regionale Ambulancevoorziening (RAV) Brabant Midden West Noord

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024;
2. Geen zienswijze over de ontwerpbegroting 2026 in te dienen.

Gemeenten dragen niet bij aan de Regionale Ambulance Voorziening. De aanvullende financiële richtlijn is dan ook niet van toepassing voor de RAV.



Raadsvoorstel

GR Werkvoorzieningsschap (WVS)

Het volgende wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de concept jaarrekening 2024;
2. Voor de concept-begroting 2026 de volgende zienswijzen in te dienen:
 - Op basis van de regionale financiële richtlijnen zoals vastgelegd in de nota Verbonden Partijen (met name richtlijn 4), wordt geconstateerd dat de voorliggende conceptbegroting 2026 van de WVS een structureel oplopend exploitatietekort laat zien. In combinatie met de verwachte neerwaartse bijstelling van het Gemeentefonds vanaf 2026 is dit een zorgelijke ontwikkeling. Het is daarom noodzakelijk dat de WVS actief maatregelen verkent om deze stijging in het exploitatietekort te beperken, bijvoorbeeld door het realiseren van besparingen of het genereren van aanvullende inkomsten.

Met betrekking tot de aanvullende financiële richtlijn geeft het WVS aan dat de gemeentelijke bijdrage in belangrijke mate wordt bepaald door de hoogte van de toe te kennen rijksbijdrage Wsw en de loon- en prijscompensatie die door het rijk wordt toegekend. In 2025 leverde dit een meevaller op. De hoogte van de rijksbijdrage 2026 en de loon- en prijscompensatie wordt pas definitief bekend bij het verschijnen van de mei circulaire.

GR Intergemeentelijke Sociale Dienst Brabantse Wal (ISD)

Voorgesteld wordt om:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024;
2. In te stemmen met het ontwerp van de 1^e begrotingswijziging 2025 van de ISD, alsmede de daaruit volgende gemeentelijke bijdrage voor 2025 en daarop geen zienswijze in te dienen.
3. Voor de de ontwerpbegroting 2026 van de ISD de volgende zienswijze in te dienen:
De ISD dient besparingsmogelijkheden aan te geven, zodat de begroting 2026 wel passend is binnen de gestelde financiële begrotingsrichtlijnen.

De Begroting van de ISD Brabantse Wal voor 2026 voldoet niet aan de gestelde richtlijnen, te weten de 0-lijn, doordat een eerder in 2024 genomen besluit om het aantal fte van het werkcentrum uit te breiden, niet goed verwerkt is geweest in de meerjarenbegroting. Omdat de ISD Brabantse Wal hierdoor niet voldoet aan de gestelde richtlijnen voor de begroting, wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om de bovenstaande zienswijze vast te stellen.

GR Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB)

Het volgende wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2024;
2. Voor de de ontwerpbegroting 2026 van de VRMWB de volgende zienswijze in te dienen:



Raadsvoorstel

De VRMWB heeft de afgelopen jaren behoorlijke inspanningen geleverd wat betreft besparingsmogelijkheden. Voor 2026 is het evident dat de VRMWB weliswaar zoekt naar besparingsmogelijkheden, maar ook een realistisch beeld schetst dat de nullijn niet haalbaar is.

De Veiligheidsregio geeft in haar aanbiedingsbrief aan dat de nullijn voor 2026 niet houdbaar is. Ze begrijpen dat gemeenten ook kijken naar de financiën van gemeenschappelijke regelingen om voorstellen te doen om de gevolgen van deze korting op te vangen welke er vanuit het Rijk komen. Het Rijk heeft ook gekort op de rechtstreeks aan de VRMWB uit te keren gelden. De opgave om deze kortingen te verwerken in de begroting is grotendeels gedaan. De VRMWB geeft aan dat verdere bezuiniging gedegen bestuurlijke afweging vergt. Daarom heeft het Algemeen Bestuur de bestuurlijke commissie, die ook de eerdere takendiscussie heeft geleid, de opdracht gegeven om samen met de directie van de Veiligheidsregio MWB de gevolgen van de financiële ontwikkelingen vanaf 2026 te onderzoeken. Eind dit jaar volgt bestuurlijke besluitvorming en de uitkomsten hiervan worden verwerkt in de kaderbrief 2027.

Op beleidsniveau snapt het college dat er extra kosten gemaakt worden voor de stroomkosten en de verbetering van de informatievoorziening, iets wat gezien de huidige dreigingen van cruciaal belang is dat deze op orde is. Echter omdat de raad een motie heeft aangenomen dat verbonden partijen de nullijn moeten aanhouden is er toch voor gekozen om een zienswijze voor te leggen.

GR West-Brabants Archief (WBA)

Voorgesteld wordt om:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2024;
2. Geen zienswijze in te dienen over de ontwerpbegroting 2026;

Het WBA heeft de nullijn gehanteerd voor de Begroting 2026 en daarmee aan de aanvullende financiële richtlijn voldaan.

Consequenties van het voorstel

De gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente deelneemt dienen jaarlijks hun ontwerpbegroting voor het volgende jaar op te stellen. In dit voorstel worden de ontwerpbegrotingen gebundeld aan de gemeenteraad voorgelegd, voorzien van een advies om zienswijzen in te dienen ten aanzien van de betreffende gemeenschappelijke regeling.

Nadat de gemeenten in gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen in te dienen m.b.t. de concept-begroting gaan de gemeenschappelijke regelingen over tot vaststelling van de begroting, waarbij op de ingediende zienswijzen wordt gereageerd.

Financiën

In de ontwerp begroting van de gemeenschappelijke regelingen is de bijdrage voor 2026 opgenomen en in hun meerjarenbegroting de bijdrage t/m 2029. Hieronder een overzicht wat de bijdrage aan de verschillende gemeenschappelijke regelingen in 2026 wordt. Daarnaast het verschil met de bijdrage die wij in de Begroting



Raadsvoorstel

2025-2028 jaarschijf 2026 hebben opgenomen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de bedragen in onze Begroting 2025-2028 prijspeil 2025 hebben en dat de bedragen uit de begroting 2026 van de gemeenschappelijke regelingen prijspeil 2026 hebben.

Bedragen * € 1.000	2026		
	Bijdrage	Toename	Toename %
BWB	1.764	-9	-0,5%
GIA	1.008	20	2,0%
OMWB	1.868	107	5,7%
GGD	2.044	162	7,9%
RBL	70	1	1,4%
RWB	2.090	138	6,6%
RAV	0	0	0%
WVS	1.518	-141	-9,2%
ISD	9.650	426	4,4%
VRWMB	5.176	165	3,2%
WBA	730	-10	-1,4%
Totaal	25.916	859	3,3%

In het Beleidskader 2026-2029 wordt hier op teruggekomen en wat hiervan de consequenties zijn voor de Begroting 2026 en het meerjarenverloop.

Daarnaast is in een aantal jaarrekening 2024 aangegeven dat er een uitkering komt aan de gemeente. De terug ontvangsten zijn ofwel in het 1^e Concernbericht verwerkt (BWB, RWB en WBA) of worden meegenomen in het 2^e Concernbericht.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is niet expliciet van toepassing ten aanzien van dit voorstel. De ontwerpbegroting van de OMWB besteedt hier wel aandacht aan.

Risico paragraaf

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten			X	



RVB25-0023

Raadsvoorstel

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak		X		
3. Imago gemeente			X	
4. Algemene en externe omgeving			X	
5. Veiligheid	X			
6. Financiën			X	
7. Juridisch		X		
8. Planning		X		
9. Kwaliteit uitvoering			X	
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners			X	

Beheersmaatregelen risico's hoog

	Risico	Effect	Beheersmaatregel	Verantwoordelijke
1.				

Alternatieven

Wij hebben dit voorstel aan u voorgelegd, waarbij op diverse ontwerpbegrotingen van verbonden partijen zienswijzen zijn voorgesteld. U kunt van deze zienswijzen afwijken.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,



J. Perfors

De burgemeester,



drs. M. Mulder MSc.



RVB25-0023

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 20 mei 2025, nr. RVB25-0023;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2024 van: BWB, OMWB, GGD, RBL, RWB, RAV, WVS, ISD, VRMWB en WBA.
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen BWB, OMWB, GGD, RAV, WBA.
3. Zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2026 van de gemeenschappelijke regelingen RBL, RWB, WVS, ISD en VRMWB, conform de bij dit besluit behorende bijlagen;
4. Geen zienswijze in te dienen over de 1e begrotingswijziging 2025 van de . OMWB, GGD, RBL, ISD
5. In te stemmen met de bijdrage aan de gemeente Breda voor de regionale taken GIA en MCZ
6. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de 10e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling BWB

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 juni 2025

De griffier,

De voorzitter,

.....
drs. E.P.M. van der Meer

.....
drs. M. Mulder MSc.



Raadsbesluit

Zienswijze 10e Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking West-Brabant

Aantal bijlagen: 2

De raad van de gemeente Breda,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 1, derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

1. De zienswijze op de ontwerp-10e wijziging gemeenschappelijke regeling (GR)

Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) vast te stellen waarin de aandachtspunten zoals genoemd in bijlage 2 zijn opgenomen.

2. De zienswijze op de ontwerp-10e wijziging GR BWB uiterlijk 26 juni 2025 kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van **2-8 MEI 2025**

, voorzitter

, griffier

BIJLAGE 2 AANDACHTSPUNTEN VOOR ZIENSWIJZEN 10^e WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING BELASTINGSAMENWERKING WEST-BRABANT

Voorgestelde tekst artikel 14, eerste en tweede lid:

1. *Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, waaronder een voorzitter.*
2. *De samenstelling van het dagelijks bestuur is als volgt:*
 - a. *eén lid namens het waterschap;*
 - b. *één lid namens de gemeenten >100.000 inwoners;*
 - c. *ten minste één lid namens de gemeenten >50.000 en*
 - d. *ten minste één lid namens de gemeenten*

Aandachtspunt:

Voorgesteld wordt om de samenstelling van het dagelijks bestuur te wijzigen van vier leden naar vijf leden, waarbij gemeenten onder de 100.000 inwoners een extra stem krijgen. Door deze uitbreiding wijzigt de stemverhouding. De stem van Breda telt nu voor 25% en na wijziging van de GR wordt dit 20%. De achtergrond van deze wijziging is onbekend. Ook is de inhoudelijke motivatie van de wijziging niet duidelijk.

Voorstel: huidige samenstelling van het DB handhaven.

Voorgestelde tekst Artikel 30, negende lid:

9. *Het bepaalde in het achtste lid is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd. Indien de vorige volzin van toepassing is, wordt de wijziging van de begroting na de vaststelling door het algemeen bestuur ter kennisname aan het algemeen bestuur van het waterschap, de raden van de gemeenten en gedeputeerde staten gebracht. 10. Indien de 'Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant ander*

Aandachtspunt:

Voorgesteld wordt om geen zienswijzeprocedure toe te passen op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van deelnemers gelijk blijft of wordt verlaagd ook als er sprake is van een verhoging voor een individuele deelnemer.

Uw raad heeft over een eerdere versie van dit artikel een zienswijze ingediend. De wijziging die nu voorligt, is een verslechtering ten opzichte van de bepaling waarop de raad heeft gereageerd. In die eerdere bepaling was het nog mogelijk om om een zienswijze te verzoeken. Dit is nu helemaal niet meer mogelijk. Als de omvang van de totale bijdragen gelijk blijft, maar de bijdrage van een deelnemer wordt bijvoorbeeld verhoogd, dan komt er geen zienswijzeprocedure. Dit is logisch als er sprake is van een verandering in de productie, maar in andere gevallen niet. Dan is een zienswijzeprocedure wel wenselijk.

Voorstel: Bij een verhoging van de bijdrage voor een of meerdere deelnemers zonder dat er sprake is van een verandering in de productie, is een zienswijzeprocedure als bedoeld in lid 8 standaard. Als de bijdrage van een deelnemer wordt verhoogd (zonder dat de productie is verhoogd), weegt dat belang zwaarder dan een efficiënt proces.

Voorgestelde tekst artikel 31, vierde lid:

5. *De deelnemers dragen er zorg voor dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. 6. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossi*

Aandachtspunt:

In dit lid staat dat de deelnemers er zorg voor dragen dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Uw raad heeft hier destijds een zienswijze over ingediend met het voorstel om het artikel als volgt te wijzigen: *De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, mits het openbaar lichaam binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders blijft.*

Het artikel is niet aangepast. De BWB stelt dat deze beperking niet past bij de systematiek van de gemeenschappelijke regeling en dat ook als er buiten de kaders wordt gehandeld, de deelnemers verantwoordelijk blijven voor de financiële consequenties.

Voorstel: Het vijfde lid als volgt aanpassen:

5. *De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, mits het openbaar lichaam binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders blijft.*

Als de redenering van de BWB klopt en de deelnemers sowieso verantwoordelijk zijn, is het ook niet nodig om een dergelijke bepaling op te nemen. Daarnaast vindt de raad het belangrijk om een signaal af te geven om binnen de kaders te blijven en dat er geen sprake is van een 'carte blanche' van de deelnemers. Een vergelijkbare bepaling is opgenomen in de GR GGD en de GR Veiligheidsregio.

Voorgestelde tekst artikel 37, achtste lid

8. *Het schadebedrag wordt gesteld op:*

- a. *In jaar 1 na uittreding: 100% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*
- b. *In jaar 2 na uittreding: 66% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*
- c. *In jaar 3 na uittreding: 33% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*

Aandachtspunt:

Het artikel is naar aanleiding van uw eerdere zienswijze gewijzigd. Er wordt nu dezelfde afbouwregeling gehanteerd als bijvoorbeeld bij de GGD (eerste jaar 100%, tweede jaar 66% en derde jaar 33%). Er wordt echter ook nog een indexering toegepast. Dit is niet wenselijk. Bij andere gemeenschappelijke regelingen wordt ook geen indexering opgenomen. Daarbij is de huidige formulering onnodig ingewikkeld. De BWB heeft aangegeven dat het schrappen van de indexering mogelijk is en dat dit voor de BWB in een dergelijk geval overzienbare gevolgen heeft.

Voorstel: De indexering bij uittreding zoals verwoord in het achtste lid van artikel 37 te schrappen. Bij andere gemeenschappelijke regelingen wordt ook geen indexering opgenomen voor uittreding en de huidige formulering is onnodig ingewikkeld.

Voorgestelde tekst artikel 37, negende lid

9. *Het bepaalde in de vorige leden is van overeenkomstige toepassing indien de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG*

Aandachtspunt:

Op grond van dit lid geldt de afbouwregeling zoals hiervoor genoemd (100%, 66% en 33%) ook als de uittreding betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG. Dit is niet wenselijk. Een driejarige afbouwregeling voert voor een deeltaak wel erg ver. Het voorstel is om dit lid te laten vervallen of om het te wijzigen in bijvoorbeeld een eenjarige afbouwregeling of geen afbouwregeling bij overname personeel. Daarnaast is in het huidige lid nu niet goed omschreven dat het alleen de jaarbijdrage van de teruggehaalde deeltaak betreft. De BWB heeft aangegeven dat een inkorting naar 1 jaar voor de afbouw van een deeltaak ook mogelijk is.

Voorstel: De afbouwregeling voor een deeltaak is maximaal één jaar. Er is een vergoeding van maximaal 100% verschuldigd voor de jaarbijdrage van een deeltaak (eerste jaar) en daarna niet meer. Bij overname van personeel worden er nadere afspraken over de afbouwregeling gemaakt. Verder dient in het huidige lid duidelijker naar voren te komen dat het alleen de jaarbijdrage van de teruggehaalde deeltaak betreft.

De raad van de gemeente Etten-Leur;

gezien de brief van burgemeester en wethouders d.d. 10 juni 2025,
met overneming van de daarin vermelde motieven;

gezien de zienswijzen zoals ingebracht door de fractie van GroenLinks PvdA met overneming van de
daarin vermelde motieven;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

1. Kennis te nemen van de concept 10^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant
2. De volgende zienswijze over het ontwerp van de regeling naar voren te brengen bij het college:
 - Leg het bepaalde over de actieve informatieplicht concreter vast door het afspreken van een termijn waarbinnen de informatie wordt versterkt;
 - Schrap een dubbele bepaling over benoeming schorsing en ontslag van het personeel;
 - Breng de bepalingen over een zienswijzeprocedure zowel over de bijdragen van de deelnemers alsmede over het bestemmen van een positief resultaat in overeenstemming met de afspraken zoals de gemeenteraden die hebben vastgelegd in de Nota verbonden partijen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering
Van 22 september 2025

De raad voornoemd,

drs. W.C.M. (Wim) Voeten MBA
griffier

drs. M.C. (Marina) Starmans-Gelijns
voorzitter

Gemeente
Halderberge

Belastingsamenwerking West-Brabant
T.a.v. het algemeen bestuur
Postbus 502
4870 AM Etten-Leur

Zaaknummer 1257034

Behandeld door Emiel van Egeraat

Onderwerp Zienswijzeprocedure op de 10e wijziging 2025 GR BWB

Telefoonnummer 0165-390 500

Uw kenmerk

Bijlage(n)

VERZONDEN 11 JUL 2025

Oudenbosch, juli 2025

Geachte bestuur,

Wij hebben uw brief van 7 april 2025 ontvangen waarin u de Tiende wijziging Gemeenschappelijke Regeling van de Belastingsamenwerking West-Brabant voorlegt ter kennisneming. U stelt de raad in de gelegenheid een zienswijze naar voren te brengen op deze 10e wijziging GR BWB. De door u aangeleverde documenten zijn middels een schrijven een de raadsleden voorgelegd met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. De gemeenteraad van Halderberge heeft kennis genomen van deze 10^e wijziging en besloten om geen zienswijze naar voren te brengen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge,
de secretaris,

Caroline Jacobs

de burgemeester,

Anne Mulder

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder : A.J.L. Meulensteen

Zaakdossiernummer : ZK25.00612

Documentnummer : 2025.06283



Onderwerp : Raadsvoorstel over zienswijzeprocedure wijzigingsvoorstel 10e wijziging gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant

Beleidsprogramma : 1.1 Bestuur en Organisatie

Aan de raad van de gemeente Loon op Zand,

Inleiding

Het wijzigingsvoorstel van de 10e wijziging van de gemeenschappelijke regeling BWB omvat een aantal wijzigingen die voornamelijk gericht zijn op transparantie en efficiëntie van de regeling. De wijzigingen komen voort uit eerdere zienswijzen van de deelnemers uit de procedure rondom de 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Dit wijzigingsvoorstel heeft de BWB in samenwerking met ambtenaren van een aantal deelnemende gemeenten voorbereid.

Volgens de nieuwe procedure door de gewijzigde Wgr krijgt de gemeenteraad eerst de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op het wijzigingsvoorstel 10e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Het college en het algemeen bestuur van de BWB nemen de ingediende zienswijze mee en komen tot een definitief voorstel van de 10e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Het definitieve voorstel tot wijziging wordt vervolgens nogmaals aan de gemeenteraad voorgelegd ditmaal met het verzoek tot het verkrijgen van 'toestemming'.

Beslispunten

Wij stellen u voor:

1. Geen zienswijze kenbaar te maken op het voorgenomen besluit tot de 10e wijziging gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.

Beoogd effect

Doel van dit voorstel is de gemeenteraad in een vroegtijdig stadium te betrekken bij het wijzigingsvoorstel van deze gemeenschappelijke regeling zodat de wensen van de raad in de besluitvorming over het definitief wijzigingsvoorstel meegenomen kunnen worden.

Argument

1.1 De regeling is aangepast aan de hand van eerder ingediende zienswijzen over de negende wijziging

De ontwerptekst is in het voortraject uitvoerig bekeken door diverse juristen van verschillende deelnemers en die van de BWB. De voorgestelde wijzigingen volgen uit eerdere zienswijzen van diverse deelnemers en zijn voornamelijk gericht op transparantie en efficiëntie van de regeling. De belangrijkste veranderingen worden hierna opgesomd.

Artikel 11 Actieve informatieplicht, lid 3

In de huidige regeling wordt van de deelnemers verwacht dat zij zelf aangegeven hoe ze geïnformeerd willen worden. Dit past niet binnen een actieve informatieplicht. Art. 11.3 wordt daarom gewijzigd in: 'De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is'.

Artikel 14 Samenstelling en verkiezing, lid 1 en 2

De samenstelling van het dagelijks bestuur wordt uitgebreid van vier naar vijf leden. Eén lid is ten minste afkomstig uit een gemeente < 50.000 inwoners en ten minste één lid uit een gemeente tussen 50.000 en 100.000 inwoners. Deze wijziging betekent dat kleinere deelnemers een grotere stemverhouding krijgen.

Artikel 18 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur, onder c en Artikel 29 Ambtelijke organisatie, lid 3

Na de tiende wijziging is het benoemen, schorsen of ontslaan van de directeur niet langer een bevoegdheid van het algemeen bestuur, maar van het dagelijks bestuur.

Artikel 30 Vaststellen begroting, lid 9

Dit artikel ziet toe op de zienswijze procedure bij een wijziging van de begroting. In de huidige regeling is bepaald dat iedere stijging van de deelnemersbijdrage voor één of meer deelnemers een zienswijzeprocedure vraagt, ook als de totaalbijdrage van alle deelnemers gelijk blijft. Dus ook bij een verschuiving in bijdragen tussen een aantal deelnemers als gevolg van gewijzigde aantallen. Deze werkwijze is niet altijd efficiënt en kost zowel ambtelijk als bestuurlijk veel tijd. Zeker wanneer er geen financieel belang is voor één of meerdere deelnemers. Om dit tegen te gaan worden situaties waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd vanaf de tiende wijziging uitgesloten van een zienswijzeprocedure.

Lid 9 geeft nu aan dat een zienswijze procedure niet van toepassing is op 'besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd'.

Artikel 37 Uittreding, lid 8

Lid 8 gaat over het schadebedrag bij uittreding. Dit is driemaal de jaarbijdrage in de huidige regeling. Dit wordt nu aangepast naar 100% van de bijdrage in jaar 1, 66% van de bijdrage in jaar 2 en 33% van de bijdrage in jaar 3 (na indexering van de kosten).

Het Algemeen bestuur adviseert positief

Het algemeen bestuur van de Belastingssamenwerking West-Brabant heeft in zijn vergadering van 4 april 2025 besloten om in te stemmen met het voorstel en het conceptbesluit aan de deelnemers voor te leggen.

Omdat er al een positief advies van het AB onder ligt, is de verwachting dat er door de andere deelnemers geen zienswijzen worden ingediend.

Financieel

Het voorliggende voorstel heeft geen directe financiële consequenties.

Voortgang

Deze conceptwijziging is aan alle deelnemers van de BWB voorgelegd met het verzoek om de zienswijze door het college naar de BWB te versturen. Ook wanneer de gemeenteraden geen zienswijze naar voren wensen te brengen geven. Zodra na ontvangst hiervan de BWB het definitieve wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling voor toestemming kan voorleggen. De BWB wordt geïnformeerd door middel van een email met het getekende ontwerpbesluit.

Communicatie

Het raadsbesluit wordt door het college overgenomen en bekendgemaakt aan het bestuur van de Belastingssamenwerking West-Brabant.

Bijlagen

- | | | |
|---|---------------------------------|------------|
| - | Brief 10e wijziging GR BWB | 2025.05213 |
| - | Concept 10e wijziging GR BWB | 2025.05211 |
| - | AB Besluit 10e wijziging GR BWB | 2025.05212 |

Het college van burgemeester en wethouders;
de secretaris,

de burgemeester,

C.A. de Haas

H.A.G. Ronnes

Ontwerpbesluit

De raad van de gemeente Loon op Zand;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 mei 2025, nummer. 2025.06279

b e s l u i t :

1. Geen zienswijze kenbaar te maken op het voorgenomen besluit tot de 10e wijziging gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.

De wijziging heeft betrekking op de volgende artikelen:

Artikel 11 Actieve informatieplicht, lid 3

In de huidige regeling wordt van de deelnemers verwacht dat zij zelf aangegeven hoe ze geïnformeerd willen worden. Dit past niet binnen een actieve informatieplicht. Art. 11.3 wordt daarom gewijzigd in: 'De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is'.

Artikel 14 Samenstelling en verkiezing, lid 1 en 2

De samenstelling van het dagelijks bestuur wordt uitgebreid van vier naar vijf leden. Eén lid is ten minste afkomstig uit een gemeente < 50.000 inwoners en ten minste één lid uit een gemeente tussen 50.000 en 100.000 inwoners. Deze wijziging betekent dat kleinere deelnemers een grotere stemverhouding krijgen.

Artikel 18 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur, onder c en

Artikel 29 Ambtelijke organisatie, lid 3

Na de tiende wijziging is het benoemen, schorsen of ontslaan van de directeur niet langer een bevoegdheid van het algemeen bestuur, maar van het dagelijks bestuur.

Artikel 30 Vaststellen begroting, lid 9

Dit artikel ziet toe op de zienswijze procedure bij een wijziging van de begroting. In de huidige regeling is bepaald dat iedere stijging van de deelnemersbijdrage voor één of meer deelnemers een zienswijzeprocedure vraagt, ook als de totaalbijdrage van alle deelnemers gelijk blijft. Dus ook bij een verschuiving in bijdragen tussen een aantal deelnemers als gevolg van gewijzigde aantallen. Deze werkwijze is niet altijd efficiënt en kost zowel ambtelijk als bestuurlijk veel tijd. Zeker wanneer er geen financieel belang is voor één of meerdere deelnemers. Om dit tegen te gaan worden situaties waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd vanaf de tiende wijziging uitgesloten van een zienswijzeprocedure.

Lid 9 geeft nu aan dat een zienswijze procedure niet van toepassing is op 'besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd'.

Artikel 37 Uittreding, lid 8

Lid 8 gaat over het schadebedrag bij uittreding. Dit is driemaal de jaarbijdrage in de huidige regeling. Dit wordt nu aangepast naar 100% van de bijdrage in jaar 1, 66% van de bijdrage in jaar 2 en 33% van de bijdrage in jaar 3 (na indexering van de kosten).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Loon op Zand van Raadsbesluit d.d. (wordt ingevuld door Griffie).

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder(s)	wethouder E. Schoneveld
Datum commissiebehandeling	28 augustus 2025
Datum raadsbehandeling	11 september 2025
Zaaknummer	1715883
Onderwerp	10 ^e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (GR BWB)

Voorgesteld besluit

Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de 10e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (GR BWB).

Publiekssamenvatting

De 10e wijziging van de GR BWB omvat een aantal wijzigingen. Deze wijzigingen betreffen de niet eerder verwerkte zienswijzen uit de procedure rondom de 9e wijziging van de GR BWB en een aantal overige wijzigingen. Voorgesteld wordt om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Inleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen is op 1 juli 2022 gewijzigd. Middels de 9e wijziging is de GR BWB aangepast op deze wet en zijn er diverse wijzigingen doorgevoerd, waarbij niet alle zienswijzen van de deelnemers zijn opgenomen. In de concept 10e wijziging zijn diverse bepalingen daarom, naar aanleiding van alle eerder niet meegenomen zienswijzen en overige adviezen, gewijzigd. Het algemeen bestuur van de BWB heeft in de vergadering van 4 april 2025 besloten in te stemmen met voorstel voor de 10e wijziging en de deelnemers in de gelegenheid te stellen om een zienswijze in te dienen.

Beoogd effect

De 10e wijziging van de GR BWB omvat een aantal wijzigingen. Deze wijzigingen betreffen de niet eerder verwerkte zienswijzen uit de procedure rondom de 9e wijziging van de GR BWB en een aantal overige wijzigingen. De belangrijkste wijzigingen betreffen de volgende onderwerpen:

- Artikel 11: Actieve informatieplicht;
- Artikel 14: Samenstelling van het dagelijks bestuur van vier naar vijf leden;
- Artikel 30: Begroting: de termijn van aanlevering en de voorwaarden voor het opstellen van begrotingswijzigingen;
- Artikel 32 Jaarrekening: zienswijzeprocedure bij een voorstel tot toevoeging van het rekeningresultaat aan de algemene reserve;
- Artikel 37: Schadebedrag bij uittreding.

Voorgesteld wordt om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Argumenten, Kanttekeningen en risico's

Voor:

De wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling geven een sterkere positie van de gemeenteraad van Moerdijk. De wijzigingen hebben inhoudelijk de volgende verbeteringen:

Artikel 11.3 Actieve informatieplicht:

De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor raden en het algemeen bestuur relevant is.

Artikel 14 Dagelijks bestuur:

Samenstelling en verkiezing Het dagelijks bestuur wordt uitgebreid van vier naar vijf leden. Het algemeen bestuur heeft de uitbreiding besproken en aangegeven deze uitbreiding op te nemen in de 10e wijziging.

Artikel 30 Vaststelling begroting:

Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting bij voorkeur voor 1 april toe aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. Deze termijn is conform de termijn zoals die is opgenomen in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Verder wordt er geen wijziging van de begroting opgesteld als de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers gelijk blijft of wordt verlaagd.

Artikel 32 Jaarrekening:

Besluiten van het algemeen bestuur die betrekking hebben op het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve worden vooraf voor een zienswijze aan de raden en het algemeen bestuur van het Waterschap voorgelegd.

Artikel 37 Uittreding:

Het schadebedrag bij uittreding wordt gewijzigd van driemaal de jaarbijdrage naar: in jaar 1 na uittreding 100% van de jaarbijdrage, in jaar 2 na uittreding 66% van de jaarbijdrage en in jaar 3 na uittreding 33% van de jaarbijdrage.

Tegen:

Geen argumenten om niet in te stemmen met de wijziging omdat de positie van de gemeenteraad juist versterkt wordt.

Middelen

Aan de 10e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling BWB zijn geen kosten verbonden.

Financiële middelen

n.v.t.

Personele middelen

n.v.t.

Communicatie

De BWB zorgt voor de communicatie

Vervolg

Na ontvangst van de zienswijzen op deze 10e wijziging van de GR BWB, zullen de definitieve versie waarin de zienswijzen zijn verwerkt en het bijbehorende formele besluit door de BWB aan de deelnemers worden verstrekt. Hierna zal door het college aan de gemeenteraad toestemming gevraagd worden tot vaststelling van de wijziging.

Bijlagen

1. Brief 10e Wijziging GR BWB gemeente Moerdijk;
2. 04042024 AB Besluit 10e wijziging GR BWB;
3. Concept 10e wijziging GR BWB.

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen van de griffier via +31168 366764 of via e-mail: griffie@moerdijk.nl.

Zevenbergen, 17 juni 2025

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,



S. Elseman
Gemeentesecretaris



A.J. Moerkerke
Burgemeester

RAADSBESLUIT

Raadsvergadering van 11 september 2025

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 juni 2025;

BESLUIT

Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de 10e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (GR BWB).

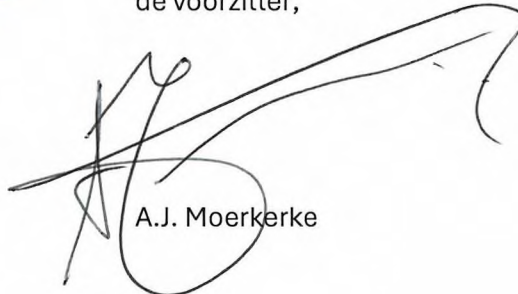
Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 11 september 2025,

de griffier,



H.M. Vonk-Schenkel

de voorzitter,



A.J. Moerkerke

RAADSBESLUIT

Onderwerp 10^e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (GR BWB)
Zaaknummer 1070731

De raad van de gemeente Oosterhout,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 mei 2025,

BESLUIT:

geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de 10^e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (GR BWB).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 juni 2025,

de raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier



Algemeen bestuur Belastingssamenwerking West-Brabant
t.a.v. de heer M.S.A. van Leeuwen
Postbus 502
4870 AM ETTEN-LEUR

Onze referentie: Z25/080117-D25/1239778

Uw referentie:

Behandelaar: D. van Dijk

Telefoonnummer: +31165349654

Rucphen,

12 JUNI 2025

Onderwerp: Zienswijze Tiende wijziging
gemeenschappelijke regeling
Belastingssamenwerking West-
Brabant

Geachte heer van Leeuwen,

Op 7 april 2025 heeft u Tiende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) toegezonden, met hierbij het verzoek een eventuele zienswijze uit te brengen. Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen. Met deze brief informeren wij u over het raadsbesluit.

De raad heeft besloten geen zienswijze uit te brengen

Op 11 juni jl. heeft de raad het volgende besloten:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de Tiende wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met ons.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Rucphen,

Dennis van Dijk
financieel adviseur Bedrijfsvoering / regiefunctionaris

Binnentuin 1
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

T: 0165 34 95 00
F: 0165 34 13 75

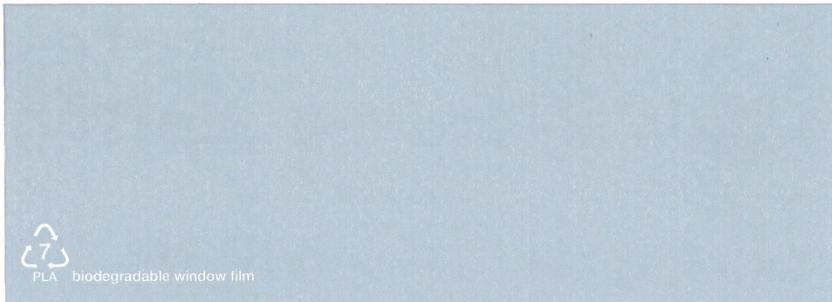
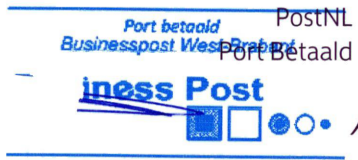
Banknummer: 2850 07 319
IBAN: NL37BNGH0285007319
KvK-nr. 20164997

gemeente@rucphen.nl
www.rucphen.nl



Gemeente
Rucphen

ONTVANGEN 13 JUN 2025



PLA biodegradable window film

Postbus 9 4715 ZG Rucphen

RO3-- - #X850X0X#00#0000#


2025.09357 17/06/2025

Gemeente **Woensdrecht**

R a a d s b e s l u i t

Onderwerp : Zienswijzenprocedure wijzigingsvoorstel 10^e wijziging
gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant
Vergadering d.d. : 12 juni 2025 agendanummer : 2025-032
Zaaknummer : Z25.00678

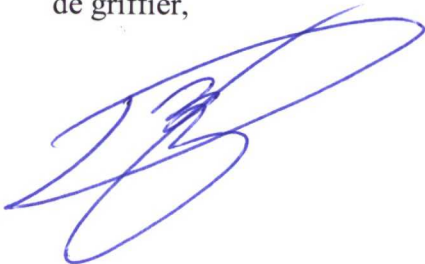
De raad van de gemeente Woensdrecht, in vergadering bijeen op 12 juni 2025,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 mei 2025,
gelet op het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, gewijzigd op 1 juli 2022;
overwegende dat de gemeenschappelijke regelingen op deze wetgeving aangepast dienen te
worden;

b e s l u i t :

Geen zienswijze kenbaar te maken op het voorgenomen besluit tot de 10^e wijziging
gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 juni 2025:

de raad voornoemd,
de griffier,



de voorzitter,





Raadsbesluit d.d. 10-06-2025

Zaaknummer: Z25-001587

Documentnummer: ZD25029753

Onderwerp: Ontwerpwijziging gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant

Algemene gegevens

Reg.nr. raadsvoorstel	ZD25029717	Begrotingswijziging	Nee
Programma/Paragraaf	1. DBZ	Portefeuillehouder	Weth. R. Bogers
Openbaar	Ja		

De raad van de gemeente Zundert;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 13-05-2025;

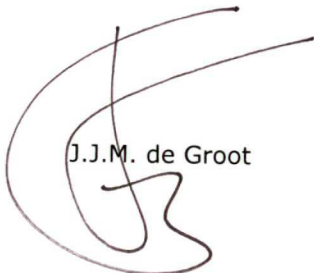
gelet op de betreffende bepalingen in de Gemeentewet;

besluit:

1. Geen Zienswijze kenbaar te maken op het voorgenomen besluit tot de 10e wijziging gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant

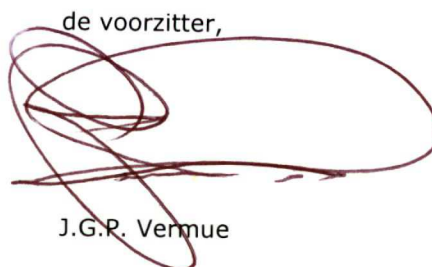
Aldus besloten in zijn openbare vergadering
van 10-06-2025,

de raad voornoemd,
de griffier,



J.J.M. de Groot

de voorzitter,



J.G.P. Vermue

Zaaknr. 901514
Kenmerk 902114

BESLUIT

Het algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 13 mei 2025 over een zienswijze op de 10 e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB), djuumanummer 90112;

gelet op artikel 50, lid 4 en artikel 60, lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 38, lid 3 van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant,

B E S L U I T :

Geen zienswijze in te dienen op de 10^e wijziging van de GR Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 25 juni 2025,

De waarnemend dijkgraaf



A.E.J. Govers-Gabriels

De secretaris-directeur



dr. A.F.M. Meuleman

Brabant Water N.V.

Belastingsamenwerking West Brabant
T.a.v. de heer Marco van Leeuwen
Postbus 502
4870 AM Etten-Leur

Post Postbus 1068
5200 BC 's-Hertogenbosch
Bezoek Magistratenlaan 200
5223 MA 's-Hertogenbosch
Telefoon 073 683 80 00
Internet www.brabantwater.nl
Handelsregister 16005077

Geachte heer Van Leeuwen,

Brabant Water past per 1 september 2025 haar werkwijze aan voor het verstrekken van waterverbruikgegevens aan waterschappen, gemeenten en belastingsamenwerkingen. Op basis van juridisch advies is vastgesteld dat persoonsgegevens van particuliere klanten alleen gedeeld mogen worden als daar een wettelijke grondslag voor is.

Datum

25 juli 2025

Onderwerp

Wijziging in verstrekking waterverbruikgegevens via belastingsamenwerking

Ons kenmerk

250725/harev1

Pagina

1 van 2

Bijlage(n)

lijst waterverbruik tarieven Waterschappen

Waarom deze wijziging?

Naam, adres en waterverbruik samen gelden als persoonsgegevens onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brabant Water moet voldoen aan de AVG en het beginsel van dataminimalisatie. Dat betekent dat gegevens alleen gedeeld mogen worden als dit wettelijk is vastgelegd én noodzakelijk is voor belastingheffing.

Alleen gemeenten en waterschappen die in hun verordening expliciet vastleggen dat de belastingheffing is gebaseerd op waterverbruik, kunnen deze gegevens blijven ontvangen. Omdat belastingsamenwerkingen verantwoordelijk zijn voor de belastingheffing van de aangesloten gemeenten, is het efficiënter en juridisch correcter om de gegevens rechtstreeks aan hen te verstrekken.

Wat betekent dit voor uw organisatie?

- Vanaf 1 september 2025 is de online omgeving voor klant- en verbruiksgegevens niet meer toegankelijk voor waterschappen en belastingsamenwerkingen. De huidige verzamellijsten met gedetailleerde overzichten komen te vervallen.
- Voor gemeenten binnen uw belastingsamenwerking die het rioolrecht baseren op het daadwerkelijk gebruikte aantal kubieke meters water (m³), wordt op aanvraag een lijst met waterverbruik verstrekt. Deze lijst gaat rechtstreeks naar de belastingsamenwerking.
- Voor gemeenten die het rioolrecht niet baseren op het waterverbruik van particuliere klanten ontbreekt een wettelijke grondslag.

De belastingsamenwerking mag voor deze gemeenten alleen verbruiksgegevens van niet-woningen opvragen.

- De belastingsamenwerking kan voor gemeenten een lijst waterverbruik met onbewerkte gegevens of met bewerkte gegevens opvragen. De tarieven zijn vastgesteld in het *Convenant gegevensverstrekking voor heffing rioolheffing* van De Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Vereniging van Exploitanten van Waterleidingsbedrijven in Nederland (d.d. 1-1-2023).
- Ook voor het waterschap ontbreekt de wettelijke grondslag voor het verstrekken van gegevens van particuliere klanten. De belastingsamenwerking kan verbruiksgegevens voor het bepalen van heffingen door het waterschap uitsluitend opvragen voor niet-woningen. Deze lijst wordt verstrekt tegen betaling. De tarieven staan in de bijlage. De belastingsamenwerking ontvangt hiervoor een factuur.
- De belastingsamenwerking kan een lijst waterverbruik van niet-woningen opvragen door een overzicht met de volgende gegevens op een beveiligde manier te sturen naar: meeliften@brabantwater.nl:
 - Postcode
 - Huisnummer
 - Toevoeging of nadere aanduiding
 - Indien beschikbaar bijbehorende KVK- of RSIN-nummers
 - Indien beschikbaar, EAN-id of aansluiting-id
- De lijst waterverbruik die u van ons ontvangt is aangepast aan de geldende wet- en regelgeving. In de bijlage vindt u welke gegevens maximaal worden opgenomen.
- De belastingsamenwerking ontvangt de lijst binnen 5 werkdagen via Cryptshare.

Hebt u nog vragen?

Neem dan gerust contact op met team Meeliften via meeliften@brabantwater.nl of 073 683 81 50.

Met vriendelijke groet,

Linn de Jong

Afdelingsmanager Klant Support

Brabant Water

lijst waterverbruik onbewerkt

ean_id	bag_id	contract_nu	contract_naam	aansl_straat	aansl	aansl_aansl	aansl_po	aansl_woonplaats	aansl_gemeente	factuurtype	startdatum_fa	einddatum_fac	gefacturee	startdatum_ver	einddatum_verl	verbruik	oorsprongcode
1234567	753010000012345	301234567	Brabant Water	Druppel	1		5211AA	s-Hertogenbosch	s-Hertogenbosch	Eindafrekening	2-6-2023	21-5-2024	354	2-6-2023	21-5-2024	1056	PTI_FOTO
1234568	753010000012346	307654321	Waterman BV	Regenton	12	a	5212AB	s-Hertogenbosch	s-Hertogenbosch	Factuur	15-5-2023	15-5-2024	366	15-5-2023	15-5-2024	87	PTI_INT
1765432	753010000012347	307654322	Dhr. B. Water	Waterschans	3		5213AB	s-Hertogenbosch	s-Hertogenbosch	Factuur	1-3-2024	1-3-2025	365	1-3-2024	1-3-2025	585	EST

Bijlage Tarieven Waterschappen

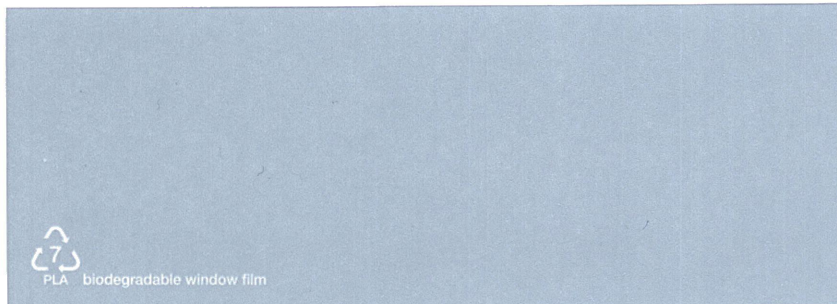
Brabant Water heeft de tarieven gebaseerd op *Convenant gegevensverstrekking voor heffing rioolheffing* van De Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Vereniging van Exploitanten van Waterleidingsbedrijven in Nederland (d.d. 1-1-2023).

De vergoeding bestaat uit de volgende componenten:

- a. Een vergoeding van personeelskosten voor de bewerking zelf. Deze wordt gesteld op € 81,- voor de eerste levering in een jaar en € 40,- voor elke volgende levering hetzelfde jaar;
- b. Een vergoeding van de kosten van ontwikkeling of aanvulling van het geautomatiseerd systeem, veroorzaakt door vragen om bewerkte/gespecificeerde gegevens. Deze wordt gesteld op:

Aantal aansluitingen in gemeente	Vergoeding per aansluiting	Met een minimum van
0 - 10.000	€ 0,16137	n.v.t.
10.001 - 25.000	€ 0,15329	€ 1.613,70
25.001 - 50.000	€ 0,14522	€ 3.832,25
50.001 of meer	€ 0,13715	€ 7.261,00

Hierbij geldt in beginsel geen maximum.



Postbus 1068, 5200 BC 's-Hertogenbosch

ONTVANGEN 28 JUL 2025

HX2DC - #X850X0X#00

Is deze post niet voor u bestemd?

Wilt u dan onderstaande gegevens invullen en deze post terugsturen?

Vermeld op de voorkant van de envelop 'retour afzender'. U hoeft geen postzegel te plakken.

Kunt u aangeven waarom u de post terugstuurt?

- Geadresseerde is onbekend op dit adres.
- Geadresseerde is verhuisd/heeft een ander postadres.
- Geadresseerde is overleden.

Nieuw adres (indien bekend):

Straat + huisnummer :

Postcode + plaats :

Land :

Woont u op dit adres, maar hebt u zich nog niet aangemeld bij Brabant Water?

Meld u dan aan via www.brabantwater.nl/verhuizing-doorgeven/aanmelden of scan de QR-code.



Hartelijk dank voor uw medewerking



2025.10085 02/07/2025

Gemeente **Woensdrecht**

R a a d s b e s l u i t

Onderwerp : Afschaffen Hondenbelasting

Vergadering d.d. : 26 juni 2025

agendanummer : 2025-039

Zaaknummer :

De raad van de gemeente Woensdrecht,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 mei 2025,

b e s l u i t :

1. De hondenbelasting en daarmee ook de hondenuitlaatstroken af te schaffen met ingang van 1 januari 2026.
2. De niet gedekte kosten van de eigen dienst (€ 8.905) op te nemen in de exploitatiebegroting.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 juni 2025 :

de raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

De raad van de gemeente Etten-Leur;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 april 2025,
met overneming van de daarin vermelde motieven;

gelet op Intrekken verordening reinigingsrecht.;

besluit:

1. De verordening reinigingsrecht 2025 in te trekken met ingang van 1 januari 2025.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering
Van 8 september 2025

De raad voornoemd,

drs. W.C.M. (Wim) Voeten MBA
griffier

drs. M.C. (Marina) Starmans-Gelijns
voorzitter

Dagelijks Bestuur van Belastingssamenwerking West-
Brabant (BWB)
Bredaseweg 211
4872 LA ETTEN-LEUR

ons kenmerk:
25.1745

bijlage(n):
1

datum:
3 juli 2025

Betreft: Staat van de WOZ 2025


Geacht college,

Jaarlijks informeren wij de staatssecretaris van Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane over de actuele ontwikkelingen in de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Deze rapportage, de *Staat van de WOZ*, delen wij ook graag met u.

Uw gemeente heeft met het invullen van onze vragenlijsten een belangrijke bijdrage geleverd aan deze rapportage. Hiermee levert u niet alleen input voor ons landelijke toezicht, maar krijgt u ook inzicht in hoe de uitvoering in uw gemeente zich verhoudt tot het landelijke beeld. U kunt deze vergelijking maken via de WOZ-benchmark op onze website.

Heeft u vragen of opmerkingen naar aanleiding van de Staat van de WOZ? Neem dan gerust contact met ons op via 070 311 0555 of info@waarderingkamer.nl.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. Linda Hennink Wijers
secretaris directeur

Wij bewaken de kwaliteit van WOZ- uitvoering en verbeteren deze waar nodig, zodat iedereen daar vertrouwen in kan hebben. Dit doen wij door onafhankelijk toezicht en door onze kennis en expertise te delen met betrokken partijen



Staat van de WOZ 2025



Inleiding – Staat van de WOZ

De WOZ-waarde is belangrijk. Het is de basis voor het heffen van belastingen. Maar de WOZ-waarde wordt ook voor andere toepassingen gebruikt, zowel door de overheid als door bedrijven. Daarnaast spelen WOZ-gegevens steeds vaker een rol bij het verbeteren van de informatie die de overheid gebruikt. De WOZ-gegevens zijn van belang voor het realiseren van de interbestuurlijke datastrategie van de overheid. Zo helpt de WOZ mee om maatschappelijke en ruimtelijke opgaven aan te pakken.

Daarom is het belangrijk dat alle betrokken partijen blijven investeren in een goede WOZ-uitvoering. De WOZ-waarde moet betrouwbaar zijn en overeenkomen met de marktwaarde van woningen en andere onroerende zaken. Ook moeten de WOZ-gegevens een goede weergave zijn van hoe de toestand is van de woning of ander pand dat getaxeerd wordt. Voor ons staat altijd voorop dat de Wet WOZ zorgvuldig wordt uitgevoerd, zodat inwoners en bedrijven erop kunnen vertrouwen.

In deze **Staat van de WOZ 2025** leest u hoe het nu staat met de uitvoering van de WOZ. We vertellen hoe het staat met de implementatie van de maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces. We gaan ook in op het feit dat mede door deze maatregelen inwoners en bedrijven in het WOZ-proces steeds meer centraal staan. Ook gaan we in op ontwikkelingen rond het gebruik van de WOZ-waarde in box 3 van de inkomstenbelasting. Deze ontwikkelingen laten goed zien wat mogelijk is als er een uniforme waarde is voor alle vastgoed in Nederland. Tot slot bespreken we een aantal andere belangrijke ontwikkelingen, zoals de verwachte veranderingen in WOZ-waarden van woningen tussen waardepeildatum 1 januari 2024 en 1 januari 2025. In bijlage 1 vindt u belangrijke cijfers en feiten over de WOZ.

Actuele stand van zaken WOZ-uitvoering

Algemeen

De herwaardering naar waardepeildatum 1 januari 2024 – dat zijn de WOZ-waarden die begin 2025 aan inwoners en bedrijven bekend gemaakt zijn – is over het algemeen goed verlopen. Er waren geen grote landelijke nieuwsberichten over de WOZ. Bij de meeste organisaties waar wij een onderzoek hebben gedaan naar de kwaliteit van de taxaties, waren we tevreden. Dit laat zien dat de WOZ-waarde steeds meer wordt geaccepteerd door inwoners en bedrijven en dat gemeenten de WOZ-uitvoering steeds consistentier uitvoeren.

Daarom zijn wij positief over “De Staat van de WOZ”, zeker omdat de capaciteit bij overheidsorganisaties onder druk staat en omdat inwoners steeds kritischer zijn over hoe de overheid in het algemeen werkt. Toch ging het niet overal vanzelf goed. Er waren ook WOZ-organisaties die in eerste instantie niet voldeden aan de eisen die wij stellen aan de WOZ-waarden naar waardepeildatum 1 januari 2024. Bij die organisaties hebben we extra verbetermaatregelen afgesproken. Daarna hebben wij opnieuw gecontroleerd of de WOZ-waarden goed genoeg waren, voordat inwoners en bedrijven hun WOZ-waarden kregen.

Vernieuwing en verbetering van de WOZ-uitvoering zijn belangrijk. Het vak wordt namelijk steeds ingewikkelder, bijvoorbeeld door nieuwe technieken en ontwikkelingen op het terrein van de te gebruiken gegevens. Ook verwachten inwoners en bedrijven meer transparantie en betere kwaliteit en betere dienstverlening van

de overheid. Net als in andere vakgebieden worden hulpmiddelen zoals kunstmatige intelligentie (AI) steeds vaker gebruikt. Deze inzet heeft bijgedragen aan het verbeteren van gegevens en aan het gebruiken van modellen voor marktanalyses en controle van WOZ-waarden. Daarbij wordt rekening gehouden met AI technologie en privacy.

Om te zorgen dat de WOZ-uitvoering ook in de toekomst betrouwbaar en transparant blijft, moeten organisaties op tijd inspelen op nieuwe ontwikkelingen en blijven investeren in de deskundigheid van hun medewerkers. De Waarderingskamer helpt hierbij actief door vernieuwing te stimuleren en goede voorbeelden te delen.

WOZ-beschikkingen in 2025 tijdiger verzonden dan in 2024

De tijdigheid waarmee de WOZ-waarden begin 2025 bekendgemaakt zijn, is verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren. In 2024 was 96,8% van de WOZ-waarden op tijd bekend gemaakt, in 2025 97,2% van de WOZ-waarden. Het jaarlijks tijdig bekendmaken van de nieuwe waarden, net als de tijdige afhandeling van WOZ-bezwaren, is al enkele jaren een speerpunt van de Waarderingskamer. Daarom is het goed nieuws dat er verbetering is.

Aantal ingediende WOZ-bezwaarschriften lager dan in 2024

Er zijn opnieuw minder bezwaren ingediend tegen de WOZ-waarde van woningen. In april 2024 was tegen de WOZ-waarde van 3,9% van de woningen bezwaar gemaakt. In 2025 is dat gedaald naar 3,3%. Daarmee is het bezwaarpercentage minder dan de helft van dat in 2023.



Deze daling komt deels doordat de huizenprijzen in 2023 nog minder snel zijn gestegen. De WOZ-waarde van woningen steeg in 2025 (waardepeildatum 1 januari 2024) gemiddeld met 5,4% ten opzichte van 2024 (waardepeildatum 1 januari 2023). In bijlage 2 laten we deze stijging per gemeente op een kaart van Nederland zien.

No-cure-no-pay-dienstverleners hebben in 2024 minder bezwaren ingediend dan vorig jaar, maar hun aandeel in het totaal procedures is nagenoeg gelijk gebleven. Dat betekent dat de bezwaren op basis van no cure no pay, gemeenten nog steeds relatief veel werk bezorgen. Deze bezwaren vragen vaak meer werk van gemeenten, omdat de afhandeling meer aandacht voor de formele administratieve stappen vereist.

De eerste effecten van de maatregelen om de proceskostenvergoeding voor no-cure-no-pay-dienstverleners te beperken zijn zichtbaar. In totaal hebben gemeenten in 2024 circa € 9 miljoen minder uitbetaald aan proceskostenvergoeding. In plaats van € 41 miljoen (2023) lagen de door gemeenten uitbetaalde vergoedingen in 2024 op het niveau van € 32 miljoen. Hiermee is een eind gekomen aan de sterke stijging van deze kostenpost gedurende de afgelopen jaren. Opvallend hierbij is dat in 2024 relatief minder vergoedingen zijn uitbetaald voor bezwaarprocedures en juist meer voor beroepsprocedures. Dit hangt samen met het grote aantal bezwaarprocedures in 2023 dat in 2024 heeft geleid tot een forse stijging van het aantal WOZ-beroepsprocedures.

Beschikbaarheid van de WOZ-gegevens voor de Belastingdienst en waterschappen

De aanlevering van de nieuwe WOZ-waarden voor 2025 aan de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) is dit jaar beter verlopen dan in eerdere jaren. De door goede samenwerking van alle partijen bereikte verbetering van de registratie van belanghebbenden in de LV WOZ heeft daarbij geholpen. Bij 98% van de WOZ-objecten was begin 2025 op tijd een waarde beschikbaar in de LV WOZ. In 2024 was dit nog 93%. Natuurlijk was deze stijging vooral ook mogelijk, omdat zoals hiervoor al is vermeld, in 2025 meer inwoners en bedrijven hun WOZ-waarde op tijd hebben ontvangen dan vorig jaar.

Daarnaast leidt het verwerken van berichten die gemeenten leveren aan de LV WOZ in het algemeen tot minder fouten. De kwaliteit van de landelijke gegevens is dus verder verbeterd. Deze gegevens zijn belangrijk voor onder andere de Belastingdienst, de waterschappen, het CBS en het WOZ-waardeloket.

We hebben slechts enkele meldingen gekregen dat waterschappen niet op tijd alle gegevens hadden. We blijven hier goed op letten. Het bewaken van de kwaliteit van de gegevens in de LV WOZ doen we ook samen met de beheerders van andere basisregistraties en met het CBS. Dit past binnen het samenwerken aan het stelsel van basisregistraties, inmiddels veelal aangeduid als federatief datastelsel. Het is belangrijk dat de gegevens in de LV WOZ compleet en betrouwbaar zijn – niet alleen voor overheden, maar ook voor inwoners. Zeker omdat het gebruik van het WOZ-waardeloket en de WOZ-gegevens in MijnOverheid blijft toenemen. De LV WOZ moet een volledige kopie zijn van de gegevens in de Basisregistratie WOZ bij de bronhouder.

Maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces

Algemeen

Sinds 2023 werken wij samen met het ministerie van Financiën, gemeenten en andere betrokken partijen aan verbeteringen in de uitvoering van de WOZ. Een van de belangrijke maatregelen is het verlagen van de proceskostenvergoeding voor zogenoemde no-cure-no-pay-bedrijven. Deze bedrijven helpen mensen bij het maken van bezwaar tegen de WOZ-waarde en krijgen daarvoor een vergoeding van de overheid (gemeenten). De verlaging is uiteindelijk de afgelopen periode mede door enkele uitspraken van de rechter in stappen gerealiseerd. Wij verwachten dat door de verlaging van deze vergoeding er uiteindelijk minder bezwaren via deze bedrijven komen, omdat de vergoeding meer in overeenstemming is met de kosten die deze bedrijven maken en er voor hen dus minder winst te behalen valt. Ondanks voorgaande cijfers over het aantal WOZ-bezwaren kunnen we nu nog niet beoordelen of deze maatregelen volledig het beoogde effect hebben. Dat wordt later duidelijk.

Tegelijkertijd vinden we het belangrijk dat gemeenten zelf zorgen voor een heldere en zorgvuldige uitvoering van de WOZ. Dat is nodig voor het vertrouwen van inwoners in de WOZ-waarde, het vertrouwen in de uitleg van de WOZ-waarde en de bij de WOZ-taxatie gebruikte gegevens. Daarom steunen wij het voorstel van de staatssecretaris van Financiën om het gemoderniseerde WOZ-taxatieverslag in de regelgeving vast te leggen. Ook juichen wij het toe dat gemeenten gestimuleerd worden om huiseigenaren actiever te betrekken bij het bepalen van de WOZ-waarde en het actueel houden van



de gegevens die daarbij gebruikt worden.

De voorgestelde veranderingen in de regelgeving geven gemeenten de ruimte om de uitvoering aan te passen aan hun eigen situatie en aan de wensen van hun inwoners. Tegelijkertijd is het belangrijk dat er in Nederland ook voldoende uniformiteit is. Landelijke overeenstemming over hoe dingen worden aangepakt, draagt bij aan duidelijkheid voor belanghebbenden en doelmatigheid voor de WOZ-uitvoerders. De nieuwe regels bieden daarin een goede balans tussen lokaal maatwerk en landelijke eenduidigheid.

Het is mooi om te zien dat het model WOZ-taxatieverslag voor woningen, dat samen met het werkveld is ontwikkeld, nu al zorgt voor meer eenheid in hoe taxatieverslagen worden opgesteld. De aanpassing van de regels helpt om dit model verder te gebruiken en te verbeteren, samen met alle betrokken partijen, zodat het blijft aansluiten op wat technisch mogelijk is en wat de samenleving vraagt.

Naast het model WOZ-taxatieverslag woningen dat de onderbouwing geeft van de WOZ-waarde voor particuliere woningeigenaar, is ook aandacht nodig voor grootschalige eigenaren van woningen. Woningcorporaties, institutionele beleggers en anderen hebben belang bij een groot deel van de woningen in Nederland. Voor deze doelgroep is een WOZ-taxatieverslag voor iedere afzonderlijke woning niet handig. Het is belangrijk om voor deze doelgroep een digitaal te verstrekken overzicht van de bij de WOZ-taxatie gebruikte objectkenmerken en relevante onderbouwing op te stellen. Op die manier kan ook voor deze doelgroep een landelijke uniforme werkwijze ontstaan.

Ook positief is dat er onder leiding van de Landelijke Vereniging voor Lokale Belastingen (LVLB) proeven worden gedaan om gemeenten praktische hulpmiddelen te geven voor het beter betrekken van inwoners bij het WOZ-proces. We willen benadrukken dat al deze ontwikkelingen in samenhang moeten worden gezien. Ze zijn bedoeld om inwoners beter te



betrekken, zodat de kwaliteit van de gegevens omhoog gaat, mensen het beter begrijpen en er minder vaak bezwaar nodig is.

Modernisering taxatieverslag woningen

De eerste versie van het gemoderniseerde taxatieverslag hebben wij ontwikkeld in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). In 2023 hebben we deze versie al gepubliceerd in onze jaarlijkse rapportage de Staat van de WOZ. Sindsdien is het model in overleg met alle betrokken partijen verbeterd. In 2025 zien we dat steeds meer gemeenten en uitvoeringsorganisaties het vernieuwde taxatieverslag gebruiken. Ter illustratie hebben we bij deze Staat van de WOZ opnieuw een versie van het model WOZ-taxatieverslag woningen toegevoegd, zoals die nu op onze website staat en door veel gemeenten deels of helemaal is gebruikt in 2025.

Wij vinden dat het taxatieverslag niet zomaar een verplicht document is, maar een belangrijk hulpmiddel om te laten zien hoe de WOZ-waarde tot stand komt.

Het draagt bij aan transparantie en begrip. Ook biedt het vernieuwde WOZ-taxatieverslag de kans om de WOZ-taxaties in Nederland er meer hetzelfde en herkenbaar uit te laten zien. Vooral de eerste pagina van het WOZ-taxatieverslag, waarin de belangrijkste kenmerken van de woning staan, speelt een grote rol bij het betrekken van de woningeigenaar bij de WOZ-uitvoering. Dat deel kan gebruikt worden om eigenaren te vragen om de gegevens over hun woning te controleren. Daardoor zijn het taxatieverslag en het controleren van de woningkenmerken sterk met elkaar verbonden.

Maar het WOZ-taxatieverslag woningen is waarschijnlijk niet het enige communicatiemiddel rondom de WOZ-waarde dat gemoderniseerd kan worden. Ook andere stappen in de modernisering kunnen bijdragen aan het vertrouwen in de WOZ-waarde. In de praktijk horen we vaak dat mensen 'WOZ' vooral associëren met belastingen. Veel mensen spreken bijvoorbeeld over de 'WOZ-belasting' of 'WOZ-aanslag'. Omdat op het aanslagbiljet van de gemeente een fors te betalen bedrag staat, krijgen mensen al snel het gevoel dat de WOZ-waarde erg hoog is – en de oorzaak is van voor hen hoge kosten. Dat zorgt ervoor dat veel mensen reageren op de WOZ-waarde of hier bezwaar tegen maken, omdat je alleen bezwaar kan maken tegen de WOZ-waarde en niet tegen het totaal te betalen bedrag.

We stellen daarom voor om, bij voorkeur op een landelijke eenduidige manier, anders te communiceren over de WOZ-waarde en de gemeentelijke belastingen. Een goed voorbeeld is hoe energiebedrijven dit doen. Zij vermelden vooral hoeveel je per maand betaalt en geven aan hoeveel dat in het nieuwe jaar verandert. Gemeenten zouden iets soortgelijks kunnen doen, bijvoorbeeld: "Dit jaar stijgt uw maandbedrag voor lokale belastingen met € 5. U betaalt in 2026 dus € 105 per maand in plaats van € 100 in 2025." Gemeenten kunnen daarbij uiteraard nog steeds de optie bieden om het hele bedrag in één keer te betalen – eventueel met korting.

Overigens ook bij het moderniseren van het gemeentelijk aanslagbiljet als communicatiemiddel over de WOZ-waarde is het goed om onderscheid te maken tussen doelgroepen. Bovengenoemde les vanuit energiebedrijven is gericht op de particuliere woningbezitter en de kleine ondernemer.

Grootschalige vastgoedeigenaren hebben meer behoefte aan digitaal verwerkbaar landelijk uniforme overzichten. Deze overzichten bieden een handvat voor systematische controle en voor geautomatiseerde verwerking in financiële systemen.

Verificatie van waarderelevante objectgegevens van woningen

Er ligt een voorstel om WOZ-uitvoeringsorganisaties te verplichten om de primaire objectkenmerken (gebruiksoppervlakte, perceelgrootte, bouwjaar, type woning en ligging) door de eigenaar te laten controleren nadat een woning is verkocht. Daarnaast moeten ook de secundaire kenmerken van een woning (onderhoud woning, ligging, uitstraling, kwaliteit, doelmatigheid, voorzieningenniveau) iedere vier jaar worden gecontroleerd.

Dit voorstel sluit goed aan bij de bredere beweging richting meer openheid en betrokkenheid van inwoners bij de WOZ-waarde. Wel is belangrijk dat deze nieuwe regeling wordt uitgewerkt in duidelijke kwaliteitseisen. Alleen dan is de kans groot dat de controles door de woningeigenaren ook echt zorgen voor betere gegevens over woningen – en dat is uiteindelijk het doel van deze maatregel. Om te zorgen dat controles door woningeigenaren en controles door de gemeenten zelf goed op elkaar aansluiten, denken wij dat een controle eenmaal per vijf jaar (in plaats van eenmaal in de vier jaar volgens de voorgestelde regeling) beter aansluit op de huidige uitvoeringspraktijk en de nu gehanteerde kwaliteitseisen.



De huidige kwaliteitseisen die de Waarderingskamer als toezichthouder hanteert voor het betrekken van inwoners bij de gegevens over hun woning worden in de komende tijd samen met gemeenten en andere uitvoeringsorganisaties verder uitgewerkt. Daarbij is het belangrijk dat de controle van de kenmerken goed aansluit op het taxatieverslag.

In de nieuwe kwaliteitseisen wordt ervoor gezorgd dat de verplichte verificatie goed aansluit op het taxatieverslag. Zoals hierboven al is benoemd, is het belangrijk dat deze controle onderdeel wordt van het moment waarop gemeenten nieuwe eigenaren vragen stellen over hun woning. Dat gebeurt nu al bijna overal als onderdeel van de permanente marktanalyse. Voor het opstellen van kwaliteitseisen rondom het regelmatig laten controleren van secundaire objectkenmerken, wordt nadrukkelijk gekeken naar de ervaringen van de Landelijke Vereniging voor Lokale Belastingen (LVLB). Die heeft hierover al waardevolle inzichten opgedaan in het project “Check uw woning”.

Het gebruik van WOZ-waarden in box 3

WOZ-waarde geschikt voor gebruik in box 3

De ontwikkelingen rond belastingheffing in box 3 volgen wij met veel belangstelling. In het streven om deze belasting beter te laten aansluiten op het werkelijke rendement van bijvoorbeeld vakantiewoningen en door particulieren verhuurde woningen is in de jurisprudentie een werkwijze ontstaan voor het bepalen van de niet-gerealiseerde vermogenswinst door het vergelijken van twee WOZ-waarden. Wij onderschrijven die visie vanuit de jurisprudentie dat de WOZ-systematiek een basis

biedt voor verschillende vormen van inrichting van ‘box 3 voor vastgoed’

Wij verwachten dat de behandeling van het wetsvoorstel werkelijk rendement gericht op een definitieve werkwijze voor het bepalen van de heffingsmaatstaf voor vastgoed binnen box 3, de komende periode zal leiden tot verkenningen waarbij ook de WOZ-waarden en WOZ-gegevens een rol kunnen spelen. Wij ondersteunen die verkenningen met onze expertise op het terrein van de WOZ-waardering. Wij krijgen ook signalen van gemeenten en van koepelorganisaties van belanghebbenden dat belastingplichtigen actief proberen te anticiperen op de verwachte ontwikkelingen rond vastgoed binnen box 3. Dit kan mogelijk leiden tot een toename van procedures over vastgoed dat betrokken wordt in box 3, zeker naarmate de invoering van de definitieve werkwijze in 2028 nadert.

Belang tijdigheid en toestandspeildatum

Om de WOZ-waarde op dit moment mede te kunnen gebruiken voor het bepalen van de heffingsmaatstaf voor box 3, is het belangrijk dat aan een paar voorwaarden wordt voldaan. Allereerst is het van belang dat de WOZ-waarde op tijd aan de belanghebbende wordt bekendgemaakt. Ook moet de waarde op tijd beschikbaar zijn in de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ).

Daarnaast is het van belang dat de toestandspeildatum van de woning zorgvuldig wordt vastgelegd. Deze toestandspeildatum moet ook duidelijk te zien zijn op het taxatieverslag, zodat meteen duidelijk is of een verandering in waarde komt door marktontwikkelingen of door investeringen in de woning zelf. Dat verschil is



belangrijk bij het bepalen van het werkelijke rendement. De Waarderingskamer let als toezichthouder extra op de genoemde aspecten.

Groter belang bij WOZ-waarde

Dat de WOZ-waarde nadrukkelijk een rol kan spelen in de ontwikkeling van de jurisprudentie rond box 3, en de totstandkoming van een nieuwe wettelijke regeling hangt samen met het feit dat er in Nederland bewust is gekozen voor een WOZ-waarde die nauw aansluit bij de marktwaarde van een onroerende zaak. Daarmee is de huidige actualiteit rond box 3 te zien als een voorbeeld van mogelijke verbreding van fiscale en andere toepassingen waarvoor inzicht in de marktwaarde relevant is.

Wij zijn van mening dat de WOZ-systematiek voldoende betrouwbaar is om deze andere vormen van breder gebruik te faciliteren. Wij juichen daarom dit soort ontwikkelingen rond breder gebruik, zowel fiscaal gebruik als gebruik voor andere toepassingen, toe. Wij denken graag mee met al onze stakeholders over hoe dit in de praktijk goed geregeld kan worden. Daarbij bieden we ook advies over de technisch uitvoering.

Overige actuele ontwikkelingen in het WOZ-domein

Naast de hiervoor besproken ontwikkelingen en verbetermaatregelen zijn er nog een paar actuele ontwikkelingen die belangrijk zijn binnen het WOZ-domein.

Marktontwikkeling woningen tussen 1 januari 2024 en 1 januari 2025

Gemeenten geven elk jaar in april aan wat zij verwachten van de marktontwikkelingen van woningen en andere onroerende zaken. Op basis van hun inschattingen maken wij een landelijke inschatting hoe de gemiddelde woningwaarden zich ontwikkelen tussen 1 januari 2024 en 1 januari 2025. Deze waardeontwikkeling is belangrijk. Het geeft inzicht in het verschil tussen de WOZ-waarden die begin 2026 bekend worden gemaakt en de dit jaar geldende WOZ-waarden.

Op basis van de recente gegevens van gemeenten uit de aprilinventarisatie hebben we een inschatting gemaakt van de verwachte ontwikkeling van de WOZ-waarden. Door de ontwikkelingen op de woningmarkt tussen 1 januari 2024 en 1 januari 2025, verwachten we dat landelijk gemiddeld de WOZ-waarde van woningen begin 2026 (met waardepeildatum 1 januari 2025) tussen 9,5 % en 11,5 % zal stijgen. Voor andere onroerende zaken zoals winkels en kantoren (niet-woningen), ligt de verwachte gemiddelde stijging tussen de 1,0 % en 3,0 %.

Intentieverklaring Federatief Datastelsel

Het is positief dat het ministerie van Financiën voor het WOZ-domein de intentieverklaring heeft ondertekend om de WOZ-gegevens onderdeel te maken van het



Federatieve Datastelsel. Dit is een goede stap om de waardevolle gegevens uit het WOZ-domein beter te benutten.

De intentie van het Federatief Datastelsel is dat gegevens breed binnen de overheid gedeeld worden. We zien dat voor veel maatschappelijke opgaven waarvoor de overheid staat de gegevens die gemeenten gebruiken voor het komen tot een WOZ-taxatie en die dankzij de hiervoor geschetste ontwikkelingen ook steeds meer afgestemd zijn met de belanghebbenden, veel toegevoegde waarde kunnen hebben.

Wij adviseren om niet alleen vanuit het perspectief van de Basisregistratie WOZ, maar breder te zorgen voor actieve betrokkenheid van het Ministerie van Financiën bij de governance en besluitvorming over financiering van dit Federatief Datastelsel. Zo kan de volledige potentie van het Federatief Datastelsel worden benut.

Openbaarheid van WOZ-gegevens

In de Staat van de WOZ 2024 schreven wij over de lopende evaluatie van het stelsel van beperkte openbaarheid van de WOZ-waarden van woningen. Daarbij wordt ook gekeken naar het gebruik van de gegevens waarop de WOZ-waarde is gebaseerd.

Deze evaluatie is belangrijk, omdat het huidige stelsel op sommige onderdelen beperkingen kent die het breder gebruik van WOZ-gegevens lastig maken. Tegelijk ontbreken er instrumenten om de geldende beperkingen, bijvoorbeeld over het niet massaal of langs geautomatiseerde weg mogen gebruiken van gegevens uit het WOZ-waardeloket, te handhaven.

Inmiddels is er geruime tijd verstreken zonder dat de evaluatie tot concrete uitkomsten heeft geleid. Daarom willen wij benadrukken dat het wenselijk is om deze evaluatie af te ronden. Alleen dan kan het vervolg worden opgepakt: het starten van een bredere discussie over een toekomstbestendige omgang met WOZ-waarden en WOZ-gegevens, waarbij openbaarheid, hergebruik en het benutten van de WOZ-gegevens als onderdeel van de publieke data-voorziening centraal staan. Dit sluit aan bij het zorgdragen voor een heldere rol van de WOZ-gegevens in het Federatief Datastelsel en een daarbij passende rol in governance van dat stelsel. Het is wenselijk deze aandachtspunten inclusief kostenverdeling in een bestuurlijk overleg te agenderen met betrokken ministers en bestuurders van mede-overheden (gemeenten en waterschappen).

Energielabel en energiezuinigheid bij bepalen WOZ-waarde woningen

De afgelopen jaren is regelmatig besproken of het officiële energielabel wel of niet moet worden meegenomen bij het bepalen en onderbouwen van de WOZ-waarde van een woning. Ook in een recente internetconsultatie is deze vraag nog eens duidelijk naar voren gebracht.

Wij denken dat de ontwikkelingen van de afgelopen tijd op dit punt veel duidelijkheid hebben gebracht. Er is inmiddels brede overeenstemming dat energiezuinigheid een belangrijk kenmerk is van een woning. Kopers letten hier steeds vaker op bij het zoeken naar een huis. Daardoor heeft energiezuinigheid invloed op de marktwaarde van een woning – en dus ook op de WOZ-waarde.

Dat blijkt ook uit de ervaringen van deelnemers aan de pilot “Check uw woning”. Zij gaven aan energiezuinigheid belangrijk te vinden en vonden het logisch dat er binnen deze tool wordt gevraagd naar de actuele situatie van hun woning op dat punt.

Daarmee is ook duidelijk dat het niet alleen om een energielabel gaat, maar om hoe energiezuinig een woning op dat moment daadwerkelijk is (voor de WOZ gaat dat over de situatie op de waardepeildatum of eventueel de toestandspeildatum).

Het energielabel is een goede manier om de energiezuinigheid van een woning te beoordelen, maar niet elke woning heeft op het juiste moment (de waardepeildatum) een label. Daarom is er behoefte aan enerzijds zoveel mogelijk aan te sluiten bij de officiële energielabels (rekening houdend met het moment waarop deze zijn vastgesteld) en anderzijds ook een manier te hebben om de energiezuinigheid van alle woningen op dezelfde peildatum met elkaar te kunnen vergelijken.

De nieuwste versie van het model voor het WOZ-taxatieverslag laat zien dat deze inzichten inmiddels zijn verwerkt. In het WOZ-taxatieverslag wordt zowel het officiële energielabel getoond, rekening houdend met de periode waarvoor dit label geldig is, als een actuele inschatting van de energiezuinigheid van de woning, die gebruikt is bij het bepalen van de WOZ-waarde.



Bijlage 1: Feiten over de WOZ

Onderwerp	2025	2024	2023	2022
Waardepeildatum	1 jan 2024	1 jan 2023	1 jan 2022	1 jan 2021
Aantal onroerende zaken (WOZ-objecten) waarvoor waarde is bepaald	9,4 miljoen	9,4 miljoen	9,3 miljoen	9,2 miljoen
Percentage tijdig verzonden WOZ-beschikkingen	97,2%	96,8%	92,0%	91,3%
Aantal gemeenten dat de WOZ-beschikkingen tijdig heeft verzonden	341 (van de 342)	337 (van de 342)	332 (van de 342)	326 (van de 344)
Percentage woningen onder bezwaar	3,3%	4,3% (3,9% in april 2024)	8,0% (7,2% in april 2023)	3,1% (2,5% in april 2022)
Aantal woningen onder bezwaar	285.000	355.000 (325.000 in april 2024)	685.000 (595.000 in april 2023)	268.000 (205.000 in april 2022)
Aantal woningen onder bezwaar op basis ncnp	152.000	188.000 (169.000 in april 2024)	305.000 (265.000 in april 2023)	121.000 (103.000 in april 2022)
Percentage ncnp	53,3%	53,0% (52,0% in april 2024)	45,5% (49,0% in april 2023)	45,3% (50,9% in april 2022)
Percentage niet-woningen onder bezwaar	4,3%	5,7% (3,8% in april 2024)	6,4% (4,5% in april 2023)	5,5% (4,4% in april 2022)
Aantal niet-woningen onder bezwaar	33.000	43.000 (29.000 in april 2024)	51.000 (32.000 in april 2023)	44.000 (31.000 in april 2022)
Aantal niet-woningen onder bezwaar op basis ncnp	6.700	10.000 (6.900 in april 2024)	16.900 (12.900 in april 2023)	18.900 (13.700 in april 2022)
Percentage ncnp	20,3%	23,3% (23,5% in april 2024)	33,3% (41,3% in april 2023)	42,5% (44,0% in april 2022)

Onderwerp	2025	2024	2023	2022
Waardepeildatum	1 jan 2024	1 jan 2023	1 jan 2022	1 jan 2021
Gemiddelde WOZ-waarde-ontwikkeling woningen	5,4%	2,8%	17,0%	9,5%
Percentage woningen onder bezwaar	3,3%	4,3%	8,0%	3,1%
Percentage gehonoreerde bezwaren	*	33,8%	33,7%	38,4%
waarvan waarde veranderd	*	30,9%	33,0%	36,5%
waarvan WOZ-beschikking vernietigd	*	2,9%	0,7%	1,9%
Percentage woningen dat andere waarde heeft door heroverweging in bezwaar	*	1,3%	2,6%	1,2%
Aantal beroepsprocedures woningen	*	9.400	18.000	6.700
Beroepsprocedures woningen op basis ncnp	*	5.750	14.500	5.000
Gemiddelde WOZ-waarde-ontwikkeling niet-woningen	3,9%	3,2%	2,2%	0,3%
Percentage niet-woningen onder bezwaar	4,3%	5,7%	4,5%	5,5%
Percentage gehonoreerde bezwaren	*	43,3%	36,3%	35,4%
waarvan waarde veranderd	*	17,7%	17,4%	16,4%
waarvan WOZ-beschikking vernietigd	*	25,6%	18,9%	19,0%
Percentage niet-woningen woningen dat andere waarde heeft door heroverweging in bezwaar	*	0,9%	1,1%	0,9%
Aantal beroepsprocedure niet-woningen	*	1.600	950	1.200
Beroepsprocedures niet-woningen op basis ncnp	*	1.100	625	975

Financiële kengetallen	2025	2024	2023	2022
Uitvoeringskosten Wet WOZ		€ 225 miljoen	€ 233 miljoen	€ 194 miljoen
Kosten per WOZ-object		€ 24,00	€ 25,00	€ 20,94
Uitbetaalde proceskostenvergoedingen		€ 32,0 miljoen	€ 41,0 miljoen	€ 20,0 miljoen

* Cijfers pas bekend na afronding bezwaarafhandeling, mei 2026.
Deze gegevens houden wij actueel op onze website



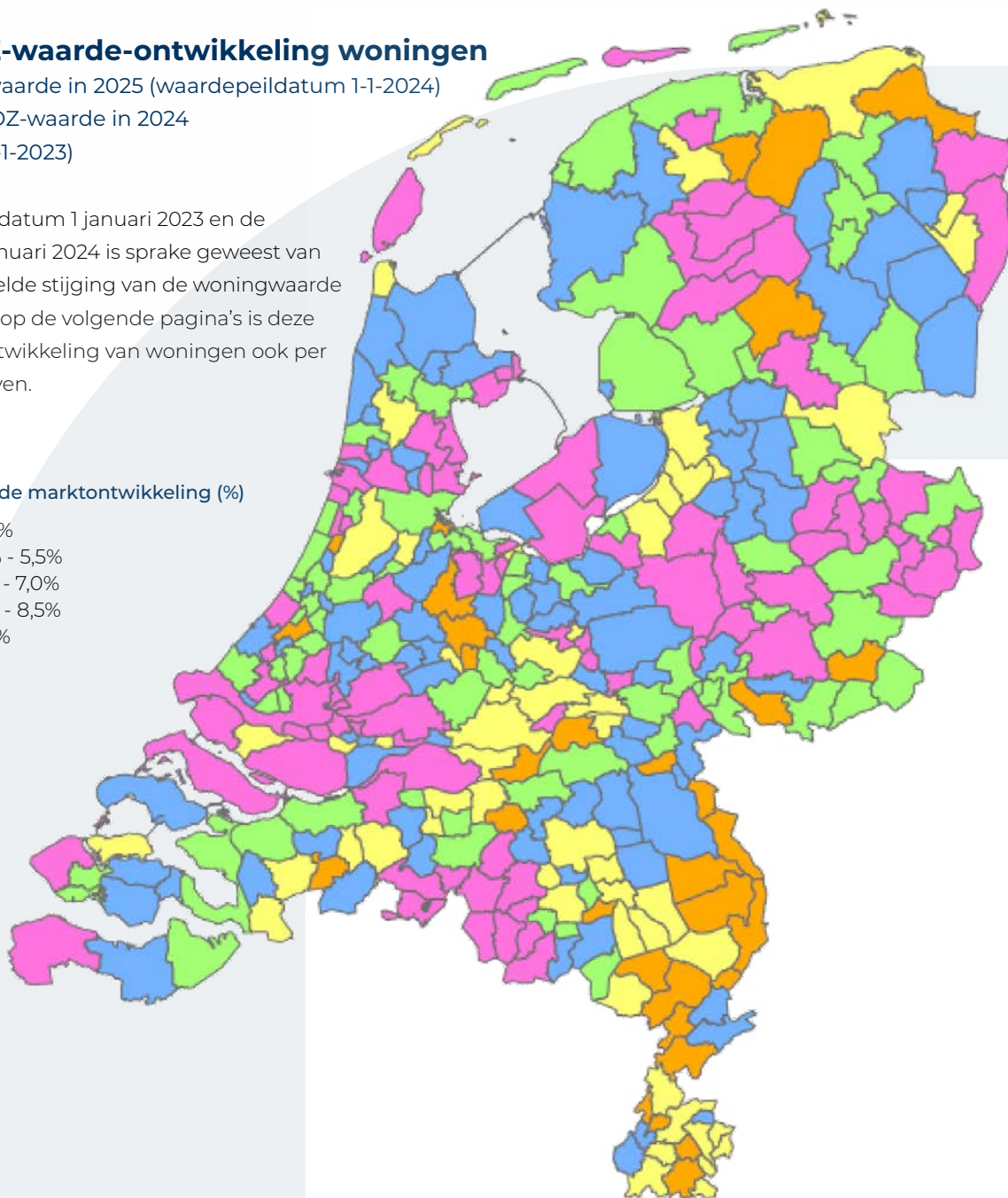
Bijlage 2: WOZ-waarde-ontwikkeling woningen

Verandering WOZ-waarde in 2025 (waardepeildatum 1-1-2024)
ten opzichte van WOZ-waarde in 2024
(waardepeildatum 1-1-2023)

Tussen de waardepeildatum 1 januari 2023 en de waardepeildatum 1 januari 2024 is sprake geweest van een landelijk gemiddelde stijging van de woningwaarde met 5,4 %. In de tabel op de volgende pagina's is deze gemiddelde marktontwikkeling van woningen ook per gemeente weergegeven.

Gemiddelde marktontwikkeling (%)

- <4,0%
- 4,0% - 5,5%
- 5,5% - 7,0%
- 7,0% - 8,5%
- >8,5%



Gemeente	Waarde-ontwikkeling
Aa en Hunze	6,5 %
Aalsmeer	7,0 %
Aalten	4,6 %
Achtkarspelen	8,9 %
Alblasserdam	2,4 %
Albrandswaard	1,7 %
Alkmaar	7,1 %
Almelo	3,7 %
Almere	5,7 %
Alphen aan den Rijn	6,5 %
Alphen-Chaam	3,6 %
Altena	2,1 %
Ameland	2,3 %
Amersfoort	6,3 %
Amstelveen	7,1 %
Amsterdam	5,1 %
Apeldoorn	1,2 %
Arnhem	5,5 %
Assen	4,4 %
Asten	7,7 %
Baarle-Nassau	1,8 %
Baarn	4,2 %
Barendrecht	2,6 %
Barneveld	6,4 %
Beek	8,6 %
Beekdaelen	8,1 %
Beesel	11,0 %
Berg en Dal	7,0 %
Bergeijk	1,2 %
Bergen (L)	8,8 %
Bergen (NH)	6,6 %
Bergen op Zoom	6,7 %

Berkellan	4,1 %
Bernheze	6,8 %
Best	7,5 %
Beuningen	6,5 %
Beverwijk	6,1 %
Bladel	2,6 %
Blaricum	7,9 %
Bloemendaal	2,4 %
Bodegraven-Reeuwijk	5,3 %
Boekel	6,0 %
Borger-Odoorn	6,0 %
Borne	0,2 %
Borsele	6,8 %
Boxtel	5,8 %
Breda	7,4 %
Bronckhorst	1,3 %
Brummen	3,2 %
Brunssum	7,0 %
Bunnik	5,9 %
Bunschoten	5,6 %
Buren	7,1 %
Capelle aan den IJssel	3,6 %
Castricum	4,6 %
Coevorden	5,2 %
Cranendonck	5,1 %
Culemborg	8,4 %
Dalfsen	6,2 %
Dantumadiel	3,8 %
De Bilt	5,6 %
De Fryske Marren	5,5 %
De Ronde Venen	5,8 %
De Wolden	3,0 %
Delft	5,5 %
Den Haag	6,0 %

Den Helder	7,3 %
Deurne	7,5 %
Deventer	4,3 %
Diemen	8,7 %
Dijk en Waard	5,0 %
Dinkelland	4,6 %
Doesburg	5,2 %
Doetinchem	6,5 %
Dongen	8,3 %
Dordrecht	7,0 %
Drechterland	2,8 %
Drimmelen	1,0 %
Dronten	5,7 %
Druten	8,3 %
Duiven	4,8 %
Echt-Susteren	9,6 %
Edam-Volendam	3,9 %
Ede	5,7 %
Eemnes	5,2 %
Eemsdelta	9,5 %
Eersel	-0,3 %
Eijsden-Margraten	7,2 %
Eindhoven	8,2 %
Elburg	8,5 %
Emmen	6,2 %
Enkhuizen	3,7 %
Enschede	1,6 %
Epe	2,1 %
Ermelo	4,0 %
Etten-Leur	7,2 %
Geertruidenberg	5,1 %
Geldrop-Mierlo	8,6 %
Gemert-Bakel	6,4 %
Gennep	9,6 %

Gilze en Rijen	5,7 %
Goeree-Overflakkee	3,1 %
Goes	5,7 %
Goirle	3,6 %
Gooise Meren	4,1 %
Gorinchem	5,7 %
Gouda	6,1 %
Groningen	4,5 %
Gulpen-Wittem	8,8 %
Haaksbergen	2,8 %
Haarlem	5,5 %
Haarlemmermeer	7,3 %
Halderberge	6,8 %
Hardenberg	7,7 %
Harderwijk	4,9 %
Hardinxveld-Giessendam	1,8 %
Harlingen	4,8 %
Hatterij	7,5 %
Heemskerk	2,8 %
Heemstede	3,6 %
Heerde	5,7 %
Heerenveen	2,6 %
Heerlen	7,6 %
Heeze-Leende	6,1 %
Heiloo	6,3 %
Hellendoorn	0,3 %
Helmond	8,1 %
Hendrik Ido Ambacht	6,6 %
Hengelo	2,4 %
Het Hogeland	8,1 %
Heumen	10,9 %
Heusden	7,3 %
Hillegom	9,2 %
Hilvarenbeek	3,8 %

Hilversum	2,1 %
Hoeksche Waard	2,6 %
Hof van Twente	5,3 %
Hollands Kroon	6,0 %
Hoogeveen	5,3 %
Hoorn	5,0 %
Horst aan de Maas	9,5 %
Houten	4,6 %
Huizen	3,7 %
Hulst	4,5 %
IJsselstein	7,3 %
Kaag en Braassem	4,9 %
Kampen	7,9 %
Kapelle	6,1 %
Katwijk	5,5 %
Kerkrade	7,3 %
Koggenland	5,4 %
Krimpen aan den IJssel	2,7 %
Krimpenerwaard	2,6 %
Laarbeek	8,1 %
Land van Cuijk	6,1 %
Landgraaf	7,3 %
Landsmeer	3,5 %
Lansingerland	2,0 %
Laren	3,9 %
Leeuwarden	5,7 %
Leiden	4,6 %
Leiderdorp	6,5 %
Leidschendam-Voorburg	14,7 %
Lelystad	3,1 %
Leudal	8,6 %
Leusden	5,6 %
Lingewaard	3,9 %
Lisse	6,0 %

Lochem	0,9 %
Loon op Zand	4,6 %
Lopik	6,9 %
Losser	3,0 %
Maasdriel	10,3 %
Maasgouw	8,9 %
Maashorst	6,6 %
Maassluis	6,2 %
Maastricht	6,8 %
Medemblik	5,8 %
Meerssen	5,9 %
Meerijst	7,6 %
Meppel	4,6 %
Middelburg	5,5 %
Midden-Delfland	3,5 %
Midden-Drenthe	6,6 %
Midden-Groningen	5,7 %
Moerdijk	5,0 %
Molenlanden	3,5 %
Montferland	9,0 %
Montfoort	5,7 %
Mook en Middelaar	7,0 %
Neder-Betuwe	7,5 %
Nederweert	9,2 %
Nieuwegein	9,0 %
Nieuwkoop	2,8 %
Nijkerk	4,2 %
Nijmegen	4,6 %
Nissewaard	7,4 %
Noardeast-Fryslân	4,1 %
Noord-Beveland	7,2 %
Noordenveld	6,8 %
Noordoostpolder	4,7 %
Noordwijk	5,1 %

Nueneen c.a.	5,5 %	Ridderkerk	1,3 %	Terschelling	4,1 %
Nunspeet	7,3 %	Rijssen-Holten	2,2 %	Texel	2,6 %
Oegstgeest	6,1 %	27 maart 2025 7		Teylingen	4,7 %
Oirschot	2,7 %	Rijswijk	3,0 %	Tholen	4,3 %
Oisterwijk	3,8 %	Roerdalen	6,8 %	Tiel	3,6 %
Oldambt	3,4 %	Roermond	7,0 %	Tilburg	4,4 %
Oldebroek	7,6 %	Roosendaal	8,2 %	Tubbergen	2,9 %
Oldenzaal	2,4 %	Rotterdam	2,3 %	Twenterand	4,5 %
Olst-Wijhe	6,5 %	Rozendaal	4,0 %	Tynaarlo	5,1 %
Ommen	5,1 %	Rucphen	8,8 %	Tytsjerksteradiel	8,2 %
Oost Gelre	11,7 %	Schagen	5,8 %	Uitgeest	7,0 %
Oosterhout	5,8 %	Scherpenzeel	7,3 %	Uithoorn	5,3 %
Ooststellingwerf	0,7 %	Schiedam	4,8 %	Urk	6,7 %
Oostzaan	6,9 %	Schiermonnikoog	5,4 %	Utrecht	8,8 %
Opmeer	6,4 %	Schouwen-Duiveland	6,3 %	Utrechtse Heuvelrug	8,3 %
Opsterland	2,4 %	's-Hertogenbosch	4,1 %	Vaals	8,3 %
Oss	5,5 %	Simpelveld	8,0 %	Valkenburg aan de Geul	8,3 %
Oude IJsselstreek	4,8 %	Sint-Michiëlsgestel	5,9 %	Valkenswaard	5,8 %
Ouder-Amstel	6,8 %	Sittard-Geleen	8,3 %	Veendam	5,6 %
Oudewater	6,9 %	Sliedrecht	7,9 %	Veenendaal	1,5 %
Overbetuwe	4,8 %	Sluis	2,7 %	Veere	1,9 %
Papendrecht	6,5 %	Smallingerland	1,9 %	Veldhoven	4,9 %
Peel en Maas	7,9 %	Soest	6,4 %	Velsen	3,2 %
Pekela	7,1 %	Someren	7,6 %	Venlo	9,3 %
Pijnacker-Nootdorp	4,9 %	Son en Breugel	6,3 %	Venray	11,1 %
Purmerend	4,0 %	Stadskanaal	8,0 %	Vijfheerenlanden	4,4 %
Putten	7,0 %	Staphorst	5,8 %	Vlaardingen	4,7 %
Raalte	6,2 %	Stede Broec	2,0 %	Vlieland	8,2 %
Reimerswaal	4,6 %	Steenbergen	4,9 %	Vlissingen	4,1 %
Renkum	6,8 %	Steenwijkerland	4,9 %	Voerendaal	8,8 %
Renswoude	1,2 %	Stein	8,9 %	Voorne aan Zee	2,0 %
Reusel-De Mierden	2,6 %	Stichtse Vecht	9,9 %	Voorschoten	5,3 %
Rheden	6,4 %	Súdwest Fryslân	6,0 %	Voorst	2,1 %
Rhenen	6,0 %	Terneuzen	5,8 %	Vught	9,8 %

Waadhoeke	5,5 %
Waalre	5,0 %
Waalwijk	7,7 %
Waddinxveen	6,7 %
Wageningen	3,3 %
Wassenaar	2,8 %
Waterland	4,0 %
Weert	7,7 %
West Betuwe	7,6 %
West Maas en Waal	8,9 %
Westerkwartier	10,6 %
Westerveld	8,7 %
Westervoort	4,9 %
Westerwolde	2,8 %
Westland	4,5 %
Weststellingwerf	2,8 %
Wierden	0,3 %
Wijchen	6,6 %
Wijdemeren	3,6 %
Wijk bij Duurstede	5,2 %
Winterswijk	4,3 %
Woensdrecht	7,3 %
Woerden	5,6 %
Wormerland	5,8 %
Woudenberg	2,9 %
Zaanstad	0,3 %
Zaltbommel	7,8 %
Zandvoort	4,2 %
Zeewolde	3,3 %
Zeist	5,2 %
Zevenaar	5,2 %
Zoetermeer	4,2 %
Zoeterwoude	5,5 %
Zuidplas	6,0 %








Zundert	5,9 %
Zutphen	4,1 %
Zwartewaterland	6,4 %
Zwijndrecht	7,9 %
Zwolle	5,6 %

De meest recente cijfers over de WOZ-uitvoering van uw gemeente vindt u op onze website onder 'Beoordelingen Gemeenten'





Bijlage 3: WOZ-waarde-ontwikkeling woningen

 Taxatieverslag	Belastingjaar	[naam organisatie] [postadres] [postcode] [woonplaats]
<div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 180px; margin: 10px auto; text-align: center; line-height: 100px;">Foto getaxeerde woning</div>	[straatnaam] [huisnummer] [postcode] [woonplaats]	WOZ-objectnummer: [woz-objectnummer] Waardepeildatum: [waardepeildatum] Toestandspeildatum²: [toestandspeildatum]
 Kenmerken woning		 Uw WOZ-waarde
Type woning: [type woning] Bouwjaar: [bouwjaar] Wijk/buurt: [buurt] Gebruiksoppervlakte: [oppervlakte BAG] Energielabel⁴: [energielabel] Datum vaststellen energielabel: [datum label]		Voor uw woning is de vastgestelde WOZ-waarde: [WOZ-waarde] Dit is het bedrag dat een eventuele koper op [waardepeildatum] zou hebben betaald voor uw woning naar de toestand waarop uw woning zich op [toestandspeildatum] bevond.
K Kwaliteit: ● ● ● ● ○ Onderhoudstoestand: ● ● ● ● ○ Voorzieningen in woning: ● ● ● ● ○ Energiezuinigheid: ● ● ● ● ○ Ligging: ● ● ● ● ○ Uitstraling: ● ● ● ● ○ Doelmatigheid: ● ● ● ● ○		De WOZ-waarde naar waardepeildatum (vorige waardepeildatum) was [vorige WOZ-waarde] . ¹
 Onderdelen van uw woning voor taxatie		 Uw woning in het WOZ-waardeloket
Onderdelen en grootte: ·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde] ⁶ ·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde] ·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde] ·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde] ·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde] ·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar], [waarde]		Op het WOZ-waardeloket kunt u uw woning vergelijken met woningen in de buurt. U kunt dan zien of de hoogte van de WOZ-waarde van uw woning logisch is als u die vergelijkt met de WOZ-waarde van andere woningen bijvoorbeeld bij u in de straat.
Grondoppervlakte: [oppervlakte] betrokken kadastrale percelen/appartementen: ·[kadastrale aanduiding 1]: [oppervlakte] ·[kadastrale aanduiding 2]: [oppervlakte]		Via [hyperlink belastingpagina gemeente] of MijnOverheid kunt u een uitgebreider taxatieverslag van uw woning inzien.
 Koopprijs woning		 Vragen aan onze taxateur³: [bereikbaarheidsinformatie]
Uw eigen woning is gekocht ⁵ : Verkoopdatum: [datum] Verkoopprijs: [bedrag] Datum koopovereenkomst: [datum] Aandeel reserve VVE: [bedrag]		T: [telefoon] E: [email@organisatie.nl] [www.organisatie.nl/woz]



Uitleg taxeren van de WOZ-waarde

Hoe komt de WOZ-waarde van uw woning tot stand?⁸

[Naam organisatie] moet elk jaar duizenden woningen en andere gebouwen in de gemeente waarderen. Daarom verzamelen wij het hele jaar door gegevens over zowel verkochte als niet verkochte woningen. Ons team van deskundigen verwerkt deze gegevens in het computermodel. Dit computermodel vergelijkt de bij de gemeente bekend zijnde gegevens van uw woning met alle woningen die de afgelopen jaren zijn verkocht. Hieronder ziet u een overzicht van woningen die op of omstreeks de waardepeildatum zijn verkocht. Wij analyseren nauwkeurig de overeenkomsten en verschillen tussen uw woning en de getoonde woningen.

De verkochte woningen hoeven niet identiek aan uw woning te zijn. Zeer waarschijnlijk zullen ze op onderdelen verschillen. Met deze verschillen houdt het computermodel rekening bij de waardering.

Heeft u aanvullende vragen?

Wij kunnen ons goed voorstellen dat u aanvullende vragen heeft. Neem dan een kijkje op onze site:

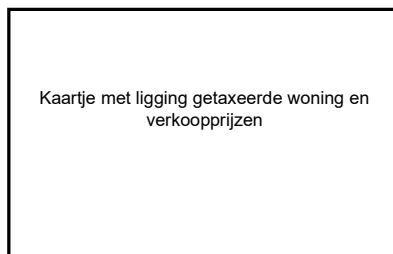
[website]

Naast een duidelijke video uitleg vindt u hier ook een groot aantal veel gestelde vragen met bijbehorende antwoorden. Ook laten wij u zien welke stappen u kunt zetten als u het niet eens bent met de vastgestelde WOZ-waarde.



Vergelijking met verkochte woningen

[naam organisatie] houdt gegevens bij over alle woningen die de afgelopen jaren zijn verkocht. Wij analyseren zo de woningmarkt. De verkochte woningen worden vergeleken met uw woning. Op die manier bepalen onze taxateurs de WOZ-waarde van uw woning zo nauwkeurig mogelijk. Op de kaart hieronder staan enkele verkoopcijfers die zijn meegenomen bij het waarderen van uw woning. Op de volgende pagina's laten we voor deze vijf verkochte woningen de vergelijking met uw woning zien.

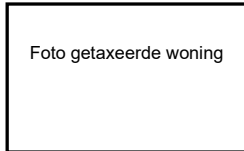


Kaartje met ligging getaxeerde woning en
verkooprijzen

Verkoopprijs en verkoopdatum van vergelijkbare
woningen:

A	[bedrag]	▶	[datum]
B	[bedrag]	▶	[datum]
C	[bedrag]	▶	[datum]
D	[bedrag]	▶	[datum]
E	[bedrag]	▶	[datum]

Onze taxateurs hebben uw woning vergeleken met de honderden woningen die de afgelopen jaren zijn verkocht in de gemeente. Op de volgende pagina's ziet u vijf voorbeelden van woningen die verkocht zijn en de vergelijking met uw woning. Deze woningen hebben overeenkomsten en verschillen met uw woning.



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

[bandbreedte] [bedrag] / m2
[bandbreedte] [bedrag] / m2

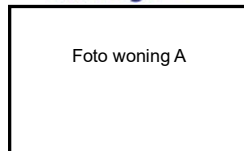
Bijzonderheden:

[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]⁵
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

[bandbreedte] [bedrag] / m2
[bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:

[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Foto getaxeerde woning

Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ● ○
Onderhoud: ● ● ● ● ○
Voorzieningen: ● ● ● ● ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ● ○
Ligging: ● ● ● ● ○
Uitstraling: ● ● ● ● ○
Doelmatigheid: ● ● ● ● ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]⁵
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Foto woning B

Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ● ○
Onderhoud: ● ● ● ● ○
Voorzieningen: ● ● ● ● ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ● ○
Ligging: ● ● ● ● ○
Uitstraling: ● ● ● ● ○
Doelmatigheid: ● ● ● ● ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energielabel⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

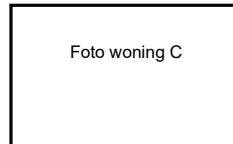
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]⁵
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energielabel⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

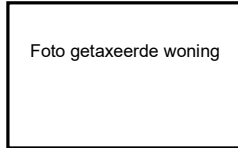
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie-label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

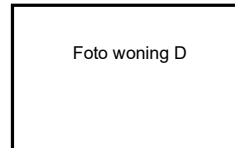
Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]⁵
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]

Woning



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energie-label⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energielabel⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]⁵
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]



Adres: [straatnaam] [huisnummer]
Type woning: [type woning]
Bouwjaar: [bouwjaar]
Wijk/buurt: [buurt]
Gebruiksoppervlakte: [oppervlakteBAG]
Energielabel⁴: [energielabel]
Datum vaststellen energielabel: [datum label]

Kwaliteit: ● ● ● ○ ○
Onderhoud: ● ● ● ○ ○
Voorzieningen: ● ● ● ○ ○
Energiezuinigheid: ● ● ● ○ ○
Ligging: ● ● ● ○ ○
Uitstraling: ● ● ● ○ ○
Doelmatigheid: ● ● ● ○ ○

Onderdelen en grootte:

·[onderdeel 1]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 2]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 3]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 4]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 5]: [oppervlakte], [bouwjaar]
·[onderdeel 6]: [oppervlakte], [bouwjaar]

Grondoppervlakte: [oppervlakte]

Grondstaffel⁷

Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2
Staffel 1 [bandbreedte] [bedrag] / m2

Bijzonderheden:
[bijzonderheden]

Verkoopdatum: [datum]
Verkoopprijs: [bedrag]
Datum koopovereenkomst: [datum]
Aandeel reserve VVE: [bedrag]

WOZ-waarde: [WOZ-waarde]

Waardepeildatum: [waardepeildatum]

De woningmarkt in uw buurt ¹



De waarde van uw woning wordt beïnvloed door de buurt en de ligging¹. Uw woning ligt in de buurt [buurt]. Enkele kenmerken van deze buurt zijn:

aantal inwoners	[aantal]
aantal woningen	[aantal]
gemiddelde huishoudensgrootte	[getal]
percentage eengezinswoningen	[percentage]
percentage koopwoningen	[percentage]
gemiddelde WOZ-waarde woningen	[bedrag]
Afstand tot grote supermarkt	[getal] km
Afstand tot school	[getal] km
Scholen binnen 3 km	[aantal]

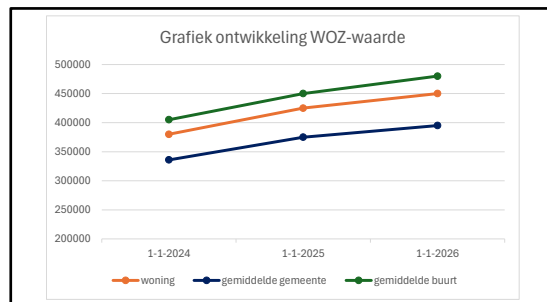
Verantwoordingsdocument¹

Meer uitleg vindt u in het verantwoordingsdocument. Hierin leest hoe wij de taxaties in de hele gemeente hebben gedaan.



→ Voor meer informatie
www.wozwaardeloket.nl

Ontwikkeling WOZ-waarden



Voetnoten: Voorstel nieuw taxatieverslag woningen

1. Dit gedeelte van het taxatieverslag is optioneel. De gemeente of uitvoeringsorganisatie mag er zelf voor kiezen om dit al dan niet op te nemen op het taxatieverslag.
2. De toestandspeildatum wordt alleen vermeld wanneer deze afwijkt van de waardepeildatum.
3. De gemeente kan aanvullende contactmogelijkheden opnemen.
4. Energielabels worden alleen vermeld wanneer er minder dan tien jaar voor het desbetreffende belastingjaar een formeel energielabel is vastgesteld en geregistreerd. Het energielabel hoeft daarmee niet overeen te komen met de actuele situatie van de woning. Voor de WOZ-taxatie wordt wel uitgegaan van de actuele situatie van de woning op de toestandspeildatum.
5. De verkoopprijs van de woning waarop dit taxatieverslag betrekking heeft, wordt vermeld wanneer deze recenter is dan vijf jaar voor de waardepeildatum.
6. Er wordt bij een onderdeel uitsluitend een waarde vermeld, indien dit onderdeel in de taxatie afzonderlijk een waarde heeft gekregen. Vaak betreft dit bijvoorbeeld bijgebouwen, zoals een garage.
7. Grondstaffels worden alleen gemeld als in het taxatiemodel gebruik gemaakt van grondstaffels en voor de getaxeerde woning de grondwaarde van belang is (grondgebonden woningen).
8. Dit gedeelte van het taxatieverslag mag ook vervangen worden door een eigen toelichtende tekst.



waarderingskamer

Muzenstraat 73, 2511 WB Den Haag

070 311 05 55

info@waarderingskamer.nl | www.waarderingskamer.nl

Nieuwe adres per 1 september

Anna van Saksenlaan 10, 2593 HT Den Haag

Publicatiedatum 24 juni 2025



Aan de raden van de gemeentelijke deelnemers en het
algemeen bestuur van waterschap Brabantse Delta

Contactpersoon

A.J. Meeuwsen

Uw kenmerk

Onderwerp

Wijziging begroting 2025

Datum

7 juli 2025

Geachte raad,

Het algemeen bestuur van de Belastingssamenwerking West-Brabant heeft in haar vergadering van 4 juli 2025 de 1e bestuursrapportage 2025 vastgesteld. Als gevolg van de ontwikkelingen is besloten tot een verlaging van de totale deelnemersbijdrage. De benodigde begrotingswijziging leggen wij nu ter zienswijze aan u voor.

Resultaat

Het AB stelt voor de begroting 2025 te wijzigen als gevolg waarvan de totale deelnemersbijdrage met € 419.000 wordt verlaagd.

De belangrijkste posten die aan deze bijstelling bijdragen zijn:

- **Personeelslasten:** per saldo een voordeel van € 622.000.
De loonkosten dalen met € 850.000 als gevolg van een gunstigere cao dan geraamd (€ 470.000 voordeel) en overige besparingen (€ 380.000 voordeel) door niet ingevulde vacatures, beperkte doorgroei en overige looneffecten.
Daarnaast dalen de inhuurkosten met € 200.000, onder andere dankzij lager ziekteverzuim en de afgenomen werkdruk binnen het programma Waarden. Tegelijkertijd stijgen de overige personeelskosten met € 428.000, vrijwel volledig toe te rekenen aan de vorming van een voorziening voor toekomstige WW-verplichtingen.
- **Rentebaten:** een nadeel van € 130.000 door dalende rentetarieven op de kapitaalmarkt.
- **Overige kleinere verschillen:** per saldo een nadeel van € 73.000.

Inhoudelijk wordt verwezen naar de 1e bestuursrapportage, welke als bijlage 1 is toegevoegd.

Zienswijzeprocedure en behandeling

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant wordt bij wijziging van de begroting een zienswijzeprocedure toegepast. We verzoeken u bij het indienen van uw zienswijze rekening te houden met het onderstaande tijdsplan.

Tijdsplan

Verzending aan deelnemers	7 juli 2025
Inzageperiode/indiening zienswijze door deelnemers	tot 29 oktober 2025*
Definitief besluit AB	7 november 2025

*) Deze periode is verlengd ten opzichte van de wettelijke 12 weken in verband met het zomerreces. Zodoende zijn de deelnemers in de gelegenheid hun zienswijzen in te dienen.

Uw zienswijze kunt u per e-mail richten aan het dagelijks bestuur van de Belastingssamenwerking West-Brabant via: regiefunctionaris@bwbrabant.nl t.a.v. de heer M.S.A. van Leeuwen.

Toelichting

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, kunt u altijd contact opnemen met de heer A.J. Meeuwsen, plaatsvervangend directeur Belastingssamenwerking West-Brabant, te bereiken op het volgende telefoonnummer 06-23976656.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant,

de secretaris,


A.J. Meeuwsen
Plaatsvervangend directeur

de voorzitter,


drs. K. van den Berg

Bijlagen:

1. 1^e Bestuursrapportage 2025 BWB
2. Begrotingswijziging 2025-I incl. specificatie deelnemersbijdrage

Afschriften verzonden naar:

- College van burgemeester en wethouders/DB van het waterschap en ambtelijk regiefunctionaris



Belastingensamenwerking
West-Brabant

Aan de raden van de gemeentelijke deelnemers en het
algemeen bestuur van waterschap Brabantse Delta

Contactpersoon

A.J. Meeuwsen

Uw kenmerk

Onderwerp

Programmabegroting BWB 2026

Datum

7 juli 2025

Geacht bestuur,

Bijgevoegd ontvangt u de door het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant (BWB) op 4 juli 2025 vastgestelde Programmabegroting 2026, alsmede het bijbehorende vaststellingsbesluit met het onderliggende voorstel waarin de ingediende zienswijzen zijn verwerkt.

Wij danken de deelnemers voor hun constructieve inbreng en het in ons gestelde vertrouwen. De BWB blijft zich inzetten voor een verantwoorde bedrijfsvoering, waarin een kwalitatief goede dienstverlening wordt gecombineerd met aandacht voor een beheersbaar kostenniveau.

In dat kader verwijzen wij tevens naar de eerste bestuursrapportage 2025, welke een voordelig resultaat laat zien. Op basis hiervan is een begrotingswijziging voorgesteld die leidt tot een verlaging van de totale deelnemersbijdrage met € 419.000. Deze bijstelling weerspiegelt onder meer lagere loonkosten en verminderde inhuur, en onderstreept de inspanningen van de BWB om de financiële druk op de deelnemers te beperken.

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer A.J. Meeuwsen, plaatsvervangend directeur Belastingensamenwerking West-Brabant, te bereiken op het volgende telefoonnummer 06-23976656.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant,

de secretaris,



A.J. Meeuwssen
Plaatsvervangend directeur

de voorzitter,



drs. K. van den Berg

Bijlagen:

1. Programmabegroting BWB 2026
2. AB-Besluit van 4 juli 2025 incl. voorstel tot vaststelling Programmabegroting BWB 2026

Afschriften verzonden naar:

- College van burgemeester en wethouders/DB van het waterschap en ambtelijk regiefunctionaris



Belastingssamenwerking
West-Brabant

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
t.a.v. de heer J.P. Darwinkel
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Contactpersoon

Dhr. A.J. Meeuwsen

Bijlagen

1

Onderwerp

Begroting 2026 Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant

Datum

18 juli 2025

Geacht college,

Het Algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling West-Brabant heeft op 4 juli 2025 de Programma-begroting 2026 vastgesteld. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 67 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zenden wij u hierbij een afschrift van de vastgestelde begroting.

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende, telefonisch te bereiken via 06-23976656.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant, namens deze

M. Goedhart
Teammanager
Belastingssamenwerking West-Brabant

Bijlage: 1. Programma-begroting 2026 Belastingssamenwerking West-Brabant
Bijlage: 2. AB voorstel en besluit Begroting 2026 BWB

BWN 01 – 2025 - Begrotingswijziging

Eerste bestuursrapportage 2025

Begrotingswijziging programma's (× € 1.000)			
Lasten	Primaire begroting 2025	Begrotingswijziging	Begroting na wijziging
Waarderen	5.412	-180	5.232
Heffen	2.647	-80	2.567
Invordering	2.494	-125	2.369
Subtotaal programma's	10.553	-385	10.168
Kosten overhead	10.730	-164	10.566
Treasury	5	-	5
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Post onvoorzien	80	-	80
Subtotaal overhead	10.815	-164	10.651
Totaal lasten	21.368	-549	20.819
Baten	Primaire begroting 2025	Begrotingswijziging	Begroting na wijziging
Waarderen	-	-	-
Heffen	-	-	-
Invordering	-	-	-
Subtotaal programma's	-	-	-
Opbrengst overhead	165	-	165
Treasury	430	-130	300
Bijdragen deelnemers	20.773	-419	20.354
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Post onvoorzien	-	-	-
Subtotaal overhead	21.368	-549	20.819
Totaal baten	21.368	-549	20.819

Specificatie deelnemersbijdragen

Herziening bijdrage inclusief BTW (× € 1.000)					
Deelnemers	Oorspronkelijke bijdrage incl. BTW	Herziene bijdrage incl. BTW	Bijstelling		
			Bedrag		%
Bergen op Zoom	1.805	1.730	75 V		-4,2%
Breda	3.989	4.190	201 N		5,0%
Dongen	615	632	17 N		2,8%
Etten-Leur	1.041	1.053	12 N		1,2%
Halderberge	736	731	5 V		-0,7%
Loon op Zand	676	727	51 N		7,5%
Moerdijk	1.217	1.084	133 V		-10,9%
Oosterhout	1.505	1.470	35 V		-2,3%
Roosendaal	2.038	2.003	35 V		-1,7%
Rucphen	528	539	11 N		2,1%
Woensdrecht	592	584	8 V		-1,4%
Zundert	696	629	67 V		-9,6%
Brabantse Delta	5.335	4.982	353 V		-6,6%
Totaal deelnemers	20.773	20.354	419 V		-2,0%



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Begrotingswijziging I-2025

Datum

7 november 2025

Inleiding

Op 4 juli 2025 heeft het algemeen bestuur kennis genomen van de 1^e bestuursrapportage 2025.

Naar aanleiding hiervan is het algemeen bestuur voorgesteld de begroting 2025 te wijzigen en de totale deelnemersbijdrage met € 419.000 te verlagen.

In dat kader is een begrotingswijziging opgesteld. Op grond van artikel 30, lid 8 van de gemeenschappelijke regeling belastingensamenwerking West-Brabant is hierop de zienswijze procedure toegepast. De begrotingswijziging is na behandeling in het algemeen bestuur van de BWB toegezonden naar de deelnemers van de BWB in het kader van deze zienswijze-procedure.

Toelichting

In dit voorstel wordt een reactie gegeven op de ingekomen zienswijzen. Het algemeen bestuur wordt voorgesteld de begrotingswijziging vast te stellen met inachtneming van de reactie op de zienswijzes van de deelnemers.

Na definitieve vaststelling van de begrotingswijziging door het algemeen bestuur wordt deze begrotingswijziging aan het college van Gedeputeerde Staten verzonden.

Ingediende zienswijzen

Op grond van de Gemeenschappelijke Regeling kunnen de deelnemers een eventuele zienswijze indienen binnen een periode van 12 weken nadat de ontwerpbegroting is toegezonden. Deze periode is verruimd in verband met het zomerreces. De deelnemers is verzocht uiterlijk 29/10/25 een reactie te geven. Dit is na de vergadering van het DB maar voorafgaande aan de vergadering van het AB.

Alle ontvangen reacties zijn toegevoegd aan de agenda als ingekomen stuk.

Per 31 oktober 2025 is de stand van zaken als volgt:

- van 13 deelnemers is een reactie ontvangen;
- 9 deelnemers hebben definitief besloten geen zienswijze in te dienen;
- 1 deelnemer heeft een zienswijze ingediend;
- van de resterende 3 deelnemers is op het moment van het opstellen van dit voorstel nog geen definitieve zienswijze ontvangen maar zij hebben hun gemeenteraad c.q. algemeen bestuur geadviseerd geen zienswijze in te dienen;
- 2 deelnemers nemen uiterlijk voor de AB-vergadering van 7 november 2025 een definitief besluit.

Ingediende zienswijze gemeente Breda (samenvatting)

De gemeente Breda constateert dat de totale deelnemersbijdrage in 2025 weliswaar daalt met € 419.000, maar dat Breda zelf te maken krijgt met een stijging van € 201.000. Volgens Breda stijgen zowel de kosten voor het proces Taxeren en Herwaarderen als voor het proces Waardebezwaren, terwijl in de toelichting alleen van een daling van Waardebezwaren sprake lijkt.

Breda vraagt de BWB:

1. of de kosten voor Waardebezwaren inderdaad zijn gestegen, anders dan vermeld;
2. hoe de forse stijgingen van beide processen tot stand zijn gekomen;
3. om in de toekomst tijdig geïnformeerd te worden bij stijgingen in bijdragen en tarieven, buiten de zienswijzeprocedure om.

Reactie op zienswijzeprocedure

Wij danken de deelnemers voor hun instemming met de 1e begrotingswijziging 2025. Op de technische vragen van Breda is een inhoudelijke beantwoording opgesteld (zie bijlage).

Wat betreft de informatievoorziening onderschrijven wij het signaal dat de zienswijzeprocedure niet bedoeld is voor technische vragen. Hiervoor bestaan andere afspraken met de deelnemers. Met ingang van de P&C-cyclus 2026 zullen wij de bestuurlijke informatievoorziening op dit punt versterken, zodat deelnemers tijdiger inzicht krijgen in afwijkingen en de oorzaken daarvan.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Met inachtneming van de uitkomsten van de zienswijzeprocedure, de 1^e begrotingswijziging 2025 vast te stellen.

Bijlage 1) Ingediende zienswijze gemeente Breda

De totale deelnemersbijdrage over 2025 daalt met € 419K. Na toepassen van de kostenverdeling krijgt een vijftal deelnemers te maken met een stijgende deelnemersbijdrage. Voor de gemeentes Breda (+ € 201K), Dongen en Loon op Zand geeft de BWB de volgende verklaring voor deze stijgingen: “De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging van het tarief van Taxeren en Herwaarderen vanwege een gestegen urenraming. Bij de meeste deelnemers wordt deze stijging gecompenseerd door een daling van de kosten voor het proces Waardebezwaren.”

In de kostenverdeelstaten (Begroting 2025 t.o.v. 1e Bestuursrapportage 2025) zien we inderdaad een stijging van de kosten voor het proces Taxeren en Herwaarderen met € 158.200. Het aantal objecten is 1.100 meer dan begroot en ook het tarief stijgt met 11% (€ 13,64 tov € 12,26 begroot).

Echter, als we kijken naar de kostenverdeelstaat dan is er voor Breda ook hier sprake van een stijging van het proces Waardebezwaren met € 47.300. Het aantal waardebezwaren is 630 minder dan begroot, maar door een stijging van het tarief met 21% (€ 332,18 tov € 273,61 begroot) stijgen de totale kosten. Er is dus geen sprake van een daling maar van een stijging in de kosten van het proces Waardebezwaren.

Kortom, het tarief van het proces Taxeren en Herwaarderen stijgt met 11% en het tarief van Waardebezwaren met 21%.

De gemeente Breda wil dat de BWB aangeeft:

- Of inderdaad de kosten van het proces Waardebezwaren zijn gestegen, anders dan de toelichting vermeldt; en*
- Hoe deze forse stijgingen (van beide processen) ten opzichte van de begroting tot stand zijn gekomen.*

Voor het proces geldt dat de gemeente Breda in het toekomst actief informatie wil ontvangen als er sprake is van een stijging in de deelnemersbijdrage en welke redenen daarvoor zijn. Hiervoor hoort de zienswijzeprocedure niet het middel te zijn. Ook wil de gemeente eerder op de hoogte worden gesteld als er forse afwijkingen in het tarief zijn ten opzichte van de begroting, zodat we weten waar we aan toe zijn.

Bijlage 2) Beantwoording vragen gemeente Breda

Vraag: zijn de kosten voor het waardebezwaren gestegen?

De kosten voor waardebezwaren in de begroting en 1^e bestuursrapportage zijn hieronder weergegeven.

P&C-product	Kosten
Begroting 2025	€ 3.885.289
1 ^e bestuursrapportage 2025	<u>€ 3.653.985 -/-</u>
Saldo	€ 231.304 (voordelig)

De kosten voor het proces waardebezwaren zijn niet gestegen maar gedaald met afgerond € 231.000, de daling wordt veroorzaakt door een afname van de personele inzet. De kostenstijging voor Breda wordt veroorzaakt door de kostenverdeling.

De kosten voor waardebezwaren worden verdeeld op basis van de verdeelsleutel waardebezwaren. Deze zijn gedaald van 14.200 naar 11.000. Als gevolg hiervan is het tarief gestegen. De (lagere) kosten worden namelijk verdeeld over een lager aantal waardebezwaren wat per saldo resulteert in een hoger tarief (€ 3.653.985 gedeeld door 11.000 waardebezwaren = € 332.18). Het aandeel van Breda in het proces is weliswaar in absolute zin gedaald naar 3.750 maar in relatieve zin gestegen (van 31% naar 34%).

Vraag: hoe is de kostenstijging van taxeren en herwaarderen tot stand gekomen?

De kosten voor taxeren en herwaarderen in de begroting en 1^e bestuursrapportage zijn hieronder weergegeven.

P&C-product	Kosten
Begroting 2025	€ 4.169.325
1 ^e bestuursrapportage 2025	<u>€ 4.642.614 -/-</u>
Saldo	€ -473.289 (nadelig)

De kosten voor het proces taxeren en herwaarderen zijn gestegen met afgerond € 473.000. Omdat de verdeelsleutel en het aandeel van Breda vrijwel gelijk zijn gebleven, wordt de stijging volledig veroorzaakt door de hogere kosten.

Deze is voor 100% toe te wijzen aan een toename van de uren die de medewerkers besteden aan dit proces. Deze extra uren kunnen verklaard worden door de afname van het aantal bezwaren waardoor weer gelegenheid is ontstaan om de kwaliteit van taxeren en herwaarderen te verbeteren (in 2023 werden 23.000 waardebezwaren ontvangen met ongeveer dezelfde formatie). Er is dus gedeeltelijk sprake van een verschuiving.

De vraag hoe de forse stijgingen van beide processen tot stand zijn gekomen is als volgt te beantwoorden. Over het geheel is sprake van een daling van de deelnemersbijdrage met € 419.000. Als gevolg van kostenverdeeffecten heeft Breda echter te maken met een nadeel.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Begrotingswijziging I-2025

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Financiële Verordening Belastingensamenwerking West-Brabant 2024;

besluit:

1. Met inachtneming van de uitkomsten van de zienswijzeprocedure, de 1^e begrotingswijziging 2025 vast te stellen

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

2^e bestuursrapportage **2025**

Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant

Inhoudsopgave

1.	Algemeen	3
2.	Ontwikkelingen/voortgang primaire proces	6
2.1	Programma Waarderen	6
2.2	Programma Heffen	13
2.3	Programma Invordering	17
3.	Bedrijfsvoering/ organisatie	19
3.1	Personeel en organisatie	19
3.2	ICT en Informatieveiligheid	22
3.3	Control	22
4.	Weerstandsvermogen & risicobeheersing	23
5.	Financiën	25
5.1	Overzicht exploitatie 2025	25
5.2	Toelichting budgetten begroting 2025	26
5.3	Aandachtspunten waarmee (financieel) nog geen rekening is gehouden	27
5.4	Verwachte realisatie 2025	29
	Bijlagen	32
	Bijlage 1: Risicoprofiel BWB over 2025 en volgende jaren	32
	Bijlage 2: Inzicht deelnemersbijdrage tweede bestuursrapportage	34

1. Algemeen

Doel en functie bestuursrapportage

Deze bestuursrapportage heeft tot doel het Algemeen Bestuur te informeren over de voortgang van (voorgenomen) beleidsontwikkelingen, ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en eventuele afwijkingen tussen de werkelijke baten en lasten tot en met augustus, afgezet tegen de ramingen in de eerste bestuursrapportage. De rapportage voorziet daarmee in de tussentijdse informatievoorziening aan het Algemeen Bestuur, zoals vastgelegd in de financiële verordening.

Verwacht resultaat en ontwikkeling deelnemersbijdrage

In deze tweede bestuursrapportage zijn de resultaten over de eerste acht maanden van het begrotingsjaar 2025 afgezet tegen de ramingen uit de primaire begroting 2025, inclusief de eerste begrotingswijziging zoals voorgesteld in de eerste bestuursrapportage. Naast deze analyse is ook een doorkijk gemaakt naar de verwachte ontwikkelingen in de resterende maanden van het jaar.

Op basis van de huidige inzichten wordt een positief jaarrekeningresultaat van € 620.000 verwacht, wat neerkomt op circa 3% van het totale begrotingsvolume. De verdeling van de kosten over de deelnemers resulteert in een totaalvoordeel van € 620.000, waarbij alle deelnemers van de BWB profiteren van een voordelig saldo.

Toelichting: Dit verwachte resultaat is exclusief de afloop van de voorzieningen (griffie en proces-kosten waarden, verlof en RVU en voormalig personeel) en exclusief mogelijke voordelen uit proces-kostenvergoedingen.

De proceskostenvergoedingen raken zowel de voorzieningen (zoals verwerkt bij de jaarrekening 2024) als de exploitatie van 2025. Gezien de onzekerheid in moment en omvang van uitbetalingen, wordt het totale effect pas bij de jaarrekening 2025 voorgesteld voor verwerking en verdeling onder de deelnemers.

Het uiteindelijke jaarrekeningresultaat – en de bijbehorende verdeling van kosten – zal als gevolg van de verrekeningen van de voorzieningen, het effect van de proceskostenvergoedingen en niet voorziene ontwikkelingen, afwijken. Met name het risico op een ontoereikende voorziening voor voormalig personeel kan significant van invloed zijn.

In de volgende paragrafen worden de voorzieningen, de proceskostenvergoedingen en de belangrijkste budgettaire afwijkingen verder toegelicht.

Voorzieningen

De verrekening van voorzieningen vindt, conform gebruikelijke werkwijze, plaats bij de jaarrekening. Voor een toelichting op de voorzieningen, zie paragraaf 5.3.

De mogelijke impact van de voorziening voor voormalig personeel op het resultaat bij de jaarrekening is materieel. Er wordt gerekend met een bandbreedte van € 273.000 tot maximaal € 546.000. Van deze bandbreedte is op dit moment € 273.000 opgenomen als voorziening. Het resterende deel van € 273.000 is, gezien de onzekerheid in realisatie, als risico opgenomen in de risicoparagraaf.

Proceskostenvergoedingen

Het bestuur heeft besloten om de proceskostenvergoedingen met ingang van 2026 onder te brengen binnen de belastingadministratie.

Als gevolg van deze wijziging is de voorziening die is getroffen bij de jaarrekening 2024 niet langer benodigd. Een toelichting op het verloop van deze voorzieningen is opgenomen in paragraaf 2.1. Bij de jaarrekening 2025 hoeft de BWB geen nieuwe voorziening te treffen voor nog openstaande bezwaren en beroepen uit dit jaar.

De uitbetalingen van proceskostenvergoedingen in de laatste maanden van 2025 zijn moeilijk voorspelbaar, mede doordat rechtbanken hun achterstanden zichtbaar aan het inlopen zijn. Hierdoor zal het budget in 2025 naar verwachting een voordeel laten zien. Tegelijkertijd geldt dat deelnemers aan het eind van het jaar nog wel rekening moeten houden met financiële verplichtingen uit openstaande bezwaar- en beroepsprocedures.

Afwijkingen

De belangrijkste afwijkingen worden hieronder toegelicht.

1. Personeelslasten – € 290.000 voordeel

Binnen personeelsbudget ontstaat een voordeel van € 290.000 ten opzichte van de begroting. Het voordeel van € 290.000 kent de volgende oorzaken:

- Niet of later ingevulde formatieplaatsen (inclusief opleidingsformatie) – voordeel € 140.000;
- Bijzondere looncomponenten, zoals lagere loonkosten bij ziekte en inzet IKB voor verlof – voordeel € 90.000;
- Kritische inzet van externe inhuur ondanks hoger ziekteverzuim – voordeel € 50.000;
- Lagere woon-werk- en thuiswerkvergoedingen als gevolg van lagere bezetting – voordeel € 10.000.

2. Overige personele lasten – € 100.000 voordeel

Binnen de overige personele kosten ontstaat een voordeel van € 100.000. Belangrijkste oorzaken:

- Lagere opleidingsuitgaven door uitval of vertraging – voordeel € 20.000;
- Lager gebruik van het uitstroombudget, o.a. VSO en RVU-regeling – voordeel € 30.000.

3. Overige kleinere voordelen (< € 100.000 per post) – totaal € 230.000 voordeel
- Materiële lasten – € 80.000 voordeel: Diverse kleinere onderuitputtingen binnen overhead en gegevensbeheer.
 - Onvoorzien – € 80.000 voordeel: Geen beroep gedaan op deze post.
 - Overige baten – € 70.000 voordeel: Betreft o.a. UWV-ontvangsten (bij ziekte-/ouderschapsverlof) en lagere renteopbrengsten.

Bijstelling begroting en ontwikkeling deelnemersbijdrage

Ten opzichte van de begroting inclusief eerste wijziging 2025 wordt de begroting niet gewijzigd. Voor een toelichting wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 5 van deze rapportage en de bijlagen waarin de ontwikkeling van de deelnemersbijdragen worden gepresenteerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de ontwikkelingen en de voortgang van het primaire proces beschreven. In hoofdstuk 3 van deze bestuursrapportage is nader ingegaan op de stand van zaken, de voortgang en de zich aandienende ontwikkelingen op het gebied van de bedrijfsvoering en de organisatie in zijn algemeenheid. In hoofdstuk 4 is het hoofdstuk weerstandsvermogen & risicobeheersing opgenomen. Tenslotte is in hoofdstuk 5 gedetailleerd ingegaan op de financiële stand van zaken van de exploitatie 2025 en is waar nodig een toelichting gegeven.

2. Ontwikkelingen/voortgang primaire proces

2.1 Programma Waarderen

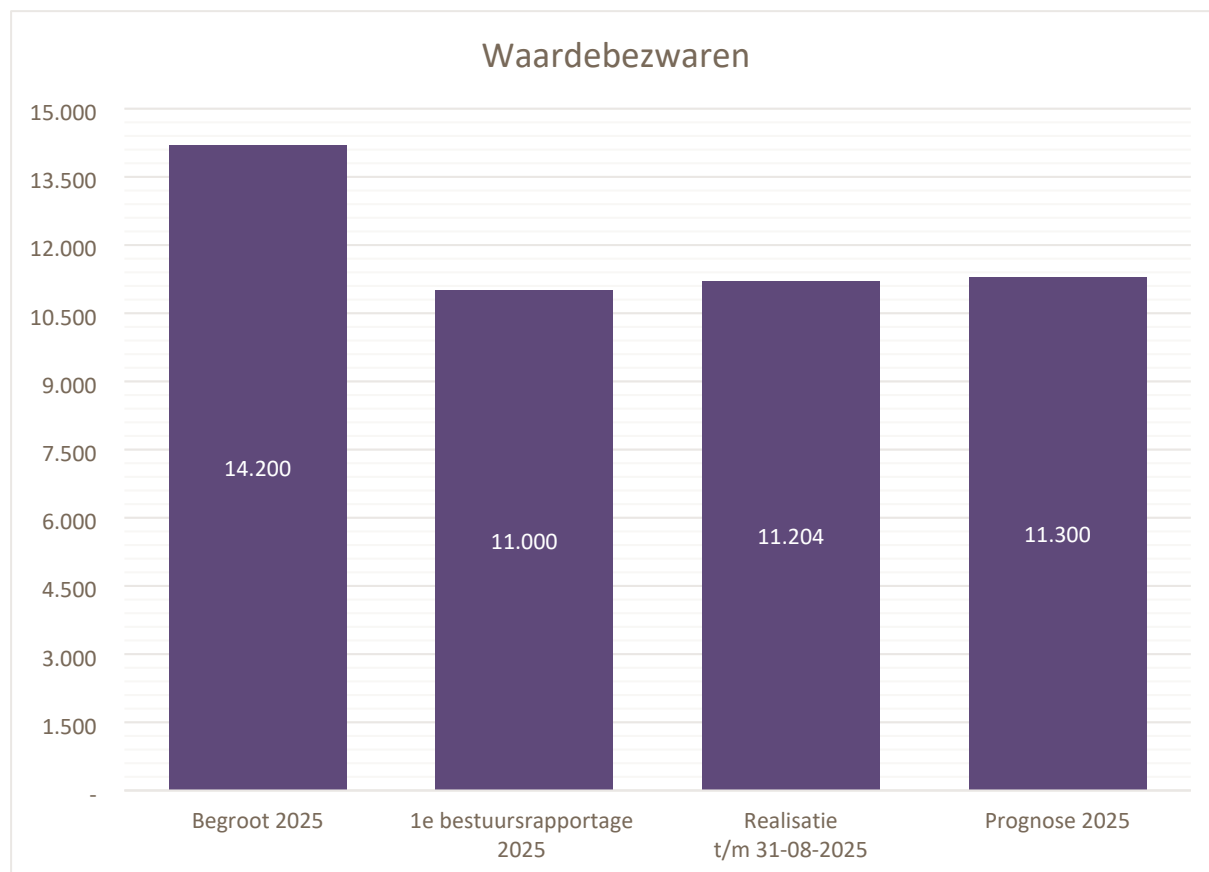
In deze paragraaf worden de ontwikkelingen binnen het primaire proces Waarderen toegelicht. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de productiekwantiteiten, de actualiteit van de werkzaamheden en overige relevante aspecten. De informatie is gebaseerd op de realisatiecijfers over 2024 en de beschikbare gegevens tot en met augustus 2025.

Objecten



Het aantal WOZ-objecten is vrijwel gelijk aan de initiële prognose. De prognose is opgesteld op basis van de WOZ-objecten 2024, vermeerderd met de 0,75% autonome stijging van het aantal objecten gecorrigeerd op basis van de realisatie.

Bezwaren



WOZ-bezwaren en WOZ-beroepen 2024 en voorgaande jaren

Het verwachte aantal WOZ-bezwaren in de begroting 2025 is bijgesteld van 14.200 naar 11.000 op basis van realisatiecijfers tot en met april van dit jaar. De uiteindelijke prognose voor 2025 is licht hoger (+300 stuks) dan de begroting. Deze bijstelling past binnen het patroon van de afgelopen jaren, waarin het aantal bezwaren van jaar tot jaar sterk fluctueert en moeilijk voorspelbaar is gebleken.

Er resteren vrijwel geen bezwaarschriften meer tegen de waardebeschikkingen van het jaar 2024 (of voorgaande jaren).

De hoeveelheid beroepsprocedures is nog hoog, maar wel minder dan in 2024. Van die dossiers is ongeveer 90% ingediend door no-cure-no-pay-bureaus (NCNP). De achterstanden bij de rechtbank zijn nog steeds aanwezig, maar momenteel is wel te merken dat bij de rechtbanken een inhaalslag plaatsvindt. Het aandeel van zaken van de jaren voor 2023 is inmiddels sterk afgenomen.

Ontwikkelingen wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en BPM

Na alle ontwikkelingen rond dit onderwerp de afgelopen twee jaren, lijkt de regelgeving inmiddels stabiel en zijn er momenteel ook geen bijzondere gerechtelijke procedures aanhangig die daar verandering in zouden kunnen brengen. Momenteel vindt nog wel met enkele gemachtigden de discussie plaats of zij aangemerkt kunnen worden als NCNP (waardoor minder proceskosten verschuldigd zouden zijn) of als 'gewone' gemachtigden waardoor 100% van de wettelijke proceskosten verschuldigd is. De impact van deze discussie op de totaal te vergoeden proceskostenvergoeding is gering, niettemin zetten we in die zaken vanzelfsprekend in op het bepleiten van het gereduceerde tarief (-75%).

WOZ-bezwaren 2025

Het verwachte aantal WOZ-bezwaren 2025 ligt lager dan begroot voor dit jaar (circa 11.300 stuks ten opzichte van 14.200 stuks). Daarmee zet de in 2024 ingezette lijn zich voort. Het aantal bezwaren is en blijft moeilijk te voorspellen. De jaren 2024 en 2025 vertonen voor het eerst sinds langere tijd een stabiel beeld.

Op het moment van schrijven van dit document zijn ruim 10.000 bezwaren afgedaan; en daarmee is dus vrijwel de gehele werkvoorraad bezwaren van het belastingjaar 2025 afgewikkeld ruim voor de wettelijke termijn die daarvoor is gesteld (31 december 2025). We hebben dit grotendeels kunnen doen door inzet van vaste medewerkers; van de meeste externe inhuurkrachten is inmiddels afscheid genomen.

Voor wat betreft het beroepen proces, is dit voorjaar een deel van het administratieve proces gerobotiseerd; zo worden zaken die in de digitale portal van de rechtbank staan nu geautomatiseerd gekoppeld aan onze administratie. Het is inmiddels duidelijk dat dit tijdswinst oplevert. Het is daardoor te voorzien is dat een medewerker die belast is met de afwikkeling van beroepsprocedures en met pensioen gaat begin 2026, niet vervangen zal worden.

Verbetering kwaliteit objectkenmerken

Eén van de kerntaken van het team Waarderen is het reduceren van het aantal gegronde bezwaren door het continu blijven verbeteren van de kwaliteit van de objectkenmerken in ons bestand. De vaststelling van de WOZ-waarde is immers gebaseerd op een gegevensbestand dat is opgebouwd uit objectieve en actuele data. In dit bestand liggen vanzelfsprekend hele basale kenmerken vast, zoals de oppervlakte en het bouwjaar van een WOZ-object (de zogenaamde primaire objectkenmerken), maar ook worden kenmerken vastgelegd die een relatie hebben met bijvoorbeeld de kwaliteit, de onderhoudstoestand, ligging etc. van WOZ-objecten (de zogenaamde secundaire kenmerken, die ook wel benoemd worden met de term 'KOUDV factoren').

Het team zet ook dit jaar extra in op een controleslag van de secundaire kenmerken, nu het afwikkelen van bezwaren voorspoedig verloopt. Door hier aandacht aan te schenken en controles uit te voeren worden de onder de waardering liggende data verbeterd; hetgeen het modelmatig waardebepalen ten goede zal komen. Het streven daarbij is natuurlijk om de waardebepaling meer voorspelbaar voor onze inwoners te maken en daarmee het aantal bezwaren te reduceren. Daarnaast wordt dit jaar vanzelfsprekend ook aandacht geschonken aan de objectcategorieën waarvan de toezichthouder (de Waarderingskamer) heeft aangekondigd extra op te controleren in 2025.

Specificatie waarderen	Prognose 2025	Realisatie 2024	Realisatie 2023	Realisatie 2022
WOZ-objecten	340.100	337.678	334.965	321.033
Objecten onder bezwaar	11.300	9.998	19.909	8.246
% aandeel bezwaren t.o.v. WOZ-objecten	3,3%	3,0%	5,9%	2,6%
% mutatie bezwaren t.o.v. voorgaand jaar	13%	-/- 50%	141%	-/- 25%
I - % gegrond verklaard	14%	28%	25%	28%
II - % gegrond waarbij Vermindering WOZ-waarde met >10%	5%	10%	8%	16%
II / I	36%	35%	31%	59%
Objecten onder bezwaar ingediend door NCNP	5.667	6.287	10.728	4.646
% NCNP t.o.v. alle objecten onder bezwaar	50%	63%	54%	56%
Proceskostenvergoeding boekjaar	€ 315.000	€ 677.000	€ 937.000	€ 1.011.200
Beroepszaken over hetzelfde heffingsjaar	150	150	660	173

Ten aanzien van 'Beroepszaken over hetzelfde heffingsjaar' worden de ontvangen beroepen over het belastingjaar gepresenteerd. Concreet zijn tot en met 31 augustus 2025, 106 beroepen ontvangen over belastingjaar 2025. Aangezien het jaar nog niet voorbij is, wordt vooralsnog het resultaat van 2024 (150 stuks) als prognose voor 2025 gehanteerd.

Overheveling proceskostenvergoedingen naar belastingadministratie

Zoals beschreven in hoofdstuk 1 van deze bestuursrapportage worden de proceskostenvergoedingen met ingang van 01-01-2026 overgeheveld naar de belastingadministratie. De financiële effecten hiervan zijn als volgt samen te vatten:

- **Proceskostenvergoedingen 2025**
Uit dit budget worden de toegekende proceskostenvergoedingen betaald voor bezwaren en beroepen die in de loop van 2025 zijn ontvangen en daarnaast wordt dit budget aangewend voor de vorming van een voorziening voor de nog resterende verplichting. Ultimo 2025 zal de resterende verplichting in kaart worden gebracht ten behoeve van de deelnemers.
- **Afloop voorzieningen oude jaren**
De afloop is beoordeeld. De voorzieningen zijn meer dan toereikend (voordeel zoals nu bekend € 96.000) er resteert nog een verplichting van € 31.000. De voorzieningen worden bij de jaarrekening 2025 afgewikkeld waarbij het niet benodigde deel vrijvalt in het resultaat en de resterende verplichtingen in kaart worden gebracht ten behoeve van de deelnemers.

Financiële gevolgen proceskostenvergoedingen 2025

In de primaire begroting 2025 is een budget opgenomen van € 315.000. Dit bedrag was gebaseerd op enkele algemene ontwikkelingen. Nu een groot deel van de bezwaren en beroepen zijn ingediend kan een beter inzicht worden verkregen in de te verwachten proceskosten voor het boekjaar 2025. Deze kosten bestaan uit in 2025 ingediende waardebezwaren en -beroepen. De totale inschatting, zoals hierna beschreven, bevestigt dat het budget volstaat en niet gewijzigd hoeft te worden.

Financiële gevolgen waardebezwaren

De bezwaren die zijn ingediend door no-cure-no-pay-bureaus (NCNP) en gemachtigden worden in het vierde kwartaal afgehandeld. Op basis van het totale aantal van circa 11.300 waardebezwaren wordt verwacht dat 864 WOZ-bezwaarschriften zullen worden toegekend. Voor elk toegekend bezwaar wordt een proceskostenvergoeding van € 266 gehanteerd. Dit bedrag is opgebouwd uit vier standaardcomponenten: het bezwaarschrift, een hoorzitting, een uitpandig taxatieverslag en de inzet van een derde deskundige tijdens de hoorzitting. Op basis hiervan wordt de verwachte financiële impact van deze waardebezwaren geraamd op circa € 229.000.

Financiële gevolgen waardeberoepen

De beroepen die zijn ingediend door no-cure-no-pay-bureaus (NCNP) en gemachtigden worden pas ontvangen na afhandeling van de waardebezwaren. Op basis van het totale aantal afgewezen bezwaren wordt verwacht dat 298 WOZ-beroepen worden ingediend. De inschatting is dat hiervan 122 beroepen worden toegekend. Voor elk toegekend beroep wordt een proceskostenvergoeding van € 632 gehanteerd. Dit bedrag is opgebouwd uit vier standaardcomponenten: het beroepsschrift, een hoorzitting, een uitpandig taxatieverslag en een immateriële schadevergoeding. Op basis hiervan wordt de verwachte financiële impact van deze waardeberoepen geraamd op circa € 77.000.

Financiële gevolgen totaal 2025

Op basis van alle bovenstaande informatie wordt het totale budget 2025 als volgt ingeschat:

Waardebezwaren	€ 266 × 864 =	€ 229.000
Waardeberoepen	€ 632 × 122 =	€ 77.000
Totaal verwachte proceskostenvergoeding		€ 306.000

Afloop voorziening griffie en proceskosten waarden oude jaren

In de jaarrekening 2024 zijn drie voorzieningen gevormd ten behoeve van de griffie en proceskosten 2022, 2023 en 2024. De voorzieningen zijn opgebouwd met behulp van de aantallen openstaande bezwaar- en beroepschriften per balansdatum en vermenigvuldigd met de proceskostenvergoeding zoals opgenomen in de grondslagen van de jaarrekening 2024. De afloop hiervan is tussentijds beoordeeld en naar huidig inzicht iets te hoog gewaardeerd. Gezien de omvang van de voorziening 2022 is ervoor gekozen deze te combineren met 2023. Het definitieve financiële effect hiervan wordt verwerkt bij de jaarrekening 2025.

Voorziening griffie en proceskosten waarden 2022 & 2023

Op basis van de huidige data kan het onderstaande verloop in beeld worden gebracht. De bezwaren zijn hierbij volledig afgehandeld. Naar verwachting zal het aantal beroepen ook verder aflopen en is de voorziening iets te hoog ingeschat.

	Bezwaar	Beroep	Totaal
Voorziening per balansdatum (31-12-2024)	€ 1.000	€ 33.000	€ 34.000
Realisatie proceskostenvergoeding	€ 1.000	€ 9.000	€ 10.000
Nog te verwachten proceskostenvergoeding	€ 1.000	€ 14.000	€ 15.000
Effect voorziening	€ -1.000	€ 10.000	€ 9.000

Voorziening griffie en proceskosten waarden 2024

Op basis van de huidige data kan het onderstaande verloop in beeld worden gebracht. De bezwaren zijn hierbij nagenoeg volledig afgehandeld. Ook zal naar verwachting een deel van de voorziening ten behoeve van beroepen vrijvallen. Beide afwijkingen komen tot stand door een te hoog geraamde vergoeding.

	Bezwaar	Beroep	Totaal
Voorziening per balansdatum (31-12-2024)	€ 26.000	€ 129.00	€ 155.00
Realisatie proceskostenvergoeding	€ 14.000	€ 38.000	€ 52.000
Nog te verwachten proceskostenvergoeding	€ 1.000	€ 15.000	€ 16.000
Effect voorziening	€ 11.000	€ 76.000	€ 87.000

Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)

In 2025 zijn de volgende KPI's vastgesteld voor dit programma:

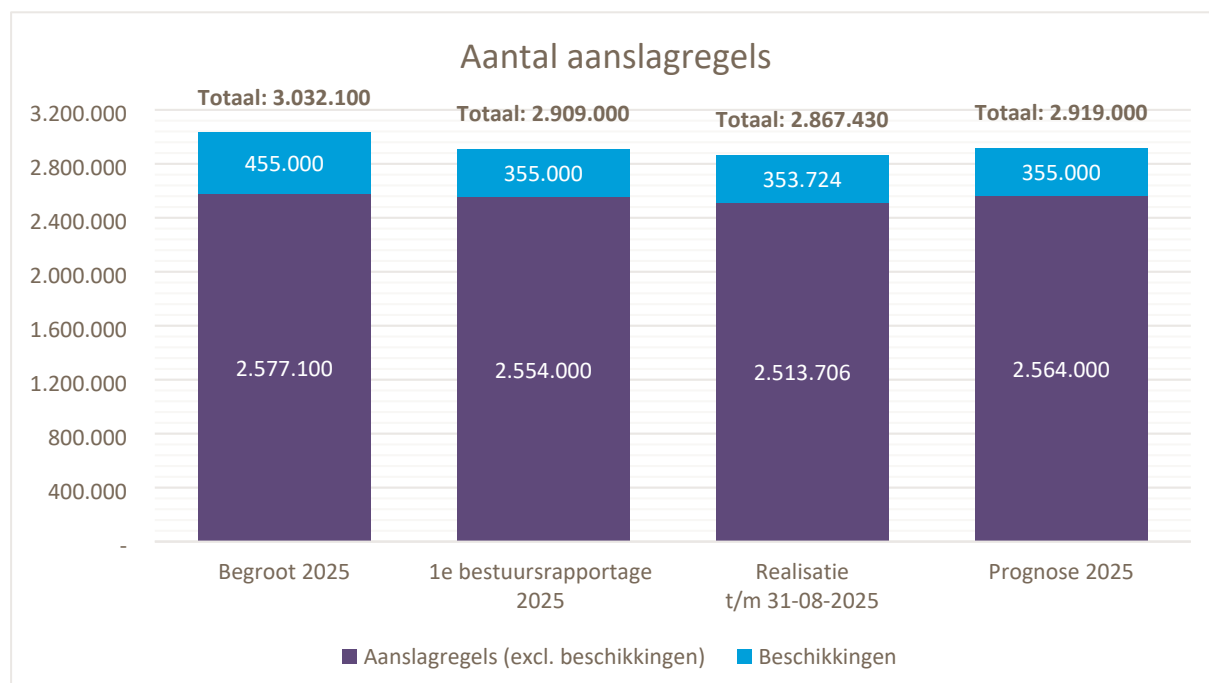
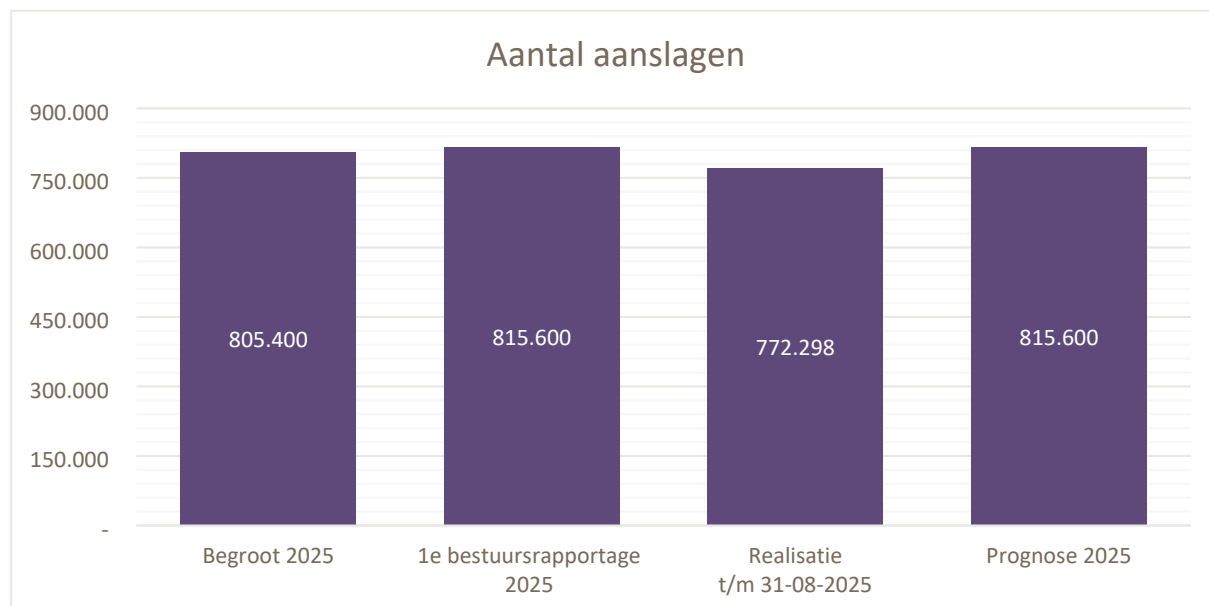
Prestatie-indicator	Doelstelling	Resultaat
Oordeel waarderingskamer	Algemeen oordeel GOED van Waarderingskamer.	"Goed, meerdere jaren"
Tijdige waardebeoordeling woningen en niet woningen ten behoeve van de jaarlijkse herwaardering conform norm WAKA	WOZ-waardebeoordeling - per 1 december 90% gereed. - uiterlijk 1 februari 98% gecontroleerd en gereed.	- 91% - 98%
Juiste WOZ-waardebeoordeling	1. Het aantal WOZ-objecten waarbij de waarde met >10% wordt aangepast t.o.v. de initiële vastgestelde WOZ-waarde. Wordt door Waka als fout aangemerkt. <u>Woningen</u> >10% <u>Niet woningen</u> >10%	*
	2. De mate waarin (bedrag) de WOZ-waarde wordt aangepast t.o.v. de initiële vastgestelde WOZ-waarde. <u>Woningen</u> ≥ 4% <u>Niet woningen</u> ≥ 4%	*
	3. Het aantal WOZ-objecten waarbij de waarde wordt verlaagd t.o.v. het totale aantal WOZ-objecten. <u>Woningen</u> 1% <u>Niet woningen</u> 2%	*
Afhandeling WOZ-bezwaren	Op 1 december van ieder jaar is 95% van de waarde bezwaren afgehandeld, voor zover deze bezwaren betrekking hebben op dat jaar en in dat jaar zijn ingediend.	*

*) Resultaat wordt bepaald bij de jaarrekening.

2.2 Programma Heffen

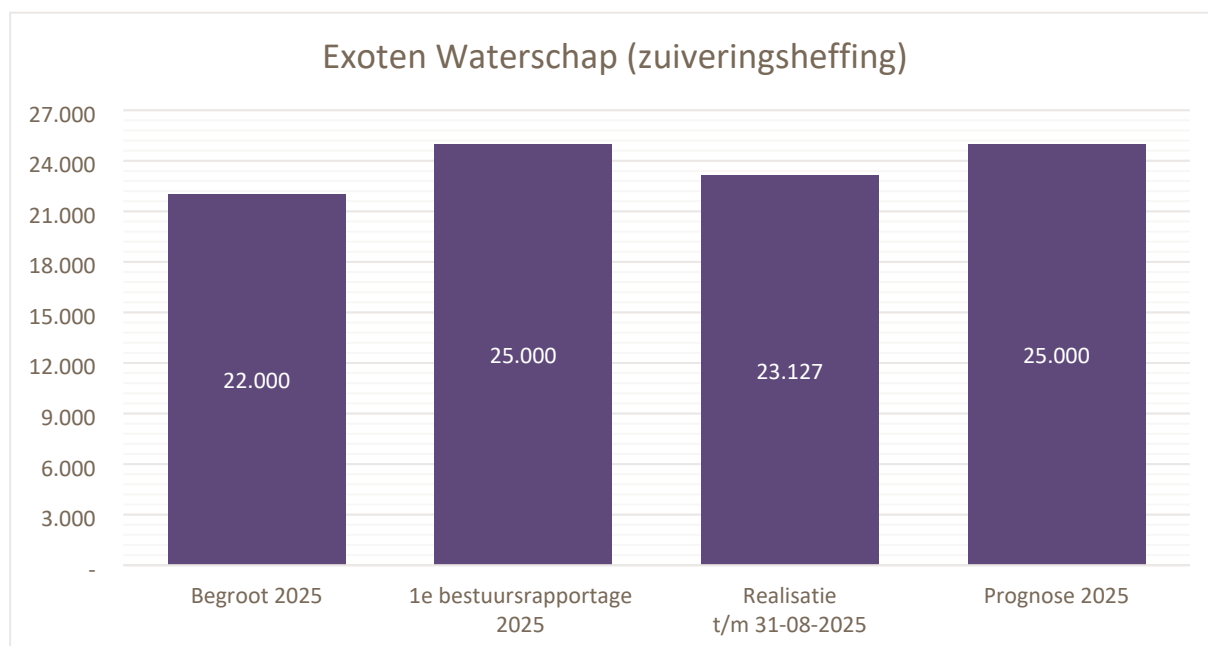
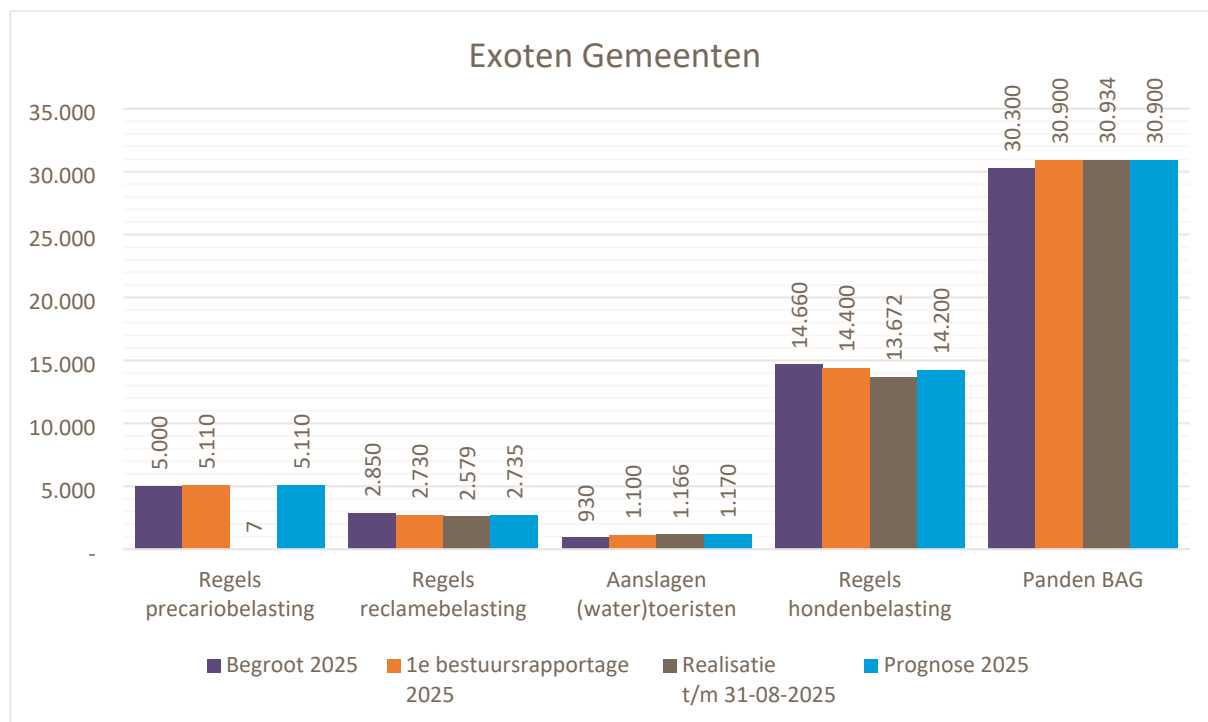
In deze paragraaf worden de ontwikkelingen binnen het primaire proces Heffen toegelicht. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de productiekwantiteiten, de actualiteit van de werkzaamheden en overige relevante aspecten. De informatie is gebaseerd op de realisatiecijfers over 2024 en de beschikbare gegevens tot en met augustus 2025.

Aanslag(regels)



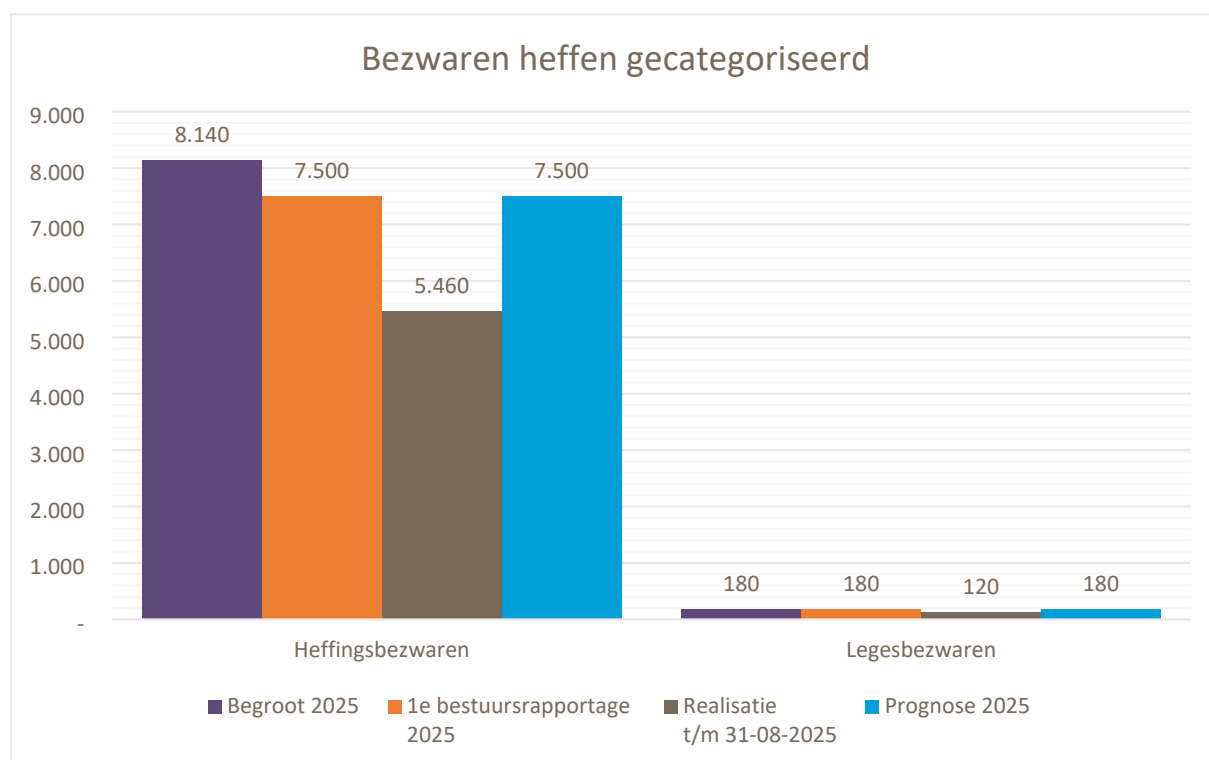
Bij de eerste bestuursrapportage heeft een aanpassing plaatsgevonden van het aantal aanslagen en aanslagregels op grond van de realisatiecijfers van 2024. De prognose wordt licht bijgesteld op basis van de laatste realisatie en resterende kohieren.

Exoten



Ook bij de exoten zijn er bij de eerste bestuursrapportage aanpassingen gedaan welke waren afgeleid van de gerealiseerde cijfers van 2024 dan wel doordat er een deelnemer in 2025 is gestopt met het heffen van een belastingsoort (reclame). De realisatie tot heden van de exoten laat minimale verschillen naar boven dan wel naar beneden zien.

Bezwaren



We verwachten op basis van de ingediende bezwaren van de eerste maanden dat het aantal bezwaren overeen zal komen met het aantal dat we in 2024 hebben ontvangen.

Ontwikkelingen

Vanaf 1 september 2025 is de online omgeving voor klant- en verbruiksgegevens van Brabant Water niet meer toegankelijk voor waterschappen en belastingssamenwerkingen. De verzamellijsten met gedetailleerde overzichten komen te vervallen. Naam, adres en waterverbruik samen gelden als persoonsgegevens onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brabant Water moet voldoen aan de AVG en het beginsel van dataminimalisatie. Dat betekent dat gegevens alleen gedeeld mogen worden als dit wettelijk is vastgelegd én noodzakelijk is voor belastingheffing.

Alleen gemeenten en waterschappen die in hun verordening expliciet vastleggen dat de belastingheffing is gebaseerd op waterverbruik, kunnen deze gegevens blijven ontvangen. In de uitvoering kunnen we hierdoor te maken krijgen met extra kosten en mogelijk extra formatie indien we hierdoor ons proces noodgedwongen moeten aanpassen. We zijn hierover nog in onderhandeling met Brabant Water. Ook landelijk speelt deze problematiek en zijn de VNG en Unie van Waterschappen hierover in gesprek met de VEWIN.

Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)

In 2025 zijn de volgende KPI's vastgesteld voor dit programma:

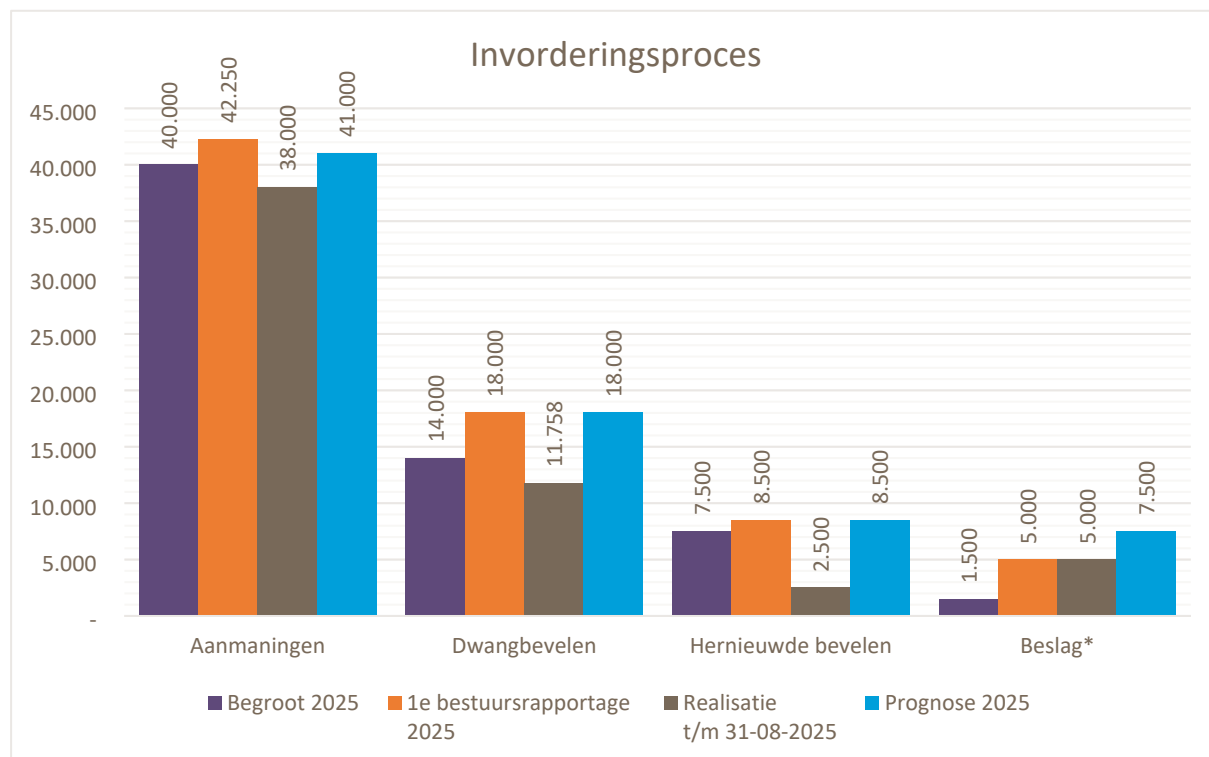
Prestatie-indicator	Doelstelling	Resultaat
Tijdige aanslagoplegging	95% van de aanslagen (inclusief waardebeschikking) is uiterlijk in februari door middel van een gecombineerde aanslag, opgelegd voor het huidige belastingjaar.	98%
Tijdige afhandeling	97% van de gecombineerde opgelegde aanslagen is binnen 12 maanden na datum aanslag afgehandeld. <i>Afgehandeld = saldo € 0,00. (Opgelegd -/- Betaald -/- Verminderd -/- Vernietigd -/- Kwijtschelding -/- Oninbaar)</i>	*
Afhandeling heffingsbezwaren <i>% tijdige afhandeling bezwaren</i>	1. 95% bezwaren ingediend in belastingjaar voor half november zijn afgewerkt op 31 december.	*
	2. 75% bezwaren ingediend in de periode 15 november – 31 december zijn binnen 6 weken afgewerkt.	*

*) Resultaat wordt bepaald bij de jaarrekening.

2.3 Programma Invordering

In deze paragraaf worden de ontwikkelingen binnen het primaire proces Invordering toegelicht. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de productiekwantiteiten, de voortgang van de werkzaamheden en overige relevante aspecten. De informatie is gebaseerd op de realisatiecijfers over 2024 en de beschikbare gegevens tot en met augustus 2025.

Invorderingsproces



*In de begroting 2025 zijn de zogeheten vereenvoudigde derdenbeslagen niet meegenomen in de telling bij 'beslag'. In dit overzicht zijn deze aantallen wél opgenomen, zowel bij de realisatie van 2024 als bij de prognose voor 2025. Hierdoor wijken de gepresenteerde cijfers af van de begrotingsaantallen.

Ten opzichte van de eerste bestuursrapportage zijn de verschillen beperkt. Het aantal aanmaningen is licht naar beneden bijgesteld. Voor hernieuwde bevelen blijft de prognose ongewijzigd. Dat de realisatie van dwangbevelen en hernieuwde bevelen in de eerste helft van het jaar nog laag is, is een jaarlijks terugkerend patroon. Deze processen worden pas uitgevoerd nadat de opgelegde aanslagen onbetaald zijn gebleven. Voor de grote aanslagenrun die in februari is opgelegd, zijn inmiddels de aanmaningen en dwangbevelen verzonden, de hernieuwde bevelen volgen in september. Voor de grote aanslagenrun van mei zijn de aanmaningen in augustus verzonden, gevolgd door de dwangbevelen in september en oktober, en later in het jaar de hernieuwde bevelen.

De grootste afwijking betreft het aantal beslagen. Omdat op het moment van begroten slechts over één jaar ervaringscijfers beschikbaar waren, was dit onderdeel lastig betrouwbaar te ramen.

Mogelijke wijziging in berekening dwangbevelkosten (Kostenwet)

Het ministerie van Financiën heeft de VNG, de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) en de Unie van Waterschappen geïnformeerd over een voorgenomen wijziging van de invorderingsstrategie bij de Belastingdienst. Deze herijking sluit aan bij bredere maatschappelijke signalen over het voorkomen van onnodige schuldenoploop en is gericht op een rechtvaardiger invorderingspraktijk.

Onderdeel van de voorgestelde wijziging is een aanpassing van de dwangbevelkosten. In plaats van de huidige staffel op grond van de Kostenwet, stelt de Belastingdienst voor om deze kosten voortaan uniform vast te stellen op 10% van de hoofdsom. Deze aanpassing kan gevolgen hebben voor de opbrengst aan vervolgingskosten bij decentrale overheden. Mogelijk dat voor lokale overheden een afwijkend percentage wordt overwogen.

Hoewel over deze wijziging nog geen besluit is genomen, is vanuit het ministerie eerder dit jaar verkend wat de gevolgen kunnen zijn voor gemeenten, waterschappen en samenwerkingsverbanden. Een eventuele aanpassing van de Kostenwet zal naar verwachting niet eerder dan per 1 januari 2028 in werking treden. Er is momenteel geen concreet wetsvoorstel of wijzigingsprocedure gaande voor structurele wijzigingen in de berekening van dwangbevelkosten

Kwijtschelding 3.0

Op het gebied van kwijtschelding is de BWB eind mei overgegaan op de nieuwe werkwijze Kwijtschelding 3.0. Deze functionaliteit is ontwikkeld door het Inlichtingenbureau in samenwerking met de LVLB en vormt een doorontwikkeling van de bestaande geautomatiseerde toets voor kwijtschelding. In de vernieuwde toets zijn verbeteringen doorgevoerd die als doel hebben de informatievraag richting de aanvrager verder te beperken. De overgang is in samenwerking met de softwareleverancier succesvol afgerond.

Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)

In 2025 zijn de volgende KPI's vastgesteld voor dit programma:

Prestatie-indicator	Doelstelling	Resultaat
Oninbaar	5 jaar na datum aanslag bedraagt het % oninbaar, t.o.v. het bedrag aan opgelegde aanslagen, maximaal 0,8%	0,3% ¹
Tijdige betaling aanslag	% openstaand 2 jaar na datum aanslag \leq 0,5% <i>Berekening % = openstaand bedrag x-jaar t.o.v. bruto opgelegd x-jaar. O.b.v. datum aanslag en niet belastingjaar.</i>	0,4% ²
Afhandeling kwijtscheldingsverzoeken	80% van de kwijtscheldingsverzoeken is < 16 weken afgehandeld.	81,9%

¹ Het percentage oninbaar bedraagt op dit moment 0,3%. Hierbij is gekeken naar aanslagen met dagtekening 2020 en betreft het percentage van het totaalbedrag dat oninbaar is geboekt ten opzichte van het totaalbedrag dat is opgelegd.

² Het percentage tijdige betaling bedraagt op dit moment 0,4%. Voor deze berekening is gekeken naar aanslagen met een dagtekening in 2023.

3. Bedrijfsvoering/ organisatie

3.1 Personeel en organisatie

In deze bestuursrapportage geven we een actualisatie van de ontwikkelingen binnen het HR-domein. De thema's strategische personeelsplanning, Wet DBA, werving & selectie, verzuim, opleidingsbehoefte, vitaliteit & arbo, loonontwikkeling en de implementatie van het nieuwe personeels- en salarissysteem blijven ook in deze periode onze aandacht houden.

Strategische personeelsplanning

De strategische personeelsplanning blijft een belangrijk hulpmiddel voor het in beeld houden van knelpunten en kansen in de personele bezetting. We blijven inzetten op opvolgingsplanning in de context van de verwachte uitstroom (met pieken in 2027 en 2030), beperkte instroom van jong talent en de noodzaak tot kennisborging. Ook het vastleggen van werkprocessen en verdere voorbereiding op functieveranderingen als gevolg van automatisering en digitalisering loopt door.

Wet DBA en afbouw inzet ZZP'ers

In het kader van de gewijzigde regelgeving rondom de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA) en de kabinetsinzet op het terugdringen van schijnzelfstandigheid, is de BWB gestart met het afbouwen van de externe inhuur van zelfstandigen zonder personeel (zzp'ers).

Daarbij is specifiek aandacht voor functies die structureel van aard zijn en waarvoor een dienstverband de voorkeur heeft. Waar mogelijk worden tijdelijke opdrachten niet meer ingevuld via zzp-constructies, maar via tijdelijke dienstverbanden of uitzendconstructies die binnen het wettelijk kader passen.

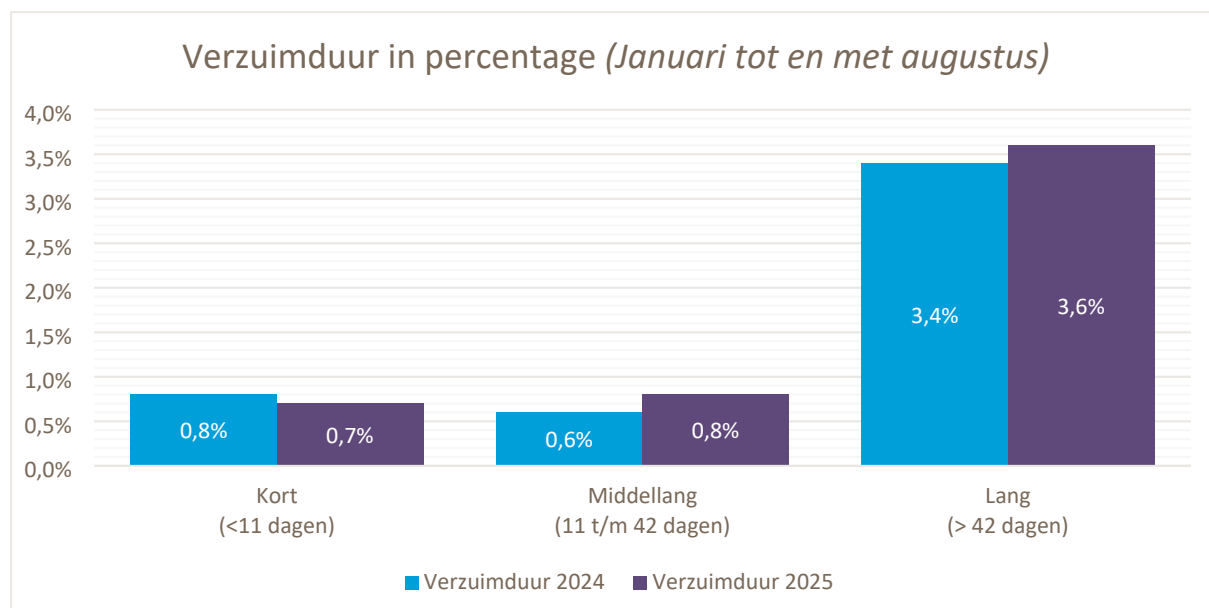
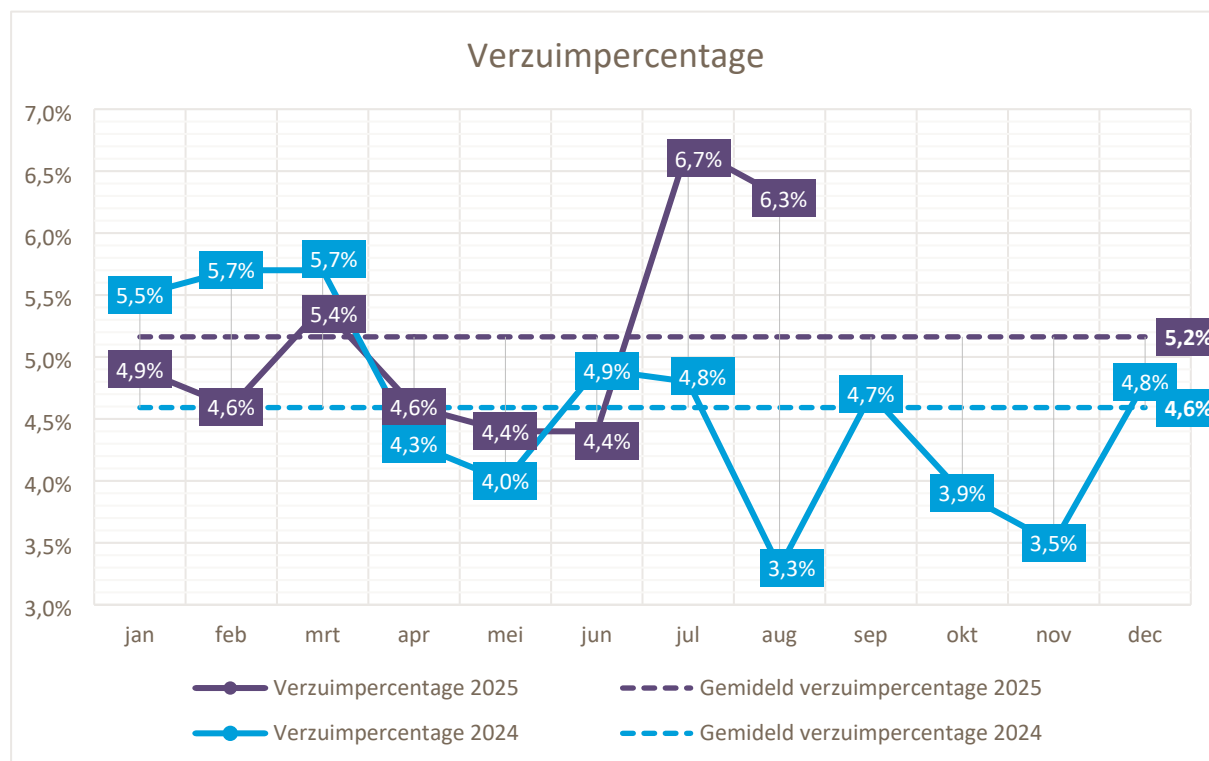
Deze beleidslijn past binnen onze bredere inzet op duurzame personeelsinzet, kennisborging en het voldoen aan wet- en regelgeving rondom arbeidsverhoudingen. Inmiddels is het aantal zzp'ers dat binnen de BWB actief is, merkbaar afgenomen ten opzichte van eerdere jaren.

Werving & Selectie

De krapte op de arbeidsmarkt blijft onverminderd groot. Desondanks lukt het de BWB om vacatures goed in te vullen. Dit is mede te danken aan tijdige werving, selectie op competenties en een professionele begeleiding van nieuwe medewerkers. Gelet op deze structurele slagkracht is het eerder benoemde risico op het niet kunnen invullen van vacatures komen te vervallen. De ingezette modernisering van onze arbeidsmarktcommunicatie wordt in de tweede helft van 2025 verder doorontwikkeld.

Verzuim

Het ziekteverzuim laat in vergelijking met de eerste bestuursrapportage een stijging zien. We worden geconfronteerd met een aantal verzuimgevallen die naar verwachting een langduriger karakter hebben. De reden van deze stijging lijkt, na een eerste analyse, grotendeels buiten de invloed van de BWB te liggen. In alle gevallen is passende begeleiding georganiseerd. Waar nodig zijn interventies ingezet, waaronder arbeidsdeskundig advies en inzet van externe ondersteuning. Verdere monitoring en inzet op preventie blijven prioriteit, met oog voor de balans tussen werkdruk en duurzame inzetbaarheid. Deze stijging geeft geen aanleiding tot beleidsmatige aanpassingen.



Opleidingsbehoefte

De ingezette lijn op leren en ontwikkelen wordt voortgezet. In het kader van technologische en organisatorische ontwikkelingen blijven we investeren in interne opleiding, scholing en kennisdeling. Dit draagt bij aan een wendbare organisatie die mee kan bewegen met de veranderende eisen in het werk. Het opleiden van (nieuwe) medewerkers blijft een hoge prioriteit hebben.

Inmiddels zijn nagenoeg alle medewerkers getraind in de Lean principes. Medewerkers worden daarnaast gefaciliteerd in het volgen van vervolgtrainingen Lean, zodat continu verbeteren verder kan worden verankerd in het dagelijks werk en teamprocessen.

Vitaliteit en arbo

De regeling thuiswerkfaciliteiten is geëffectueerd. In het tweede kwartaal zijn aanvullende acties uit de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) verder uitgewerkt, waaronder het afronden van de stilte-ruimtes, geluidsoverlast beperkende maatregelen en het verbeteren van het binnenklimaat.

De beleidsdocumenten voor zowel arbobeleid als duurzame inzetbaarheid worden in de loop van dit jaar vastgesteld. De bijbehorende acties worden daarna planmatig geïmplementeerd, zodat deze beleidsonderdelen structureel verankerd worden in de organisatie. In aansluiting daarop zijn meerdere initiatieven in gang gezet, gericht op mentale weerbaarheid en het stimuleren van werkplezier.

Loonontwikkeling en cao-afspraken

Er is een akkoord bereikt over de nieuwe CAO SGO 2025–2027 per 1 april 2025. Relevante afspraken zijn onder andere:

- Loonstijgingen:
 - o 2% per 1 april 2025
 - o 1,85% per 1 oktober 2025
 - o Extra € 35 nominaal per 1 januari 2026
 - o 1,25% per 1 juli 2026
 - o 1,6% per 1 januari 2027
- Minimum uurloon van € 16 per uur vanaf 1 januari 2026
- Thuiswerkvergoeding stijgt van € 2,15 naar € 2,40 netto per dag per 1 oktober 2025
- Aanvulling IKB: o.a. studieschuldaflossing (max. € 1.250 per jaar)
- Regelingen rond ouderschapsverlof, gendertransitieverlof en flexibiliteit bij feestdagen

Implementatie nieuw personeels- en salarissysteem

De voorbereidingen voor de invoering van het nieuwe personeels- en salarissysteem per 1 januari 2026 verlopen volgens planning. Het team HR werkt aan de inrichting, datamigratie en voorbereiding van gebruikersinstructies. De implementatie vraagt een aanzienlijke inzet, maar biedt op termijn een kwaliteitsimpuls in de HR-ondersteuning.

3.2 ICT en Informatieveiligheid

Binnen de BWB wordt gewerkt met een meerjarige innovatieplanning, gericht op het verbeteren van de dienstverlening en het optimaliseren van interne processen. Innovatie krijgt vorm in de inzet van onder meer procesautomatisering, geografische informatiesystemen en kunstmatige intelligentie (AI).

In 2025 wordt uitvoering gegeven aan verschillende innovaties. De focus ligt op het slimmer inrichten van administratieve processen, het verkennen van AI-toepassingen ter ondersteuning van medewerkers en het verbeteren van de digitale toegankelijkheid richting inwoners. De implementatie vindt stapsgewijs plaats.

Voor alle toepassingen geldt dat veiligheid, privacy, transparantie en menselijke controle centraal staan. De BWB past innovaties uitsluitend toe binnen een helder juridisch en ethisch kader. Nieuwe toepassingen worden vooraf getoetst door de Functionaris Gegevensbescherming, de CISO, de innovatieadviseur en de informatiemanager. Medewerkers blijven altijd eindverantwoordelijk voor de uitkomst van processen.

De BWB conformeert zich aan geldende wet- en regelgeving, zoals de AVG en de BIO en anticipeert actief op de aankomende Europese AI-verordening (AI Act). Er wordt toegewerkt naar een intern algoritme-register, waarin doel, werking, datagebruik en risico's van AI-toepassingen worden vastgelegd.

Ook de landelijke richtlijnen vanuit de VNG worden gevolgd. Daarbij wordt uitgegaan van zorgvuldig en doelgericht gebruik van AI, met aandacht voor uitlegbaarheid, proportionaliteit en non-discriminatie.

3.3 Control

Het controleplan 2025 is in uitvoering. De controles die noodzakelijk zijn om de getrouwheid en rechtmatigheid van de financiële beheershandelingen (zowel het primair proces als de bedrijfsvoering) te onderbouwen, worden uitgevoerd. Hierbij wordt in 2025 de focus gelegd op een meer risicogerichte aanpak om de controlecapaciteit zo effectief mogelijk in te zetten.

In 2025 wordt wederom invulling gegeven aan het verbeteren van de administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB) van de BWB. Er wordt voortgebouwd op de ingezette lijn waarbij procesrisico's jaarlijks worden geactualiseerd en de benodigde beheersmaatregelen systematisch worden beoordeeld en indien nodig aangepast. Extra focus ligt op frauderisico's en misbruik en oneigenlijk gebruik.

4. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

Algemeen

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt inzicht gegeven in de weerstandscapaciteit van de BWB. De weerstandscapaciteit is de mate waarin onvoorziene financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat verandering van beleid noodzakelijk is. Om dit te kunnen beoordelen, dient er inzicht te zijn in de omvang en achtergronden van de aanwezige weerstandscapaciteit en de risico's die voor de BWB aanwezig zijn.

Inventarisatie weerstandscapaciteit

Onder weerstandscapaciteit wordt verstaan de middelen en mogelijkheden die de organisatie heeft om onverwachte, niet-begrote kosten te kunnen dekken. Het weerstandsvermogen bestaat uit de post onvoorzien welke in de primaire begroting is opgenomen voor € 80.000. Daarnaast is bij de jaarrekening 2023 een reserve gevormd van € 200.000 ten behoeve van het opvangen van verschillen in de geraamde en werkelijke loon- en prijsontwikkeling.

Risicobeheersing

Om een juist beeld van de financiële positie van de BWB te krijgen, is het noodzakelijk dat helder is met welke risico's de samenwerking kan worden geconfronteerd. Onder risico wordt in dit verband verstaan 'een niet door de BWB te beïnvloeden gebeurtenis, onvoorspelbaar en onafwendbaar als deze zich voordoet, met veelal financiële of materiële gevolgen die niet specifiek af te dekken zijn'.

De BWB streeft ernaar om risico's zoveel mogelijk te ondervangen door zorgvuldigheid in de uitvoering van procedures, het treffen van beheersmaatregelen en de benodigde verzekeringen af te sluiten. Op grond van artikel 31, lid 4 van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant zijn de deelnemers verplicht er zorg voor te dragen dat de BWB te allen tijde beschikt over voldoende middelen om aan al haar verplichtingen naar derden te kunnen voldoen. Concreet betekent dit dat de risico's voor rekening van de deelnemers komen voor zover deze het eigen weerstandsvermogen te boven gaan.

Risicoanalyse

In bijlage 1 is de risicoanalyse opgenomen. Deze wordt bij elk planning en control product geactualiseerd. Ten opzichte van de laatste beoordeling (eerste bestuursrapportage 2025) zijn de volgende veranderingen doorgevoerd:

- Het risico inzake de Wet DBA (schijnzelfstandigheid) is neerwaarts bijgesteld als gevolg van de getroffen maatregelen (verder terugbrengen van het aantal zzp'ers en aanpassing in contracten).
- Het risico inzake het niet kunnen invullen van vacatures is komen te vervallen. Als gevolg van de aanpassingen in werving en selectie is de bezettingsgraad op orde. De functie van taxateur vormt daarop een uitzondering maar dit risico is beperkt.

Aanpassing risicoprofiel

Het totale financiële risico is bijgesteld naar € 520.000. De aanwezige weerstandscapaciteit waarover de BWB beschikt is € 280.000. Als zich in de praktijk een risico aandient wat het weerstandsvermogen te boven gaat, zal dit door de deelnemers zelf moeten worden afgedekt. In dat kader is het belangrijk dat het bestuur zich bewust is van de mogelijke risico's die horen bij de uitvoering van het beheer en het beleid van de BWB.

5. Financiën

5.1 Overzicht exploitatie 2025

In het onderstaande overzicht wordt weergegeven hoe de baten en lasten zich in 2025 ontwikkelen ten opzichte van de primaire begroting 2025 en de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage zijn de mutaties verwerkt op basis van reeds bekende informatie en is er rekening gehouden met de extrapolatie van de werkelijke lasten tot en met augustus 2025. De begroting na eerste wijziging 2025 wordt op programmaniveau niet aangepast naar aanleiding van deze tweede bestuursrapportage. In paragraaf 5.2 wordt dit toegelicht.

Begrotingswijziging programma's (× € 1.000)				
Lasten	Primaire begroting 2025	1 ^e berap wijziging	Begroting na 1 ^e berap	Begroting na 2 ^e berap
Waarderen	5.412	-180	5.232	5.232
Heffen	2.647	-80	2.567	2.567
Invordering	2.494	-125	2.369	2.369
Subtotaal programma's	10.553	-385	10.168	10.168
Kosten overhead	10.730	-164	10.566	10.566
Treasury	5	-	5	5
Vennootschapsbelasting	-	-	-	-
Post onvoorzien	80	-	80	80
Subtotaal overhead	10.815	-164	10.651	10.651
Totaal lasten	21.368	-549	20.819	20.819
Baten	Primaire begroting 2025	1 ^e berap wijziging	Begroting na 1 ^e berap	Begroting na 2 ^e berap
Waarderen	-	-	-	-
Heffen	-	-	-	-
Invordering	-	-	-	-
Subtotaal programma's	-	-	-	-
Opbrengst overhead	165	-	165	165
Treasury	430	-130	300	300
Bijdragen deelnemers	20.773	-419	20.354	20.354
Vennootschapsbelasting	-	-	-	-
Post onvoorzien	-	-	-	-
Subtotaal overhead	21.368	-549	20.819	20.819
Totaal baten	21.368	-549	20.819	20.819

5.2 Toelichting budgetten begroting 2025

Algemeen

Zoals in de voorgaande paragraaf is vermeld, worden er naar aanleiding van deze bestuursrapportage geen begrotingswijzigingen doorgevoerd in de tweede bestuursrapportage op programmaniveau. Er wordt geen wijziging doorgevoerd, omdat er geen correctie nodig is om voldoende dekking per budget te realiseren. De afwijkingen welke worden gerapporteerd (in dit geval onderschrijdingen op de begroting na tweede bestuursrapportage) passen binnen de begrotingsafspraken welke via de financiële verordening 2024 zijn vastgesteld.

Ontwikkeling algemene deelnemersbijdrage

De totale algemene deelnemersbijdrage blijft in de bestuursrapportage ongewijzigd. De ontwikkeling van de bijdrage per deelnemer is wel inzichtelijk gemaakt. Mutaties hierin zijn het gevolg van de productieaanpassingen in de kostenverdeelstaat. De mutaties tussen de deelnemers onderling zijn inzichtelijk gemaakt in bijlage 2, maar worden niet aan individuele deelnemers doorberekend, omdat het verwachte jaarrekeningresultaat naar verwachting zal resulteren in een teruggave. De definitieve verrekening zal worden opgenomen in de jaarrekening. Ook wordt inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van het verwachte resultaat ten opzichte van de tweede bestuursrapportage.

5.3 Aandachtspunten waarmee (financieel) nog geen rekening is gehouden

Naast de reeds verwerkte cijfers zijn er echter nog enkele aandachtspunten, ook wel ontwikkelingen, waarvan nog geen financiële mutatie heeft plaatsgevonden in deze bestuursrapportage naast de in het risicoprofiel geschetste ontwikkelingen.

KinderOpvangToeslagAffaire (KOTA)

De afspraken over de compensatie van de kosten die gemeenten in het kader van de hersteloperatie maken, zijn opgenomen in zogenaamde specifieke uitkeringen. Deze zijn vormgegeven in ministeriële regelingen, welke zijn gepubliceerd. In deze bestuursrapportage is nog geen rekening gehouden met de kwijtgescholden belastingen en compensatie van uitvoeringskosten aangezien de omvang pas bij de jaarrekening bepaald kan worden.

Afloop voorzieningen

Voorziening griffie en proceskosten waarden oude jaren

Er is een voorziening getroffen voor de verplichtingen die voortvloeien uit afhandeling van de openstaande bezwaren en beroepen van oude jaren per balansdatum 31-12-2024. De afloop hiervan is tussentijds beoordeeld. De voorziening is toereikend voor de verplichting en naar huidig inzicht te hoog gewaardeerd.

Daarnaast heeft het Algemeen Bestuur besloten de proceskostenvergoeding met ingang van 01-01-2026 over te hevelen naar de belastingadministratie. De proceskostenvergoedingen die in 2025 zijn betaald worden verrekend met deze voorziening. Per balansdatum 31-12-2025 valt het restant van de voorziening vrij.

Voorziening verlof en RVU

Er is een voorziening getroffen voor de verplichtingen die voortvloeien uit personele zaken zoals verlof (bovenwettelijk- en spaarverlof) en de Regeling Vervroegde Uittreding (RVU). Bij de eerste bestuursrapportage 2025 is een voorziening getroffen voor voormalig personeel. De afloop van de voorzieningen kan tussentijds niet worden bepaald. Er kan dus ook geen inzicht worden gegeven in een eventueel voor- of nadeel. Het financiële effect hiervan wordt verwerkt bij de jaarrekening 2025.

Voorziening voormalig personeel

Bij de 1^e bestuursrapportage 2025 is € 273.000 geraamd voor de vorming van een voorziening voor toekomstige WW-verplichtingen van voormalig personeel. De waardering van de voorziening is gebaseerd op het uitgangspunt van een getrouw beeld, zoals voorgeschreven in het BBV. Dat betekent dat de voorziening een realistische en onderbouwde inschatting van de toekomstige verplichtingen bevat, op basis van de best beschikbare informatie per balansdatum.

Voor deze voorziening is bij de 1^e bestuursrapportage uitgegaan van een benutting van maximaal 50% van de uitkeringsduur, mede door inzet op re-integratie. Daarom is een bandbreedte van € 273.000 tot maximaal € 546.000 vastgesteld. Van deze bandbreedte is op dit moment € 273.000 opgenomen als voorziening. Het resterende deel van € 273.000 is, gezien de onzekerheid als risico opgenomen in de risicoparagraaf.

Bij de jaarrekening 2025 zal op basis van het dan actuele inzicht worden beoordeeld welk bedrag daadwerkelijk als voorziening op de balans wordt opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij het BBV-voorschrift dat voorzieningen alleen worden gevormd als er sprake is van een concrete verplichting waarvan de omvang redelijkerwijs is in te schatten.

Post onvoorzien

De begroting bevat een post onvoorzien van € 80.000. Er zijn dit jaar echter nog geen onvoorziene kosten gemaakt die niet opgevangen kunnen worden met interne verschuivingen. De post onvoorzien blijft dus nog beschikbaar.

5.4 Verwachte realisatie 2025

Algemeen

In hoofdstuk 1 is aangegeven dat een prognose wordt gegeven van het verwachte jaarrekeningresultaat. Dit betreft een schatting op basis van de meest recente cijfers en inzichten. Hieronder volgt een samenvatting van de verwachte realisatie. Er wordt een positief resultaat verwacht van € 620.000, wat neerkomt op 3,0% van de totale begroting na de tweede bestuursrapportage. Dit resultaat is exclusief de wijziging in de voorzieningen (welke conform beleid worden geactualiseerd bij de jaarrekening) en het resultaat op het budget voor griffie- en proceskosten Waardenen wat nog onvoldoende betrouwbaar te schatten valt. Er is wel rekening gehouden met voorziening van 50% van de maximale verplichtingen voor voormalige personeel.

Verderop wordt een toelichting gegeven op de verwachte verschillen. Hierbij worden alleen wijzigingen van meer dan € 100.000 besproken. Kleinere verschillen zijn samengevoegd onder 'overige kleine verschillen'.

Verwachte realisatie (× € 1.000)					
Verzamelbudget	Begroting na 2 ^e berap	Realisatie t/m 31-08-2025	Prognose nog te verwachten	Realisatie incl. prognose	Afwijking
Personeel*	12.528	7.660	3.955	11.615	-913
Inhuur	510	749	384	1.133	623
Overige personeelslast	1.068	424	544	968	-100
Bedrijfsvoering	416	237	149	386	-30
Kantoorkosten	668	540	128	668	-
Automatisering	2.097	1.547	520	2.067	-30
Huisvesting	823	690	123	813	-10
Treasury	5	-	5	5	-
Onvoorzien	80	-	-	-	-80
Compensabele BTW	1.250	811	439	1.250	-
Waardenen*	875	269	606	875	-
Heffen*	291	232	49	281	-10
Invordering*	208	113	95	208	-
Totale lasten	20.819	13.272	6.997	20.269	-550
Opbrengsten personeel	110	123	77	200	90
Opbrengsten overhead	55	1	54	55	-
Opbrengsten treasury	300	183	97	280	-20
Bijdragen deelnemers	20.354	15.580	4.774	20.354	-
Totale baten	20.819	15.887	5.002	20.889	70
Verwacht resultaat				620	620

*De personeelslasten van de primaire programma's zijn in dit overzicht toegevoegd aan personeel. In de jaarrekening worden deze budgetten en kosten apart inzichtelijk gemaakt onder de programma's.

Verschillen (> € 100.000)

Personeelslasten (€ 290.000 V)

Personeel en inhuur laten respectievelijk een voordeel van € 913.000 en een nadeel van € 623.000 zien ten opzichte van de begroting na de tweede bestuursrapportage. Deze bedragen moeten echter in onderling verband gezien worden. Zo wordt er ingehuurd op beschikbare formatieplaatsen. Dit betreffen functies waarop moeizaam personeel gevonden wordt zoals bij de WOZ-taxateurs. Het verwachte voordeel komt dus per saldo neer op € 290.000.

Het voordeel van € 290.000 bestaat uit diverse onderdelen:

- Niet of later ingevulde formatieruimte

Diverse functies zijn pas in de loop van het jaar ingevuld of moeten nog worden ingevuld waardoor er een budgettair voordeel ontstaat. Er wordt namelijk rekening gehouden met de volledig ingevulde bezetting en in werkelijkheid wordt de last pas later gerealiseerd en ook de niet ingevulde opleidingsformatie valt onder dit voordeel. Dit resulteert in een voordeel van € 140.000 en vindt voornamelijk plaats binnen het programma overhead.

- Bijzondere looncomponenten

In de loop van het jaar hebben enkele medewerkers verlofdagen aangekocht met het beschikbare individuele keuzebudget (IKB). Ook is er een korting op de salarislast van zieke medewerkers waardoor maar 70% van de loonlasten betaald hoeft te worden. Budgettair is echter geen rekening gehouden met deze bijzondere afwijkingen waardoor dit resulteert in een voordeel van € 90.000.

- Lagere inzet inhuur

Het inhuurbudget is geraamd op basis van een ziekteverzuim norm van 5,0%. Het gemiddelde ziekteverzuim ligt in 2025 echter hoger dan de norm (5,3%). Er is kritisch gekeken of dit tijdelijk intern kan worden opgevangen of er zijn goedkope alternatieven ingezet, wat resulteert in een voordeel van € 50.000 op het inhuurbudget.

- Lagere woon-werk- en thuiswerkvergoeding

Het budget voor kosten woon-werkverkeer en de thuiswerkvergoeding vertoont een voordeel van € 10.000 als gevolg van een lagere personele bezetting.

Overige personele lasten (€ 100.000 V)

De overige personele kosten geven per saldo een voordeel van € 100.000. Dit budget bestaat uit diverse kleine voordelen. De twee grootste afwijkingen worden toegelicht.

Zo valt de opleidingskosten naar verwachting € 20.000 lager uit. Dit komt omdat enkele opleidingen vertraagd zijn of door omstandigheden geen doorgang hebben kunnen vinden. Daarnaast laat het uitstroombudget een voordeel van € 30.000 zien. De lasten binnen dit budget bestaan onder andere uit vaststellingsovereenkomsten (VSO) en de Regeling voor Vervroegde Uittreding (RVU). Dit valt iets lager uit dan vooraf verwacht.

Overige kleinere verschillen (< € 100.000)

Materiele lasten (€ 80.000 V)

De verschillen met betrekking tot de materiële lasten treden op binnen de overhead (bedrijfsvoering, automatisering en huisvesting) en het primaire proces heffen (gegevensbeheer basis). Deze bedragen gezamenlijk € 80.000. Dit betreffen materiële kosten die over verschillende budgetposten variëren, maar allen kleiner dan de toelichtingsgrens van € 100.000.

Onvoorzien (€ 80.000 V)

Tot op heden zijn er dit jaar geen onvoorziene omstandigheden geweest die niet binnen de huidige budgetten konden worden opgevangen. Dit leidt tot een budgettair voordeel van € 80.000.

Overige bijdragen (€ 70.000 V)

De overige verschillen met betrekking tot de baten bedragen € 70.000, bestaande uit twee componenten: personeelsopbrengsten en rente- opbrengsten. Het eerste component bestaat voornamelijk uit de ontvangsten van het UWV met betrekking tot ouderschapsverlof en ziekte, welke niet wordt opgenomen in de begroting (na wijziging). Dit is een beleidsmatige keuze om te kunnen anticiperen op een tijdelijk vervangingsvraagstuk. Het tweede component wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere renteopbrengsten die als gevolg van een rentedaling.

Bijlagen

Bijlage 1: Risicoprofiel BWB over 2025 en volgende jaren

De risico's worden steeds opnieuw beoordeeld, de laatste beoordeling heeft plaatsgevonden bij het opstellen van de eerste bestuursrapportage. Ten opzichte van deze beoordeling is één risico aangepast en is er één vervallen. Het berekende risicobedrag is afgerond op € 5.000.

Actuele risico's

Risico	Toelichting	I(ncidenteel) S(tructureel)	Financiële omvang	Kans	Berekend risico
Schijnzelfstandigheid/ handhaving wet DBA (aangepast)	Een zzp'er kan achteraf door de Belastingdienst worden aangemerkt als werknemer. Handhaving speelt vanaf 2026. Dit kan leiden tot nabetaling van loonheffingen, boetes en rente en arbeidsrechtelijke gevolgen. De BWB werkt in 2025 aan maatregelen om de risico's zoveel als mogelijk te beheersen. De functie van taxateur vormt hierin een knelpunt (deze zijn nodig voor de uitvoering van primaire processen maar vacatures worden niet geheel ingevuld). In 2025 is de inhuur van ZZP'ers verder afgebouwd. Eind 2025 is de verwachting dat er nog maar beperkt gebruik gemaakt gaat worden van ZZP'ers. Daarnaast worden er nieuwe overeenkomsten gesloten waarbij een duidelijk resultaat wordt afgesproken. Bij nieuwe inhuuropdrachten wordt expliciet gekeken of deze wel of niet kan worden opgesteld voor ZZP'ers.	I	€ 270.000	15%	€ 40.000
Aansprakelijkheid in verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	De uitvoering van de AVG is voor een data gestuurde organisatie als de BWB extra risicogevoelig. Ondanks getroffen maatregelen blijft het risico van bijvoorbeeld een datalek aanwezig.	S	€ 750.000	7,5%	€ 55.000
Daling renteopbrengsten	In de begroting zijn rentebaten opgenomen. De rente kan fluctueren als gevolg waarvan de opbrengsten afwijken de begroting. Een verlaging van de rente met 0,1% resulteert in circa € 12.000 lagere baten. In aanvulling hierop onderzoekt de minister van Financiën of hij de rentevergoeding voor het verplicht schatkistbankieren met 0,2%-punt kan verlagen ten opzichte van de rente waartegen de staat zelf leent. Ook wil hij het bodentarief van 0% afschaffen, zodat negatieve rentes in de toekomst mogelijk worden. De minister heeft aangekondigd in de eerste helft van 2025 hierover de kamer te informeren. Dit heeft nog niet plaatsgevonden.	S	€ 300.000	50%	€ 150.000

Voorziening voormalig personeel	Er is een voorziening getroffen voor voormalig personeel. De maximale verplichting bedraagt € 545.000; 50% hiervan is als voorziening opgenomen. De voorziening wordt periodiek (voor het eerst bij de jaarrekening 2025) beoordeeld op toereikendheid, indien deze als ontoereikend wordt beoordeeld moet deze worden aangevuld.	I	€ 545.000	50%	€ 275.000
Totaal benodigde weerstandscapaciteit					€ 520.000

Vervallen risico's

Risico	Toelichting	I(ncidenteel) S(tructureel)	Financiële omvang	Kans	Berekend risico
Invullen vacatures (<i>vervallen</i>)	De economie in combinatie met de demografische ontwikkeling zorgt voor een krapte op de arbeidsmarkt. Hierdoor is het moeilijker en vergt het meer tijd om cruciale functies ingevuld te krijgen. Door aanpassingen in werving en selectie is de BWB erin geslaagd vacatures ingevuld te krijgen. Alleen de functie van taxateur vormt hierop een uitzondering maar dit vormt geen (materieel) risico voor de bedrijfsvoering.	S	€ 160.000	25%	€ 40.000
Totaal					€ 40.000

Bijlage 2: Inzicht deelnemersbijdrage tweede bestuursrapportage

1.1 Totaalbeeld bijdrage na tweede bestuursrapportage en verwacht resultaat

Om een compleet beeld te geven van de effecten welke voortvloeien uit de tweede bestuursrapportage en het verwachte resultaat, worden beide bijstellingen en het verloop van de deelnemersbijdrage in één tabel in beeld gebracht. Hierbij wordt in de eerste kolom weergegeven wat de bijdrage was na de eerste bestuursrapportage. Gevolgd door de bijstellingen die voortvloeien uit de tweede bestuursrapportage, waarna in kolom drie de totale bijdrage wordt weergegeven. In de twee laatste kolommen worden de bijstellingen en de verwachte deelnemersbijdrage gepresenteerd zoals deze voortkomen uit het verwachte jaarrekeningresultaat.

De volgende paragrafen bevatten een uitgebreide toelichting op deze bijstellingen. Hierbij geeft paragraaf 2 een toelichting op de effecten welke volgen vanuit het verwachte jaarrekening resultaat en paragraaf 3 gaat dieper in op de effecten vanuit de tweede bestuursrapportage.

Totaalbeeld verloop deelnemersbijdrage (× € 1.000)					
Deelnemers	Bijdrage na 1e berap	Bijstelling na 2e berap	Bijdrage na 2e berap	Bijstelling na verwacht resultaat	Bijdrage na verwacht resultaat
Bergen op Zoom	1.730	6 V	1.724	53 V	1.671
Breda	4.190	63 N	4.253	126 V	4.127
Dongen	632	5 V	627	19 V	608
Etten-Leur	1.053	5 N	1.058	33 V	1.025
Halderberge	731	3 V	728	22 V	706
Loon op Zand	727	5 N	732	22 V	710
Moerdijk	1.084	5 V	1.079	31 V	1.048
Oosterhout	1.470	4 V	1.466	45 V	1.421
Roosendaal	2.003	8 N	2.011	60 V	1.951
Rucphen	539	4 V	535	16 V	519
Woensdrecht	584	3 V	581	18 V	563
Zundert	629	1 V	628	19 V	609
Brabantse Delta	4.982	50 V	4.932	156 V	4.776
Totaal deelnemers	20.354	-	20.354	620 V	19.734

2.1 Prognose verwachte deelnemersbijdrage op basis van jaarrekeningresultaat 2025

Zoals vermeld in paragraaf 5.4 wordt een voordeel verwacht van € 620.000. Effecten van dit verwachte resultaat op de (verwachte) afzonderlijke deelnemersbijdrage zijn samengevat in de onderstaande tabel. De uiteindelijke definitieve verrekening zal worden opgenomen in de jaarrekening en kan mogelijk afwijken.

In de eerste kolom staat de oorspronkelijke bijdrage zoals opgenomen in de primaire begroting. De tweede kolom toont de herziene bijdrage zoals weergegeven in de tweede bestuursrapportage (bijlage 2). Kolom drie presenteert een prognose van de bijdrage op basis van het verwachte resultaat. Ten slotte vindt u in kolom vier de verschillen per deelnemer in zowel bedrag als percentage.

Herziening bijdrage inclusief BTW (× € 1.000)						
Deelnemers	Oorspronkelijke bijdrage incl. BTW	Bijdrage na 2e berap	Prognose bijdrage na verwacht resultaat	Bijstelling		
				Bedrag	%	
Bergen op Zoom	1.805	1.724	1.671	53 V	-3,1%	
Breda	3.989	4.253	4.127	126 V	-3,0%	
Dongen	615	627	608	19 V	-3,0%	
Etten-Leur	1.041	1.058	1.025	33 V	-3,1%	
Halderberge	736	728	706	22 V	-3,0%	
Loon op Zand	676	732	710	22 V	-3,0%	
Moerdijk	1.217	1.079	1.048	31 V	-2,9%	
Oosterhout	1.505	1.466	1.421	45 V	-3,1%	
Roosendaal	2.038	2.011	1.951	60 V	-3,0%	
Rucphen	528	535	519	16 V	-3,0%	
Woensdrecht	592	581	563	18 V	-3,1%	
Zundert	696	628	609	19 V	-3,0%	
Brabantse Delta	5.335	4.932	4.776	156 V	-3,2%	
Totaal deelnemers	20.773	20.354	19.734	620 V	-3,0%	

2.2 Compensabele BTW na verwacht jaarrekeningresultaat 2025

In de oorspronkelijke begroting was het budget voor compensabele BTW € 1.350.000. In de eerste bestuursrapportage werd dit bedrag verlaagd naar € 1.250.000. In deze tweede bestuursrapportage is dit budget gehandhaafd en de verwachting is dat dit wordt gerealiseerd. Dit totaalbedrag wordt proportioneel verdeeld onder de deelnemers. Omdat het Waterschap geen aanspraak maakt op de compensabele BTW via het compensatiefonds, vervalt dit specifieke deelbedrag. Het totaal in de tabel kom daardoor niet overeen met het budget.

Compensabele BTW (× € 1.000)				
Omschrijving	Herziene bijdrage na 2 ^e berap		Prognose bijdrage na verwacht resultaat	
	Bijdrage	Comp. BTW	Bijdrage	Comp. BTW
Bergen op Zoom	1.724	106	1.671	106
Breda	4.253	261	4.127	261
Dongen	627	39	608	39
Etten-Leur	1.058	65	1.025	65
Halderberge	728	45	706	45
Loon op Zand	732	45	710	45
Moerdijk	1.079	66	1.048	66
Oosterhout	1.466	90	1.421	90
Roosendaal	2.011	124	1.951	124
Rucphen	535	33	519	33
Woensdrecht	581	36	563	36
Zundert	628	39	609	39
Brabantse Delta	4.932	-	4.776	-
Totaal deelnemers	20.354	949	19.734	949

3.1 Herziene bijdrage tweede bestuursrapportage 2025

De tweede bestuursrapportage resulteert, zoals vermeld in paragraaf 5.1 & 5.2, formeel niet in een wijziging van de totale deelnemersbijdrage. In de jaarrekening worden de werkelijke cijfers afgezet tegen de herziene bijdrage na de tweede bestuursrapportage, zoals ook gepresenteerd in paragraaf 2.1 en 2.2. Wijzigingen welke volgen vanuit de tweede bestuursrapportage komen hier niet in terug. Via de onderstaande tabel worden de effecten, volgend uit de tweede bestuursrapportage, alsnog inzichtelijk gemaakt. Een toelichting op deze verschillen wordt gegeven in paragraaf 3.2.

Hieronder wordt de herziening in de deelnemersbijdrage weergegeven. Deze wijziging vindt zijn oorsprong in de productiewijzigingen. Deze wordt, zoals in paragraaf 5.2 al reeds beschreven, niet doorbekend aan individuele deelnemers gezien het verwacht resultaat. De uiteindelijke verrekening zal worden opgenomen in de jaarrekening. Het verwachte resultaat uit paragraaf 5.4 is in de onderstaande cijfers buiten beschouwing gelaten.

In de eerste kolom staat de oorspronkelijke bijdrage zoals opgenomen in de primaire begroting. De tweede kolom toont de herziene bijdrage zoals weergegeven in de eerste bestuursrapportage. Kolom drie presenteert de herziene bijdrage op basis van de tweede bestuursrapportage. Ten slotte vindt u in kolom vier de wijziging per deelnemer in zowel bedrag als percentage.

Herziening bijdrage inclusief BTW (× € 1.000)						
Deelnemers	Oorspronkelijke bijdrage incl. BTW	Bijdrage na 1e berap	Herziene bijdrage na 2e berap	Bijstelling		
				Bedrag	%	
Bergen op Zoom	1.805	1.730	1.724	6 V	-0,3%	
Breda	3.989	4.190	4.253	63 N	1,5%	
Dongen	615	632	627	5 V	-0,8%	
Etten-Leur	1.041	1.053	1.058	5 N	0,5%	
Halderberge	736	731	728	3 V	-0,4%	
Loon op Zand	676	727	732	5 N	0,7%	
Moerdijk	1.217	1.084	1.079	5 V	-0,5%	
Oosterhout	1.505	1.470	1.466	4 V	-0,3%	
Roosendaal	2.038	2.003	2.011	8 N	0,4%	
Rucphen	528	539	535	4 V	-0,7%	
Woensdrecht	592	584	581	3 V	-0,5%	
Zundert	696	629	628	1 V	-0,2%	
Brabantse Delta	5.335	4.982	4.932	50 V	-1,0%	
Totaal deelnemers	20.773	20.354	20.354	-	0,0%	

3.2 Analyse verschillen per deelnemer

In het totaal zijn de afwijkingen beperkt. Er zijn kleine verschuivingen tussen alle deelnemers. In deze toelichting worden vooral de verschillen bij de Gemeente Breda en het Waterschap uitgewerkt, omdat deze groter zijn dan 1,0% en meer dan € 10.000 bedragen.

Bij de Gemeente Breda wordt de stijging voornamelijk veroorzaakt door een toename in het aantal waardebezwaren. Het aantal bezwaren is gegroeid van 11.000 naar 11.300. Deze groei komt vrijwel volledig voor rekening van Breda. Daardoor levert deze gemeente naar verhouding meer werk aan, en moet zij ook een groter deel van de kosten van het proces dragen.

Bij het Waterschap is juist sprake van een daling van de bijdrage. Dat komt door een verschuiving in de werkverdeling binnen het invorderingsproces. Er is meer tijd besteed aan dwanginvordering dan verwacht, terwijl er minder personele inzet nodig was voor de financiële invordering. Het gevolg is dat het tarief voor dwanginvordering met 15% stijgt, terwijl het tarief voor financiële invordering met 15% daalt.

De verdeling van de werkzaamheden verschilt bovendien tussen beide processen. Bij financiële invordering bestaat 44% van de productie uit gemeenten, terwijl dit bij dwanginvordering 57% is. Door deze verhouding verschuift een deel van de werkzaamheden van het waterschap naar de gemeenten.

3.3 Compensabele BTW na herziene bijdrage tweede bestuursrapportage 2025

In de oorspronkelijke begroting was het budget voor compensabele BTW € 1.350.000. In de eerste bestuursrapportage werd dit bedrag verlaagd naar € 1.250.000. In deze tweede bestuursrapportage is dit budget gehandhaafd. Dit totaalbedrag wordt proportioneel verdeeld onder de deelnemers. Omdat het Waterschap geen aanspraak maakt op de compensabele BTW via het compensatiefonds, vervalt dit specifieke deelbedrag. Het totaal in de tabel komt daardoor niet overeen met het budget.

Compensabele BTW (× € 1.000)				
Omschrijving	Oorspronkelijke bijdrage		Herziene bijdrage na 2e berap	
	Bijdrage	Comp. BTW	Bijdrage	Comp. BTW
Bergen op Zoom	1.805	117	1.724	106
Breda	3.989	259	4.253	261
Dongen	615	40	627	39
Etten-Leur	1.041	68	1.058	65
Halderberge	736	48	728	45
Loon op Zand	676	44	732	45
Moerdijk	1.217	79	1.079	66
Oosterhout	1.505	98	1.466	90
Roosendaal	2.038	132	2.011	124
Rucphen	528	34	535	33
Woensdrecht	592	38	581	36
Zundert	696	45	628	39
Brabantse Delta	5.335	-	4.932	-
Totaal deelnemers	20.773	1.002	20.354	949



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

2^e Bestuursrapportage 2025

Datum

7 november 2025

Inleiding

De 2^e bestuursrapportage heeft als doel om het algemeen bestuur te informeren over de voortgang van de (voorgenomen) beleidsontwikkelingen, de zich eventueel aandienende ontwikkelingen op het gebied van de bedrijfsvoering en over eventuele afwijkingen tussen de werkelijke baten en lasten ten opzichte van de destijds vastgestelde ramingen. Het dagelijks bestuur rapporteert aan het algemeen bestuur over de voortgang en activiteiten van de begroting. Als er afwijkingen en ontwikkelingen ten opzichte van de begroting worden geconstateerd, wordt dit in de 2^e bestuursrapportage gerapporteerd.

Toelichting

In deze bestuursrapportage zijn de resultaten over de eerste acht maanden van het begrotingsjaar 2025 afgezet tegen de ramingen van baten en lasten uit de begroting 2025, inclusief de eerste begrotingswijziging. Bij deze resultaten over de eerste acht maanden heeft ook 'een doorkijk' naar de rest van het jaar plaatsgevonden.

Resultaat 2e bestuursrapportage 2025

In de 2^e Bestuursrapportage wordt een verwacht jaarrekeningresultaat gepresenteerd van € 620.000 ten opzichte van de begroting 2025, inclusief 1e begrotingswijziging.

Een toelichting op het resultaat en de oorzaken hiervan treft u aan in hoofdstuk 1 (samenvattend) en 5 (in detail).

Ontwikkeling algemene deelnemersbijdrage

De totale algemene deelnemersbijdrage blijft in de bestuursrapportage ongewijzigd. De ontwikkeling van de bijdrage per deelnemer is wel inzichtelijk gemaakt. Mutaties hierin zijn het gevolg van de productieaanpassingen in de kostenverdeelstaat. De mutaties tussen de deelnemers onderling zijn inzichtelijk gemaakt in bijlage 2, maar worden niet aan individuele deelnemers doorberekend, omdat het verwachte jaarrekeningresultaat naar verwachting zal resulteren in een teruggave. De definitieve verrekening zal worden opgenomen in de jaarrekening. Ook wordt inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van het verwachte resultaat ten opzichte van de tweede bestuursrapportage.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. de 2^e bestuursrapportage 2025 vast te stellen



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

2^e Bestuursrapportage 2025

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingen Samenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Financiële Verordening Belastingen Samenwerking West-Brabant 2024;

besluit:

1. de 2^e bestuursrapportage 2025 vast te stellen

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingen Samenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

10e WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING Belastingsamenwerking West-Brabant

Tekst van de regeling

Intitulé

Het dagelijks bestuur van het Waterschap Brabantse Delta en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Etten-Leur, Halderberge, Loon op Zand, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Woensdrecht, Zundert en Rucphen houdende regels omtrent belastingsamenwerking (Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking West-Brabant)

Het dagelijks bestuur en de bovengenoemde colleges,

besluiten:

De tekst van de gemeenschappelijke regeling als volgt te wijzigen door middel van het vaststellen van de hierna volgende tekst, die we benoemen als het 'Wijzigingsbesluit 10^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant'

Hoofdstuk 1 : Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. wet: Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);
- b .regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking West-Brabant;
- c. BWB: het openbaar lichaam Belastingsamenwerking West-Brabant;
- d. deelnemer: een aan de regeling deelnemende gemeente en waterschap;
- e. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de BWB;
- f. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de BWB;
- g. voorzitter: de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de BWB;
- h. directeur: de door het dagelijks bestuur van de BWB benoemde directeur;
- i. heffingsambtenaar: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van de BWB, als bedoeld in de Gemeentewet en de Waterschapswet, bevoegd tot het heffen van belastingen en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;
- j. invorderingsambtenaar: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van de BWB, als bedoeld in de Gemeentewet en de Waterschapswet, bevoegd tot invordering van belastingen;
- k. ambtenaar van de BWB: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van de BWB, als bedoeld in de Gemeentewet en de Waterschapswet, bevoegd tot de heffing of de invordering van belastingen en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

l. belastingdeurwaarder: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van de BWB als bedoeld in de Gemeentewet en de Waterschapswet, dan wel een als belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;

m. belastingen: de in dit artikel onder n en o genoemde belastingen;

n. gemeentelijke belastingen: de belastingen die de gemeente heft op grond van hoofdstuk XV van de Gemeentewet of krachtens specifieke wetten;

o. waterschapsbelastingen: de belastingen die het waterschap heft op grond van Hoofdstuk XVI en XVII van de Waterschapswet of krachtens specifieke wetten;

p. belastingverordening: de verordening tot heffing en invordering van belastingen of rechten, vastgesteld door het algemeen bestuur van het waterschap of de raden van de gemeenten;

q. nadere regels: nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Gemeentewet, Waterschapswet, Wet waardering onroerende zaken en de belastingverordeningen;

r. kwijtscheldingsregels: de door het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten vastgestelde regels als bedoeld in respectievelijk artikel 144 van de Waterschapswet en artikel 255 van de Gemeentewet;

Hoofdstuk 2: Het Openbaar Lichaam

Artikel 2 Openbaar lichaam BWB

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd "Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant" hierna te noemen BWB.

2. Aan deze regeling kunnen alleen openbare lichamen deelnemen.

3. De BWB is gevestigd te Etten-Leur.

4. Het gebied waarvoor deze regeling geldt omvat het grondgebied van de deelnemers.

Artikel 3 Bestuur

Het bestuur van de BWB bestaat uit:

1. het algemeen bestuur;

2. het dagelijks bestuur;

3. de voorzitter.

Hoofdstuk 3: Belangen en bevoegdheden

Artikel 4 Te behartigen belangen

In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied betreft, behartigd op het gebied van::

a.de heffing en invordering van belastingen;

b.de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

c.de uitvoering van de Basisadministratie Adressen en Gebouwen,

voor zover deze in de besluiten tot deelname aan de regeling niet uitdrukkelijk zijn uitgesloten van de taakoverdracht aan de BWB.

Artikel 5 Overdracht bevoegdheden en uitvoeringsconvenant

1. Aan het bestuur van de BWB worden alle bestuursbevoegdheden overgedragen die samenhangen met de in artikel 4 genoemde taakgebieden, met uitzondering van de verordenende bevoegdheden.

2. Ter uitvoering van de in artikel 4 overgedragen taken en de in het eerste lid overgedragen bestuursbevoegdheden worden uitvoeringsconvenanten aangegaan met de ambtelijke organisatie van de BWB, in deze vertegenwoordigd door de directeur, en de deelnemer, in deze vertegenwoordigd door de secretaris. Het uitvoeringsconvenant bevat tenminste afspraken over de verplichtingen van de BWB en de deelnemer in relatie tot de taakoverdracht, de contactmomenten ambtelijke organisaties, verantwoordelijkheden P&C cyclus, de informatie-uitwisseling over de heffing en inning en de financiële geldstromen.

Hoofdstuk 4: Algemeen bestuur

Artikel 6 Omvang en samenstelling algemeen bestuur

1. Aan het hoofd van de BWB staat een algemeen bestuur, bestaande uit zoveel leden als er deelnemers zijn, waaronder de voorzitter.

2. Het dagelijks bestuur van het waterschap en elk van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten wijst uit zijn midden één lid aan.

3. Voor elk aangewezen lid wijzen het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten uit hun midden een plaatsvervanger aan die dat lid bij verhindering vervangt.

4. Van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur geven het dagelijks bestuur van het waterschap of de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die het aangaan terstond kennis aan de voorzitter van de BWB.

Artikel 7 Onverenigbare betrekking

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld bij de BWB.

2. Met ambtenaar als bedoeld in het eerste lid worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van de BWB werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

Artikel 8 Beëindiging lidmaatschap algemeen bestuur

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van het dagelijks bestuur van het Waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de gemeente dat het lid van het algemeen bestuur heeft aangewezen eindigt. In dat geval blijft het lid van het algemeen bestuur zijn functie bekleden tot conform artikel 6 een nieuw lid is aangewezen.
2. Zodra een lid geen deel meer uitmaakt van het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders dat het lid heeft aangewezen, eindigt ook het lidmaatschap van het algemeen bestuur, en wordt door het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente zo spoedig mogelijk een nieuw lid aangewezen.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid deelt zijn ontslag mede aan de deelnemer die hem/haar heeft aangewezen en aan de voorzitter van het algemeen bestuur. Het lid houdt zitting in het algemeen bestuur totdat in de opvolging is voorzien.
4. Indien tussentijds de plaats van een lid van het algemeen bestuur beschikbaar komt, wijst het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de gemeente dat het aangaat zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het algemeen bestuur aan.

Artikel 9 Vergaderingen van algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of tenminste twee leden dit onder opgaaf van redenen schriftelijk aan de voorzitter verzoeken.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 62 jo. artikel 23 van de wet van overeenkomstige toepassing.
4. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen in een vergadering waarin meer dan de helft van het aantal leden van het algemeen bestuur aanwezig is, tenzij in de wet of deze regeling uitdrukkelijk anders is bepaald. Elk lid van het algemeen bestuur heeft één stem.
5. Indien de stemmen staken wordt het besluitpunt in een volgende vergadering opnieuw in stemming gebracht. Staken ook dan de stemmen, dan heeft de voorzitter van het algemeen bestuur de beslissende stem, tenzij artikel 62 jo. artikel 22 van de wet, juncto artikel 31 van de Gemeentewet van toepassing is.

Artikel 10 Reglement van orde

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van de deelnemers.

Artikel 11 Actieve informatieplicht

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, danwel een afzonderlijk lid daarvan, verstrekken de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap tijdig alle informatie die zij nodig hebben voor een goede uitoefening van hun taak.
2. Op verzoek van één of meer leden van de raden of van het algemeen bestuur van het waterschap verstrekt het algemeen bestuur de gewenste inlichtingen. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van het verzoek, schriftelijk of digitaal verstrekt door het dagelijks bestuur, tenzij uitdrukkelijk wordt verzocht om beantwoording door het algemeen bestuur of de voorzitter.
3. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde inlichtingen worden verstrekt.
4. De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is.

Artikel 12 Bestuur, kaderstelling en controle.

Het algemeen bestuur is belast met het algemeen bestuur van de BWB, waaronder kaderstelling en controle van het dagelijks bestuur.

Artikel 13 Bevoegdheden algemeen bestuur

Tot de bevoegdheden, van het algemeen bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66 lid 1 van de wet, onder meer:

- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
- b. het vaststellen van de jaarrekening;
- c. het vaststellen van de bijdragen van de deelnemers in de BWB;
- d. de benoeming, schorsing en het ontslag van de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter;
- e. het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Hoofdstuk 5: Dagelijks bestuur

Artikel 14 Samenstelling en verkiezing

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, waaronder een voorzitter.

2. De samenstelling van het dagelijks bestuur is als volgt:
 - a. één lid namens het waterschap;
 - b. één lid namens de gemeenten >100.000 inwoners;
 - c. ten minste één lid namens de gemeenten >50.000 en <100.000 inwoners;
 - d. ten minste één lid namens de gemeenten <50.000 inwoners.
3. De voorzitter en de overige leden van het dagelijks bestuur worden door en uit het midden van het algemeen bestuur gekozen.
4. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.
5. Een lid van het dagelijks bestuur, waaronder de voorzitter, kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Een dergelijk besluit kan alleen worden genomen met een meerderheid van tenminste tweederde van het aantal geldig uitgebrachte stemmen.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan mededeling aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag heeft genomen blijft zijn functie waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien.
7. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het dagelijks bestuur.
8. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het kiezen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Artikel 15 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur vergadert tenminste vier keer per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid daarom verzoekt.
2. In de vergaderingen van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste drie leden aanwezig zijn.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter een nieuwe vergadering.
4. De leden van het dagelijks bestuur hebben ieder één stem. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen.
5. Indien de stemmen staken wordt het besluitpunt in een volgende vergadering opnieuw in stemming gebracht. Staken ook dan de stemmen, dan heeft de voorzitter van het dagelijks bestuur de beslissende stem.
6. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
7. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

Artikel 16 Algemene taken van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse aangelegenheden van de BWB, tenzij de voorzitter bij of krachtens de wet of krachtens deze regeling daarmee is belast.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter overweging en besluitvorming moet worden gebracht.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij de voorzitter daarmee krachtens deze regeling is belast.

Artikel 17 Specifieke taken van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

- a. de organisatorische inrichting en de bedrijfsvoering van de BWB en de personele aangelegenheden;
- b. het beheer van de inkomsten, uitgaven en het vermogen van de BWB;
- c. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- d. het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder;
- e. de behartiging van de belangen van de BWB bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de BWB van belang is;
- f. het beheer van een register met de belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels die de BWB voor de deelnemers uitvoert.

Artikel 18 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Tot de bevoegdheden van het dagelijks bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66 lid 1 van de wet, onder meer:

- a. het nemen van conservatoire maatregelen;
- b. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van beroep, behoudens de in de Gemeentewet en Waterschapswet in combinatie met de Algemene wet inzake rijksbelastingen en/of de Invorderingswet 1990 rechtstreeks aan de heffingsambtenaar of invorderingsambtenaar geattribueerde bevoegdheden;
- c. benoeming, schorsing en ontslag van het personeel van de BWB
- d. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel met inachtneming van het bepaalde in artikel 29 lid 2 van deze regeling;
- e. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet

milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;

f. de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;

g. de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;

h. het aanwijzen van een of meer ambtenaren van de BWB als ambtenaar van de BWB als bedoeld in artikel 1 onder k;

i. het vaststellen van instructies en beleidsregels voor de heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;

j. het stellen van beleidsregels en nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen;

k. het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten;

l. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de BWB, voor zover passend binnen de vastgestelde begroting;

m. het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen.

Artikel 19 Informatie aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden verstrekken aan het algemeen bestuur gevraagd en ongevraagd inlichtingen.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

Artikel 20 Verslag van werkzaamheden

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks vóór 1 juni ter vaststelling aan een verslag van de werkzaamheden van de BWB over het afgelopen jaar.

2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen 14 dagen na vaststelling aan het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.

Hoofdstuk 6: De voorzitter

Artikel 21 Aanwijzing voorzitter

1. De aanwijzing van de voorzitter als bedoeld in artikel 14 lid 3 dient plaats te vinden met een meerderheid van tenminste tweederde van het aantal geldig uitgebrachte stemmen.

2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.

3. Het algemeen bestuur wijst uit de in artikel 14 lid 1 bedoelde leden van het dagelijks bestuur een plaatsvervangend voorzitter aan, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.

Artikel 22 Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

3. De voorzitter vertegenwoordigt de BWB in en buiten rechte, behoudens de in de Gemeentewet en Waterschapswet aan de heffingsambtenaar en invorderingsambtenaar toegekende bevoegdheden. Hij kan deze vertegenwoordiging met instemming van het dagelijks bestuur aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.

4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is bij een geding waarbij de BWB is betrokken oefent de plaatsvervangend voorzitter met betrekking tot dat geding de in lid 3 genoemde bevoegdheid uit.

5. Indien ook de deelnemer van welk bestuur de plaatsvervangend voorzitter deel uitmaakt bij het in lid 4 bedoelde geding betrokken is, wordt een ander lid van het dagelijks bestuur gemachtigd om de BWB met betrekking tot dat geding te vertegenwoordigen.

Hoofdstuk 7: De directeur

Artikel 23

1. De directeur handelt in overeenstemming met de door het algemeen bestuur vastgestelde instructie.

2. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig en heeft geen stemrecht.

3. Alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de directeur mede ondertekend.

4. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 8: De heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder

Artikel 24

De BWB heeft een of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van de BWB en belastingdeurwaarders.

Artikel 25 Bevoegdheden heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar is bevoegd tot heffing van de belastingen waarvoor door het algemeen bestuur van het waterschap of de raden van de gemeenten een belastingverordening is vastgesteld en waarvan de heffing door het dagelijkse bestuur van

het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten is opgedragen aan de BWB.

2. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet waardering onroerende zaken en de toepasselijke toekomstige wetgeving zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk ambtenaar belast met de heffing van de deelnemers.

3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in de leden 1 en 2 neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 26 Bevoegdheden invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar is bevoegd tot invordering van alle belastingen die door de heffingsambtenaar op grond van artikel 25 lid 1 van deze regeling worden geheven.

2. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Algemene wet bestuursrecht en de toepasselijke toekomstige wetgeving zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk ambtenaar belast met de invordering van de deelnemers.

3. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en tot hoger beroep dan nadat hij het dagelijks bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.

4. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in de leden 1 en 2 neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

5. De invorderingsambtenaar is bevoegd het dagelijks bestuur gemotiveerd te verzoeken tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 18 onder 1 van de regeling.

Artikel 27 Bevoegdheden ambtenaar van de BWB

1. De ambtenaar van de BWB oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet waardering onroerende zaken en de toepasselijke toekomstige wetgeving zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk ambtenaar belast met de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, lid 2, sub d van de Gemeentewet en artikel 123, lid 3, sub d van de Waterschapswet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de ambtenaar van de BWB de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 28 Bevoegdheden belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de toepasselijke toekomstige wetgeving zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 9: Ambtelijke organisatie

Artikel 29

1. De BWB heeft een ambtelijke organisatie met aan het hoofd een directeur.

2. Het algemeen bestuur bepaalt welke sectorale arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing is op het personeel van de BWB.

3. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aanstellen van personeel via een arbeidsovereenkomst. Ook mag het dagelijks bestuur personeel schorsen of ontslaan.

4. Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging vast van het personeel.

5. De BWB heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.

Hoofdstuk 10: Begroting, rekening, administratie en controle

Artikel 30 Vaststellen begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt de begroting vast.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting bij voorkeur voor 1 april van het in het eerste lid genoemde jaar toe aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.

3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten en het Waterschap voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.

4. Het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten kunnen omtrent de ontwerpbegroting hun zienswijze inbrengen bij het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

5. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt
6. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan het college van gedeputeerde staten.
8. Het bepaalde in het tweede tot en met het zevende lid is voor zover mogelijk ook van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het bepaalde in het achtste lid is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd. Indien de vorige volzin van toepassing is, wordt de wijziging van de begroting na de vaststelling door het algemeen bestuur ter kennisname aan het algemeen bestuur van het waterschap, de raden van de gemeenten en gedeputeerde staten gebracht.
10. Indien de 'Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant andere termijnen voorschrijft dan de in dit artikel genoemde termijnen, dan hanteren wij de termijnen uit de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant.

Artikel 31 Bijdrage deelnemers

1. De door elke deelnemer voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft verschuldigde bijdrage wordt in de begroting aangegeven.
2. De berekeningswijze van de bijdrage van de deelnemers wordt door het algemeen bestuur vastgesteld met een versterkte meerderheid van tenminste tweederde van het maximaal aantal in dit bestuur uit te brengen stemmen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in het eerste lid bedoelde bijdrage.
4. Over de ontwikkeling van de deelnemersbijdrage wordt het algemeen bestuur tussentijds gerapporteerd via bestuursrapportage(s). Het algemeen bestuur wordt het besluit voorgelegd of de inzichtelijk gemaakte verschillen wel of niet worden verrekend met de deelnemers, verrekening wordt apart gefactureerd (credit of debet factuur) en leidt niet tot een aanpassing van de voorschotten zoals genoemd in lid 3.
5. De deelnemers dragen er zorg voor dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
6. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de door de BWB af te sluiten langlopende leningen, kasgeldleningen en in rekening courant op te nemen gelden, naar verhouding van de in lid 1 bedoelde bijdrage op 1 januari van het jaar waarin de rente en aflossing is verschuldigd

Artikel 32 Jaarrekening

1. Van de inkomsten en uitgaven van de BWB over het afgelopen jaar wordt door het dagelijks bestuur verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de jaarrekening met de daarbij behorende bescheiden.
2. Het dagelijks bestuur zendt, na behandeling door het algemeen bestuur, vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. Het dagelijks bestuur voegt bij de jaarrekening een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen van de accountant.
3. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening over het afgelopen jaar en stelt haar vast.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten.
5. Van de vaststelling van de jaarrekening doet het dagelijks bestuur mededeling aan het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten.
6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ten aanzien van het daarin verwoorde financieel beheer.
7. Besluiten van het algemeen bestuur die betrekking hebben op het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve worden vooraf voor een zienswijze aan de raden en het algemeen bestuur van het waterschap voorgelegd
8. Indien de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant andere termijnen voorschrijft dan de in dit artikel genoemde termijnen, dan hanteren wij de termijnen uit de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant.

Artikel 33 Definitieve bijdrage

1. In de jaarrekening wordt de door elk van de deelnemers over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage, berekend op basis van de in artikel 31, lid 2, bedoelde berekeningswijze, opgenomen.
2. Verrekening van het verschil tussen het op grond van 31 lid 1 bepaalde bedrag en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats terstond na de in artikel 32 lid 5 bedoelde mededeling.

Artikel 34 Regels met betrekking tot de administratie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, doelmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.
2. De BWB houdt de administratie van de opgelegde aanslagen en de ingevorderde belastingen gescheiden van de administratie voor de bedrijfsvoering van de BWB.

3. De ingevorderde belastingen worden beheerd op een uitsluitend daartoe bestemde rekening.

4. Het is de BWB niet toegestaan te ontvangen of ontvangen belastingen te verrekenen met de bijdragen van de deelnemers.

5. Ingevorderde belastingen worden periodiek overgemaakt naar de rekening van de betreffende deelnemer. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.

6. Het dagelijks bestuur zendt periodiek aan het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten een overzicht van de te heffen, geheven, in te vorderen en ingevorderde belastingen. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.

7. De BWB verstrekt aan de deelnemers de informatie die deze opvragen om hun beleid te kunnen vormen ten aanzien van de in artikel 4 bedoelde onderwerpen.

Artikel 35 Controleregels

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden. De regels dienen onder meer te waarborgen dat de rechtmatigheid en doelmatigheid van de administratie en het beheer worden getoetst.

2. De regels, bedoeld in het eerste lid, voorzien onder meer in de aanwijzing van een registeraccountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek belast met het onderzoek van de jaarrekening alsmede het ter zake uitbrengen van een verslag, dat behalve de verklaring bij de rekening bevindingen bevat over de vraag of de administratie en het beheer voldoen aan de eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.

Hoofdstuk 11: Toetreding en uittreding

Artikel 36 Toetreding

1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente dat wenst toe te treden, dient het verzoek tot toetreding, met inbegrip van de verkregen toestemming van de gemeenteraad, in bij het dagelijks bestuur.

2. Het dagelijks bestuur legt het verzoek tot toetreding ter advisering voor aan het algemeen bestuur.

3. Vervolgens zendt het dagelijks bestuur het verzoek tot toetreding met het advies van het algemeen bestuur toe aan de dagelijkse besturen van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit omtrent de verzochte toetreding. Van hun besluit stellen de deelnemers het algemeen bestuur schriftelijk in kennis.

4. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente treedt toe tot de regeling, indien tenminste tweederde van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun gemeenteraden dan wel het algemeen bestuur van het waterschap, hebben ingestemd met de verzochte toetreding.

5. Aan de toetreding kunnen door het algemeen bestuur voorwaarden worden verbonden.

6. De toetreding gaat in op de eerste dag van het jaar volgende op het jaar waarin de in lid 4 vermelde instemming tot de toetreding is verleend, met dien verstande, dat tussen de toetreding en de in lid 4 bedoelde instemming een periode van tenminste 6 maanden is gelegen.

7. Het toegetreden college van burgemeester en wethouders van een gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige aanwijzingen overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van deze regeling.

Artikel 37 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling.

2. Gedurende drie jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling uit te treden.

3. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht genomen, gerekend vanaf het moment van ontvangst van het uittredingsbesluit van het college van burgemeester en wethouders respectievelijk het dagelijks bestuur van het waterschap.

4. Uittreding uit de regeling vindt steeds plaats per 1 januari met inachtneming van de opzegtermijn uit het vorige lid.

5. Een deelnemer die uit de regeling wenst te treden stuurt, na verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap respectievelijk de gemeenteraad, zijn besluit tot uittreding bij aangetekend schrijven aan het dagelijks bestuur.

6. Het dagelijks bestuur maakt dit besluit tot uittreding onmiddellijk bekend bij het algemeen bestuur en de dagelijkse besturen van de deelnemers.

7. Indien een deelnemer overeenkomstig het bepaalde in lid 5 van dit artikel zijn besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt, stelt het algemeen bestuur uiterlijk 16 weken voor de datum van uittreding het schadebedrag vast en de financiële en personele gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling.

8. Het schadebedrag wordt gesteld op:

a. In jaar 1 na uittreding: 100% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen, te betalen in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.

b. In jaar 2 na uittreding: 66% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.

c. In jaar 3 na uittreding: 33% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.

9. Het bepaalde in de vorige leden is van overeenkomstige toepassing indien de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG, met dien verstande dat het schadebedrag wordt gesteld op 200% van het deel van de

jaarbijdrage die ziet op de deeltaak, waarbij het schadebedrag wordt betaald in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.

10. Bij het uittreden van een deelnemer voor een of meer deeltaken, kunnen het college danwel het dagelijks bestuur van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur van de BWB besluiten dat de BWB de bevoegdheid blijft behouden voor het uitvoeren van die deeltaken op basis van de tot de uittredingsdatum geldende verordeningen van de uittredende deelnemer.

Hoofdstuk 12: Wijziging en opheffing, evaluatie

Artikel 38 Wijziging van de regeling, evaluatie

1. De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur van de BWB, maar ook het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen.

2. Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging en het advies van het algemeen bestuur daarover toe en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit over de voorgestelde wijziging. Van hun besluit stellen de deelnemers het dagelijks bestuur schriftelijk in kennis.

3. Het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van het algemeen bestuur van het waterschap dan wel de raden van de gemeenten.

4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer tweederde van de deelnemers op de wijze als vermeld in het tweede lid zich daarvoor heeft verklaard.

5. In afwijking van de vorige leden van dit artikel kan een wijziging of intrekking van artikel 31 lid 2 en van dit lid slechts plaats vinden bij een unaniem besluit van alle deelnemers aan de regeling.

6. De werkwijze en het functioneren van de BWB worden vierjaarlijks geëvalueerd. Op voorstel van het algemeen bestuur kan tussentijds tot een evaluatie worden overgegaan, tenzij een meerderheid van de raden van de deelnemers en het algemeen bestuur van het waterschap besluit af te zien van een evaluatie.

Artikel 39 Opheffing en liquidatie

1. De regeling wordt opgeheven bij gelijklopend besluit van ten minste tweederde van de deelnemers.

2. Artikel 38 is van zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

3. Ingeval een besluit tot opheffing volgens het eerste lid is genomen, besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het, gehoord de deelnemers, een liquidatieplan vast.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing, in de vereffening van de aanwezige middelen, en in de regeling van de personele gevolgen.

5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

6. Zo nodig blijven het dagelijks bestuur en de overige organen ook na het tijdstip van opheffing in functie totdat het liquidatieplan is uitgevoerd.

Hoofdstuk 13: Overige bepalingen

Artikel 40 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de BWB overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften.

2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.

3. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen bescheiden wijst het dagelijks bestuur een Bewaarplaats aan.

4. In de archiefverordening BWB zijn nadere regels opgenomen met betrekking tot het bepaalde in de voorgaande leden.

Artikel 41 Geschillen

1. Indien er een geschil is ontstaan tussen de deelnemers onderling of tussen een of meer deelnemers en het bestuur van de BWB omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van deze regeling, wordt het geschil, voorafgaande aan het nemen van een besluit daarover door het algemeen bestuur, ter advisering voorgelegd aan een door het algemeen bestuur samengestelde geschillencommissie of aangewezen mediator. Nadat advies is uitgebracht neemt het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een besluit.

2. Indien het geschil overeenkomstig het eerste lid niet is opgelost, wordt hierover door het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant beslist.

3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien het gevallen betreft behorende tot die vermeld in artikel 112 lid 1 van de Grondwet of tot die waarvan beslissing krachtens artikel 112 lid 2 van de Grondwet is opgedragen aan hetzij de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren.

Artikel 42 Participatie

1. Belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers en het dagelijks en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.

3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het waterschap gezamenlijk, het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid

en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Artikel 43

Vervallen

Hoofdstuk 14: Slotbepalingen

Artikel 44 Regeling Klachtbehandeling

Het algemeen bestuur stelt in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht en Titel 2, hoofdstuk IV c van de gemeentewet een regeling klachtbehandeling vast, waarbij een ieder het recht heeft een ombudsman of ombudscommissie schriftelijk te verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen.

Artikel 45 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag volgend op de dag waarop het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur het besluit tot het wijzigen van de regeling bekend heeft gemaakt.

Artikel 46 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde duur.

Artikel 47 Inschrijving in register

Het dagelijks bestuur zorgt voor de inschrijving van de regeling in het register gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 48 Naam van de regeling

De regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant".

Aldus besloten door:

Het dagelijks bestuur van het **waterschap Brabantse Delta,**

In de vergadering van

Namens het dagelijks bestuur,

Lid dagelijks bestuur waterschap Brabantse Delta, de portefeuillehouder financiën,

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Bergen op Zoom**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Breda**

In de vergadering van<datum>

Namens het college van burgemeester en wethouders

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Dongen**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Etten-Leur**,

In de vergadering van:

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Halderberge**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Loon op Zand**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Moerdijk**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Oosterhout**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Roosendaal**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Woensdrecht**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders,

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Rucphen**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de **gemeente Zundert**

In de vergadering van

Namens het college van burgemeester en wethouders

.....<functie>

.....<handtekening en datum>

.....<naam>

BIJLAGE 2 AANDACHTSPUNTEN VOOR ZIENSWIJZEN 10^e WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING BELASTINGSAMENWERKING WEST-BRABANT

Voorgestelde tekst artikel 14, eerste en tweede lid:

1. *Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, waaronder een voorzitter.*
2. *De samenstelling van het dagelijks bestuur is als volgt:*
 - a. *eén lid namens het waterschap;*
 - b. *één lid namens de gemeenten >100.000 inwoners;*
 - c. *ten minste één lid namens de gemeenten >50.000 en*
 - d. *ten minste één lid namens de gemeenten*

Aandachtspunt:

Voorgesteld wordt om de samenstelling van het dagelijks bestuur te wijzigen van vier leden naar vijf leden, waarbij gemeenten onder de 100.000 inwoners een extra stem krijgen. Door deze uitbreiding wijzigt de stemverhouding. De stem van Breda telt nu voor 25% en na wijziging van de GR wordt dit 20%. De achtergrond van deze wijziging is onbekend. Ook is de inhoudelijke motivatie van de wijziging niet duidelijk.

Voorstel: huidige samenstelling van het DB handhaven.

Voorgestelde tekst Artikel 30, negende lid:

9. *Het bepaalde in het achtste lid is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd. Indien de vorige volzin van toepassing is, wordt de wijziging van de begroting na de vaststelling door het algemeen bestuur ter kennisname aan het algemeen bestuur van het waterschap, de raden van de gemeenten en gedeputeerde staten gebracht. 10. Indien de 'Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant ander*

Aandachtspunt:

Voorgesteld wordt om geen zienswijzeprocedure toe te passen op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van deelnemers gelijk blijft of wordt verlaagd ook als er sprake is van een verhoging voor een individuele deelnemer.

Uw raad heeft over een eerdere versie van dit artikel een zienswijze ingediend. De wijziging die nu voorligt, is een verslechtering ten opzichte van de bepaling waarop de raad heeft gereageerd. In die eerdere bepaling was het nog mogelijk om om een zienswijze te verzoeken. Dit is nu helemaal niet meer mogelijk. Als de omvang van de totale bijdragen gelijk blijft, maar de bijdrage van een deelnemer wordt bijvoorbeeld verhoogd, dan komt er geen zienswijzeprocedure. Dit is logisch als er sprake is van een verandering in de productie, maar in andere gevallen niet. Dan is een zienswijzeprocedure wel wenselijk.

Voorstel: Bij een verhoging van de bijdrage voor een of meerdere deelnemers zonder dat er sprake is van een verandering in de productie, is een zienswijzeprocedure als bedoeld in lid 8 standaard. Als de bijdrage van een deelnemer wordt verhoogd (zonder dat de productie is verhoogd), weegt dat belang zwaarder dan een efficiënt proces.

Voorgestelde tekst artikel 31, vierde lid:

5. *De deelnemers dragen er zorg voor dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. 6. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossi*

Aandachtspunt:

In dit lid staat dat de deelnemers er zorg voor dragen dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Uw raad heeft hier destijds een zienswijze over ingediend met het voorstel om het artikel als volgt te wijzigen: *De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, mits het openbaar lichaam binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders blijft.*

Het artikel is niet aangepast. De BWB stelt dat deze beperking niet past bij de systematiek van de gemeenschappelijke regeling en dat ook als er buiten de kaders wordt gehandeld, de deelnemers verantwoordelijk blijven voor de financiële consequenties.

Voorstel: Het vijfde lid als volgt aanpassen:

5. *De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de BWB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, mits het openbaar lichaam binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders blijft.*

Als de redenering van de BWB klopt en de deelnemers sowieso verantwoordelijk zijn, is het ook niet nodig om een dergelijke bepaling op te nemen. Daarnaast vindt de raad het belangrijk om een signaal af te geven om binnen de kaders te blijven en dat er geen sprake is van een 'carte blanche' van de deelnemers. Een vergelijkbare bepaling is opgenomen in de GR GGD en de GR Veiligheidsregio.

Voorgestelde tekst artikel 37, achtste lid

8. *Het schadebedrag wordt gesteld op:*

- a. *In jaar 1 na uittreding: 100% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*
- b. *In jaar 2 na uittreding: 66% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*
- c. *In jaar 3 na uittreding: 33% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen vermeerderd met de indexatie voor de kosten zoals verwerkt in de begroting van het jaar volgend op de jaarrekening, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.*

Aandachtspunt:

Het artikel is naar aanleiding van uw eerdere zienswijze gewijzigd. Er wordt nu dezelfde afbouwregeling gehanteerd als bijvoorbeeld bij de GGD (eerste jaar 100%, tweede jaar 66% en derde jaar 33%). Er wordt echter ook nog een indexering toegepast. Dit is niet wenselijk. Bij andere gemeenschappelijke regelingen wordt ook geen indexering opgenomen. Daarbij is de huidige formulering onnodig ingewikkeld. De BWB heeft aangegeven dat het schrappen van de indexering mogelijk is en dat dit voor de BWB in een dergelijk geval overzienbare gevolgen heeft.

Voorstel: De indexering bij uittreding zoals verwoord in het achtste lid van artikel 37 te schrappen. Bij andere gemeenschappelijke regelingen wordt ook geen indexering opgenomen voor uittreding en de huidige formulering is onnodig ingewikkeld.

Voorgestelde tekst artikel 37, negende lid

9. *Het bepaalde in de vorige leden is van overeenkomstige toepassing indien de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG*

Aandachtspunt:

Op grond van dit lid geldt de afbouwregeling zoals hiervoor genoemd (100%, 66% en 33%) ook als de uittreding betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG. Dit is niet wenselijk. Een driejarige afbouwregeling voert voor een deeltaak wel erg ver. Het voorstel is om dit lid te laten vervallen of om het te wijzigen in bijvoorbeeld een eenjarige afbouwregeling of geen afbouwregeling bij overname personeel. Daarnaast is in het huidige lid nu niet goed omschreven dat het alleen de jaarbijdrage van de teruggehaalde deeltaak betreft. De BWB heeft aangegeven dat een inkorting naar 1 jaar voor de afbouw van een deeltaak ook mogelijk is.

Voorstel: De afbouwregeling voor een deeltaak is maximaal één jaar. Er is een vergoeding van maximaal 100% verschuldigd voor de jaarbijdrage van een deeltaak (eerste jaar) en daarna niet meer. Bij overname van personeel worden er nadere afspraken over de afbouwregeling gemaakt. Verder dient in het huidige lid duidelijker naar voren te komen dat het alleen de jaarbijdrage van de teruggehaalde deeltaak betreft.

Wijzigingenoverzicht Gemeenschappelijke Regeling BWB (9e → 10e wijziging)

Overzicht van de verschillen tussen de 9e en 10e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB).

Oud (9e wijziging)	Nieuw (10e wijziging)	Toelichting
<p>Artikel 4</p> <p>In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied betreft, behartigd op het gebied van raden</p>	<p>Artikel 4</p> <p>In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied betreft, behartigd op het gebied van</p>	<p>Het woord raden hoort hier niet te staan.</p>
<p>Artikel 7</p> <p>2. Met ambtenaar als bedoeld in het eerste lid worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van de BWB werkzaam zijn op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.</p>	<p>2. Met ambtenaar als bedoeld in het eerste lid worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van de BWB werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.</p>	<p>Tekst aangepast</p>
<p>Artikel 8 lid 3:</p> <p>Zodra een lid geen deel meer uitmaakt van het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders dat het lid heeft aangewezen, eindigt ook het lidmaatschap van het algemeen bestuur, en wordt door het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente binnen 8 weken een nieuw lid aangewezen.</p>	<p>Artikel 8 lid 2:</p> <p>Zodra een lid geen deel meer uitmaakt van het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders dat het lid heeft aangewezen, eindigt ook het lidmaatschap van het algemeen bestuur, en wordt door het dagelijks bestuur van het waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente zo spoedig mogelijk een nieuw lid aangewezen.</p>	<p>De vaste termijn 'binnen 8 weken' is vervangen door 'zo spoedig mogelijk'.</p>
<p>Artikel 9 lid 3:</p> <p>De deuren kunnen worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.</p>	<p>— (lid vervallen)</p>	<p>Lid 3 is vervallen; de regeling bevat geen bepaling meer over besloten vergaderingen. Vergaderingen zijn standaard openbaar; geheimhouding wordt geregeld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).</p>
<p>Artikel 11 – Informatieplicht:</p> <p>1. Het algemeen bestuur geeft aan het dagelijks bestuur van het waterschap, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en de gemeenteraden gevraagd dan wel ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, indien het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang. 2. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde inlichtingen worden verstrekt.</p>	<p>Artikel 11 – Actieve informatieplicht:</p> <p>1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, danwel een afzonderlijk lid daarvan, verstrekken de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap tijdig alle informatie die zij nodig hebben voor een goede uitoefening van hun taak. 2. Op verzoek van één of meer leden van de raden of van het algemeen bestuur van het waterschap verstrekt het algemeen bestuur de gewenste inlichtingen. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van het verzoek, schriftelijk of</p>	<p>De titel en inhoud zijn gewijzigd van 'Informatieplicht' naar 'Actieve informatieplicht'; de tekst is geheel herschreven.</p>

<p>3. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van het waterschap, de gemeenteraden en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dat dagelijks bestuur of college, of een of meer leden daarvan, worden verlangd.</p>	<p>digitaal verstrekt door het dagelijks bestuur, tenzij uitdrukkelijk wordt verzocht om beantwoording door het algemeen bestuur of de voorzitter. 3. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde inlichtingen worden verstrekt. 4. De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is.</p>	
<p>Artikel 14 lid 1–2: 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vier leden, waaronder een voorzitter. 2. De samenstelling van het dagelijks bestuur is als volgt: a. één lid namens het waterschap; b. één lid namens de gemeenten >100.000 inwoners; c. één lid namens de gemeenten >30.000 en <100.000 inwoners; d. één lid namens de gemeenten <30.000 inwoners.</p>	<p>Artikel 14 lid 1-2 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, waaronder een voorzitter. 2. De samenstelling van het dagelijks bestuur is als volgt: a. één lid namens het waterschap; b. één lid namens de gemeenten >100.000 inwoners; c. ten minste één lid namens de gemeenten >50.000 en <100.000 inwoners; d. ten minste één lid namens de gemeenten <50.000 inwoners.</p>	<p>Het aantal leden is gewijzigd van 4 naar 5 en de inwonercategorieën zijn aangepast.</p>
<p>Artikel 18 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur Tot de bevoegdheden van het dagelijks bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66 lid 1 van de wet, onder meer: a. het nemen van conservatoire maatregelen; b. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van beroep, behoudens de in de Gemeentewet en Waterschapswet in combinatie met de Algemene wet inzake rijksbelastingen en/of de Invorderingswet 1990 rechtstreeks aan de heffingsambtenaar of invorderingsambtenaar geattribueerde bevoegdheden; c. benoeming, schorsing en ontslag van het personeel van de BWB, met uitzondering van de directeur; d. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel met inachtneming van het bepaalde in artikel 29 lid 2 van deze regeling; e. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen,</p>	<p>Artikel 18 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur Tot de bevoegdheden van het dagelijks bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66 lid 1 van de wet, onder meer: a. het nemen van conservatoire maatregelen; b. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van beroep, behoudens de in de Gemeentewet en Waterschapswet in combinatie met de Algemene wet inzake rijksbelastingen en/of de Invorderingswet 1990 rechtstreeks aan de heffingsambtenaar of invorderingsambtenaar geattribueerde bevoegdheden; c. benoeming, schorsing en ontslag van het personeel van de BWB d. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel met inachtneming van het bepaalde in artikel 29 lid 2 van deze regeling; e. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De doorgestreepte onderdelen n en o zijn verwijderd. - Onder C. is de uitzonderingspositie van de directeur verwijderd. De directeur behoort hiermee tot het personeel en benoeming, schorsing en ontslag valt daardoor onder de bevoegdheden van het dagelijks bestuur.

<p>de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;</p> <p>f.de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;</p> <p>g.de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;</p> <p>h.het aanwijzen van een of meer ambtenaren van de BWB als ambtenaar van de BWB als bedoeld in artikel 1 onder k;</p> <p>i.het vaststellen van instructies en beleidsregels voor de heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;</p> <p>j.het stellen van beleidsregels en nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen;</p> <p>k.het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten;</p> <p>l.het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de BWB, voor zover passend binnen de vastgestelde begroting;</p> <p>m.het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen.</p>	<p>verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;</p> <p>f.de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;</p> <p>g.de aanwijzing van een of meer ambtenaren van de BWB of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;</p> <p>h. het aanwijzen van een of meer ambtenaren van de BWB als ambtenaar van de BWB als bedoeld in artikel 1 onder k;</p> <p>i. het vaststellen van instructies en beleidsregels voor de heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;</p> <p>j. het stellen van beleidsregels en nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen;</p> <p>k. het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten;</p> <p>l. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de BWB, voor zover passend binnen de vastgestelde begroting;</p> <p>m. het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen.</p>	
<p>Artikel 29</p> <p>1.De BWB heeft een ambtelijke organisatie met aan het hoofd een directeur.</p> <p>2.Het algemeen bestuur bepaalt welke sectorale arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing is op het personeel van de BWB.</p> <p>3.De directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het algemeen bestuur.</p> <p>4.De overige ambtenaren, alsmede het personeel werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.</p>	<p>Artikel 29</p> <p>1.De BWB heeft een ambtelijke organisatie met aan het hoofd een directeur.</p> <p>2.Het algemeen bestuur bepaalt welke sectorale arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing is op het personeel van de BWB.</p> <p>3. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aanstellen van personeel via een arbeidsovereenkomst. Ook mag het dagelijks bestuur personeel schorsen of ontslaan.</p> <p>4.Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging vast van het personeel.</p> <p>5.De BWB heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een</p>	<p>Het 3^e lid is verwijderd.</p> <p>De tekst is herschreven omdat het personeel werkzaam is op grond van een arbeidsovereenkomst (en niet meer op basis van een eenzijdige aanstelling) en wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. Er geldt geen uitzonderingspositie voor de directeur.</p>

<p>5.Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging vast van de directeur en het overige personeel.</p> <p>6.De BWB heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.</p>	<p>ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.</p>	
<p>Artikel 30 Vaststellen begroting</p> <p>1.'Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt de begroting vast.</p> <p>2.'Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap</p> <p>3.Het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten kunnen omtrent de ontwerpbegroting hun zienswijze inbrengen bij het dagelijks bestuur.</p> <p>4.De ontwerpbegroting wordt door de zorg van ieder der deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid van de Gemeentewet en artikel 100, tweede en derde lid van de Waterschapswet zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>5.Het dagelijks bestuur legt de ingekomen zienswijzen met zijn schriftelijke en gemotiveerde advies hierover samen met de ontwerpbegroting ter besluitvorming voor aan het algemeen bestuur.</p> <p>6.Nadat de begroting is vastgesteld zendt het dagelijks bestuur de begroting aan het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten.</p> <p>7.Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan het college van gedeputeerde staten.</p> <p>8.Het bepaalde in het tweede tot en met het zevende lid is voor zover mogelijk ook van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.</p> <p>9.Het bepaalde in lid acht is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij in de omvang van het totaalbedrag, de</p>	<p>Artikel 30 Vaststellen begroting</p> <p>1.Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt de begroting vast.</p> <p>2.Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting bij voorkeur voor 1 april van het in het eerste lid genoemde jaar toe aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.</p> <p>3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten en het Waterschap voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.</p> <p>4. Het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten kunnen omtrent de ontwerpbegroting hun zienswijze inbrengen bij het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.</p> <p>5.Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt</p> <p>6.Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten.</p> <p>7.Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan het college van gedeputeerde staten.</p> <p>8.Het bepaalde in het tweede tot en met het zevende lid is voor zover mogelijk ook van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.</p>	<p>De tekst is geheel herzien.</p> <p>De twaalf weken termijn is vervangen door een streefdatum van 1 april.</p> <p>De zienswijzesystematiek is aangepast: Het 10^e lid, aangaande de mogelijkheid om bij individuele aanzienlijke wijziging van de bijdrage voor een deelnemer, waarbij de omvang van het totaalbedrag niet wijzigt, om een zienswijzeprocedure kan verzoeken, is vervallen.</p>

<p>som van de bijdragen van de deelnemers, geen wijziging wordt gebracht. Indien de vorige volzin van toepassing is, wordt de wijziging van de begroting na de vaststelling door het algemeen bestuur ter kennisname aan het algemeen bestuur van het waterschap, de raden van de gemeenten en gedeputeerde staten gebracht.</p> <p>10.Het algemeen bestuur kan indien de omvang van het totaalbedrag als bedoeld in lid 9 niet wijzigt, in afwijking van lid 9, besluiten dat lid 8 wordt toegepast als sprake is van een aanzienlijke wijziging van een bijdrage voor een deelnemer en deze deelnemer verzoekt om toepassing van de zienswijze procedure als bedoeld in lid 8.</p>	<p>9.Het bepaalde in het achtste lid is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij de omvang van de totale bijdragen van de deelnemers, gelijk blijft of wordt verlaagd. Indien de vorige volzin van toepassing is, wordt de wijziging van de begroting na de vaststelling door het algemeen bestuur ter kennisname aan het algemeen bestuur van het waterschap, de raden van de gemeenten en gedeputeerde staten gebracht.</p> <p>10. Indien de 'Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant andere termijnen voorschrijft dan de in dit artikel genoemde termijnen, dan hanteren wij de termijnen uit de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant.</p>	
<p>(geen lid 4 in oude tekst)</p>	<p>Artikel 31 lid 4: Over de ontwikkeling van de deelnemersbijdrage wordt het algemeen bestuur tussentijds gerapporteerd via bestuursrapportage(s). Het algemeen bestuur wordt het besluit voorgelegd of de inzichtelijk gemaakte verschillen wel of niet worden verrekend met de deelnemers, verrekening wordt apart gefactureerd (credit of debit factuur) en leidt niet tot een aanpassing van de voorschotten zoals genoemd in lid 3.</p>	<p>Nieuw lid 4 toegevoegd aan artikel 31.</p>
<p>Artikel 32 lid 2: Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.</p>	<p>Artikel 32 lid 2: Het dagelijks bestuur zendt, na behandeling door het algemeen bestuur, vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.</p>	<p>Toegevoegd dat verzending plaatsvindt na behandeling door het algemeen bestuur.</p>
<p>Artikel 32 (geen lid 7 en 8 in oude tekst)</p>	<p>Artikel 32 lid 7 en 8: 7. Besluiten van het algemeen bestuur die betrekking hebben op het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve worden vooraf voor een zienswijze aan de raden en het algemeen bestuur van het waterschap voorgelegd 8. Indien de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant andere termijnen voorschrijft dan de in dit artikel genoemde termijnen, dan hanteren wij de termijnen uit de Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant.</p>	<p>Nieuw lid 7 en 8 toegevoegd.</p>

<p>Artikel 37:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling. 2. Gedurende drie jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling uit te treden. 3. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht genomen. 4. Uittreding uit de regeling vindt plaats aan het einde van het kalenderjaar. 5. Een deelnemer die uit de regeling wenst te treden stuurt, na verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap respectievelijk de gemeenteraad, zijn voornemen tot uittreding bij aangetekend schrijven aan het dagelijks bestuur. 6. Het dagelijks bestuur maakt dit voornemen tot uittreding onmiddellijk bekend bij het algemeen bestuur en de dagelijkse besturen van de deelnemers. 7. Indien een deelnemer overeenkomstig het bepaalde in lid 5 van dit artikel zijn voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt, stelt het algemeen bestuur voor de datum van uittreding het schadebedrag vast. 8. Het schadebedrag wordt gesteld op driemaal de jaarbijdrage. 9. De uittredende deelnemer is gehouden het vastgestelde schadebedrag binnen 6 maanden na de uittredingsdatum te voldoen aan de BWB. 10. Het bepaalde in de vorige leden is van overeenkomstige toepassing indien de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG. 11. Bij het uittreden van een deelnemer voor een of meer deeltaken, kan het college van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur van de BWB besluiten dat de BWB de bevoegdheid blijft behouden voor het uitvoeren van een of meer deeltaken op basis van de tot de uittredingsdatum geldende verordeningen van de uittredende deelnemer. 	<p>Artikel 37:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling. 2. Gedurende drie jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling uit te treden. 3. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht genomen, gerekend vanaf het moment van ontvangst van het uittredingsbesluit van het college van burgemeester en wethouders respectievelijk het dagelijks bestuur van het waterschap. 4. Uittreding uit de regeling vindt steeds plaats per 1 januari met inachtneming van de opzegtermijn uit het vorige lid. 5. Een deelnemer die uit de regeling wenst te treden stuurt, na verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap respectievelijk de gemeenteraad, zijn besluit tot uittreding bij aangetekend schrijven aan het dagelijks bestuur. 6. Het dagelijks bestuur maakt dit besluit tot uittreding onmiddellijk bekend bij het algemeen bestuur en de dagelijkse besturen van de deelnemers. 7. Indien een deelnemer overeenkomstig het bepaalde in lid 5 van dit artikel zijn besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt, stelt het algemeen bestuur uiterlijk 16 weken voor de datum van uittreding het schadebedrag vast en de financiële en personele gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling. 8. Het schadebedrag wordt gesteld op: <ol style="list-style-type: none"> a. In jaar 1 na uittreding: 100% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen, te betalen in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober. b. In jaar 2 na uittreding: 66% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is ontvangen, te betalen in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober. c. In jaar 3 na uittreding: 33% van de jaarbijdrage zoals vastgesteld in jaarrekening in het jaar waarin het verzoek tot uittreding is, te betalen 	<p>De vaste factor driemaal de jaarbijdrage is vervangen door een gefaseerde regeling (100%, 66%, 33%), aangevuld met bepalingen over financiële/personele gevolgen en een nieuwe bepaling voor deeltaken.</p>
---	---	--

	<p>in vier gelijke termijnen vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.</p> <p>9.Het bepaalde in de vorige leden is van overeenkomstige toepassing indien de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meer van de deeltaken WOZ, heffen, innen en of BAG, met dien verstande dat het schadebedrag wordt gesteld op 200% van het deel van de jaarbijdrage die ziet op de deeltaak, waarbij het schadebedrag wordt betaald in vier gelijke termijnen, vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober.</p> <p>10.Bij het uittreden van een deelnemer voor een of meer deeltaken, kunnen het college danwel het dagelijks bestuur van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur van de BWB besluiten dat de BWB de bevoegdheid blijft behouden voor het uitvoeren van die deeltaken op basis van de tot de uittredingsdatum geldende verordeningen van de uittredende deelnemer.</p>	
<p>Artikel 38 Wijziging van de regeling, evaluatie</p> <p>1.De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur van de BWB, maar ook het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen. Het algemeen bestuur kan vervolgens bepalen dat het dagelijks bestuur de deelnemers eerst om hun schriftelijke en gemotiveerde zienswijze over een beoogde wijziging vraagt, voordat de deelnemers besluiten over het voorstel tot wijziging.</p> <p>2.Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging en het advies van het algemeen bestuur daarover toe en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit over de voorgestelde wijziging. Van hun besluit stellen de deelnemers het dagelijks bestuur schriftelijk in kennis.</p> <p>3.Het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van het algemeen bestuur van het waterschap dan wel de raden van de gemeenten.</p>	<p>Artikel 38 Wijziging van de regeling, evaluatie</p> <p>1.De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur van de BWB, maar ook het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen.</p> <p>2.Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging en het advies van het algemeen bestuur daarover toe en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit over de voorgestelde wijziging. Van hun besluit stellen de deelnemers het dagelijks bestuur schriftelijk in kennis.</p> <p>3.Het dagelijks bestuur van het waterschap en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van het algemeen bestuur van het waterschap dan wel de raden van de gemeenten.</p> <p>4.Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer tweederde van de deelnemers op de wijze als vermeld in het tweede lid zich daarvoor heeft verklaard.</p> <p>5.In afwijking van de vorige leden van dit artikel kan een wijziging of intrekking van artikel 31 lid 2</p>	<p>1^e en 6^e lid herschreven.</p> <p>De zienswijzeprocedure uit het 1^e lid is niet optioneel, maar wettelijk vastgelegd.</p> <p>Toegevoegd mogelijkheid om af te zien van evaluatie bij meerderheid van raden en AB waterschap.</p>

<p>4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer tweederde van de deelnemers op de wijze als vermeld in lid 2 zich daarvoor heeft verklaard.</p> <p>5. In afwijking van de vorige leden van dit artikel kan een wijziging of intrekking van artikel 31 lid 2 en van dit lid slechts plaats vinden bij een unaniem besluit van alle deelnemers aan de regeling.</p> <p>6. De werkwijze en het functioneren van de BWB worden vierjaarlijks geëvalueerd. Op voorstel van het algemeen bestuur kan tussentijds tot een evaluatie worden overgegaan.</p>	<p>en van dit lid slechts plaats vinden bij een unaniem besluit van alle deelnemers aan de regeling.</p> <p>6. De werkwijze en het functioneren van de BWB worden vierjaarlijks geëvalueerd. Op voorstel van het algemeen bestuur kan tussentijds tot een evaluatie worden overgegaan, tenzij een meerderheid van de raden van de deelnemers en het algemeen bestuur van het waterschap besluit af te zien van een evaluatie.</p>	
<p>Artikel 40 Archief</p> <p>1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de BWB overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften.</p> <p>2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.</p> <p>3. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen bescheiden wijst het dagelijks bestuur een Bewaarplaats aan.</p>	<p>Artikel 40 Archief</p> <p>1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de BWB overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften.</p> <p>2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.</p> <p>3. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen bescheiden wijst het dagelijks bestuur een Bewaarplaats aan.</p> <p>4. In de archiefverordening BWB zijn nadere regels opgenomen met betrekking tot het bepaalde in de voorgaande leden.</p>	<p>De archiefverordening BWB is als vermelding toegevoegd in het 4^e lid.</p>
<p>Artikel 42 Participatie</p> <p>1. Belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.</p>	<p>Artikel 42 Participatie</p> <p>1. Belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers en het dagelijks en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.</p>	<p>Dagelijks bestuur toegevoegd aan het 1^e lid.</p>
<p>Artikel 45:</p> <p>1. De regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag volgende op die waarop het dagelijks bestuur van het Waterschap Brabantse Delta en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Etten-Leur, Oosterhout en Roosendaal hun besluit tot het aangaan van de regeling gezamenlijk hebben bekend gemaakt.</p> <p>2. De bevoegdheden van het dagelijks bestuur, de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BB</p>	<p>Artikel 45:</p> <p>De regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag volgende op de dag waarop het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur het besluit tot het wijzigen van de regeling bekend heeft gemaakt.</p>	<p>-De gezamenlijke bekendmaking is vervangen door bekendmaking door het college van burgemeester en wethouders van Etten-Leur conform de praktijk.</p> <p>-Overbodige artikelen uit de beginperiode zijn geschrapt.</p>

<p>en de belastingdeurwaarder hebben betrekking op de bevoegdheden met betrekking tot belastbare feiten die zich voordoen vanaf het belastingjaar 2012.</p> <p>3.Ten aanzien van belastbare feiten, die betrekking hebben op de belastingjaren vóór 2012, kunnen het dagelijks bestuur en de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers bij afzonderlijke besluiten de bevoegdheden tot heffing en invordering aan het dagelijks bestuur, de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van de BWB en de belastingdeurwaarder van de BWB opdragen.</p>		
<p>Artikel 46 Eerste aanwijzing bestuursleden Binnen één maand na het tijdstip van inwerkingtreding van de regeling wijzen de dagelijkse besturen en colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers op grond van artikel 6 de leden en plaatsvervangend leden van het algemeen bestuur aan.</p>	<p>Vervallen</p>	<p>Artikel is niet meer relevant.</p>
<p>Artikel 48 Inzending regeling Het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van Noord-Brabant.</p>	<p>Artikel 47 Inschrijving in register Het dagelijks bestuur zorgt voor de inschrijving van de regeling in het register gemeenschappelijke regelingen.</p>	<p>Update naar huidige situatie.</p>



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de deelnemende gemeenten en het dagelijks
bestuur van het waterschap

Contactpersoon

M.S.A. van Leeuwen

Uw kenmerk

Onderwerp

Tiende wijziging van de Gemeenschappelijke
Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant

Datum

10 november 2025

Geacht college,

Het algemeen bestuur van de Belastingensamenwerking West-Brabant heeft in de vergadering van 7 november 2025 besloten tot vaststelling van de tekst van de 10^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant (GR BWB)

De conceptregeling is uitgebreid behandeld in het regie-overleg. Er zijn in het regie-overleg wensen geuit waarbij door BWB is aangegeven dat de officiële zienswijzeprocedure gevolgd zal worden.

Zienswijzeprocedure

De zienswijzeprocedure heeft plaatsgevonden. Op 7 april 2025 is aan de deelnemers gevraagd te reageren op de zienwijze met als uiterlijke termijn 6 juni 2026. Gemeente Etten-Leur heeft op 23 september 2025 een zienswijze ingediend.

Het college van B&W van Etten-Leur heeft de conceptregeling van de BWB op 12 juni, na het verstrijken van de termijn, behandeld en daarna een voorstel naar de raad gestuurd. De raad van Etten-Leur heeft de regeling vervolgens op 22 september behandeld. Op dat moment was de interne procedure bij de BWB ter vaststelling van de definitieve tekst al gestart. De zienswijze van Etten-Leur is daarom niet behandeld.

De ingekomen zienswijze van Breda is als volgt behandeld:

1. Het verzoek om het DB niet uit te breiden.

Wij hebben kennisgenomen van de zorg van Breda over de uitbreiding van het dagelijks bestuur en de gevolgen daarvan voor de stemverhoudingen. De keuze voor een dagelijks bestuur van vijf leden is bewust door het algemeen bestuur gemaakt om de vertegenwoordiging van gemeenten onder de 100.000 inwoners te versterken en daarmee de evenwichtige samenstelling van het bestuur te waarborgen.

De voor de gemeente Breda nadelige verlaging van het relatieve stemgewicht, is een gevolg van de bredere afweging van het algemeen bestuur om alle deelnemende gemeenten passend te laten meewegen in de besluitvorming.

Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit onderwerp niet over in de tekst van de 10^e wijziging.

2. De gewenste beperking van de garantstelling door de deelnemers wanneer de BWB zich niet zou houden aan de door het algemeen bestuur gewenste kaders. (artikel 31, vierde lid GR)

Wij begrijpen en delen de zorg van Breda dat het handelen van BWB altijd binnen de bestuurlijke kaders moet plaatsvinden. Tegelijk stellen wij voor de zienswijze op dit punt niet over te nemen, om de volgende redenen:

- De financiële verantwoordelijkheid van deelnemers is onvoorwaardelijk verbonden aan de kostenverdeelsystematiek die door het algemeen bestuur is vastgesteld. Deze systematiek bepaalt hoe lasten worden verdeeld, ook als verplichtingen buiten de kaders zijn aangegaan. Deelnemers zijn gehouden hun bijdrage volgens die systematiek te leveren. Het toevoegen van een voorwaarde zou hiermee in strijd komen en maakt de uitvoerbaarheid onzeker.
- Het voorgestelde voorbehoud ("mits binnen de kaders") kan in de praktijk niet worden toegepast. Contractspartijen van BWB hebben geen zicht op interne bestuurlijke kaders. Een voorwaardelijke garantstelling ondermijnt de betrouwbaarheid van BWB als partij in het maatschappelijk verkeer en maakt nakoming van verplichtingen juridisch risicovol.
- De Wgr-systematiek veronderstelt een solide, zelfstandige rechtspersoon. Deelnemers kunnen niet op voorhand een beperking opleggen aan hun financiële betrokkenheid zonder de samenwerkingsstructuur als geheel onder druk te zetten.
- Het signaal van Breda is waardevol. Wij onderschrijven dat verplichtingen alleen binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders worden aangegaan. Die kaders komen tot stand in een zorgvuldig proces, waaraan de afgevaardigden van alle deelnemers bijdragen: in het Dagelijks Bestuur (uitvoering en voorbereiding) en in het Algemeen Bestuur (kaderstelling en besluitvorming). Ook Breda is in beide gremia vertegenwoordigd. Daarmee is de kaderstelling gezamenlijk en transparant geborgd.

Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit onderwerp niet over in de tekst van de 10^e wijziging.

3. De gewenste zienswijzeprocedure bij een begrotingswijziging wanneer bij een gelijkblijvende productie de bijdrage van een individuele deelnemer wordt verhoogd.

Wij begrijpen de zorg van Breda dat een verhoging van de bijdrage voor een individuele deelnemer zonder dat sprake is van een verhoging van de productie, gevoelig kan liggen en dat een zienswijzeprocedure dan wenselijk zou zijn. De bijdrage volgt uit de kostenverdeelsystematiek. Deze systematiek is een besluit van het algemeen bestuur, en ligt op dat moment niet ter vaststelling voor. Een zienswijzeprocedure zou in dit geval niet tot de gewenste uitkomst leiden.

Bij verschuivingen binnen het totaal is dus gekozen voor een kortere procedure. De belangen van deelnemers zijn daarbij geborgd doordat iedere begrotingswijziging via de reguliere besluitvorming in het algemeen bestuur van de BWB loopt, waarin alle deelnemers zijn vertegenwoordigd en een besluit alleen maar tot stand kan komen door dit democratische proces, waarbij alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen.

Besluitvorming over de kostenverdeelsystematiek vereist een versterkte meerderheid en er is ruimte voor inhoudelijke beïnvloeding via evaluaties, voorstellen en stemgedrag.

Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit onderwerp niet over in de tekst van de 10^e wijziging.

4. Het schrappen van de indexering op de uittreedvergoeding. (artikel 37, 8° lid)

In de definitieve tekst is de indexering verwijderd uit de tekst conform de zienswijze.

5. De afbouwregeling voor een deeltaak maximeren op 1 jaar met een vergoeding voor maximaal 100% voor de jaarbijdrage van een deeltaak. (artikel 37, 9° lid)

In de definitieve tekst is de versnelde afbouwregeling voor een deeltaak conform de zienswijze overgenomen. Het percentage van 100% strookt echter niet met de systematiek van de vergoeding voor de algehele uittreding. We zien geen aanleiding waarom het uittreden met een deeltaak een lagere vergoeding voor de BWB zou moeten opleveren dan algehele uittreding van de complete verzameling deeltaken. Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit punt niet geheel over in de tekst van de 10^e wijziging.

Overzicht wijzigingen

In de bijgevoegde tekst van de 10^e wijziging van de GR is de bovengenoemde behandeling van de zienswijze verwerkt. De definitieve wijzigingen hebben wij opgenomen in een overzicht dat is bijgevoegd.

Toestemmingsprocedure

Het besluit tot het vaststellen van de 10^e wijziging GR-BWB moet nu nog geformaliseerd worden met handtekeningen van het college/dagelijks bestuur of de daartoe aangewezen gemachtigde. Dit kan pas na toestemming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeentes en het algemeen bestuur van het Waterschap. Een modelbesluit voor toestemming is meegezonden. Nadat van de deelnemers de ondertekende exemplaren zijn ontvangen kan de gemeenschappelijke regeling gepubliceerd worden en in werking treden.

Als bijlagen treft u aan:

1. 10^e wijziging gemeenschappelijke regeling West-Brabant
2. Wijzigingen overzicht met daarin de tekstuele verschillen tussen de 9^e en 10^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Vriendelijk verzoeken wij om na de ondertekening document 1 en het toestemmingsbesluit van de raad in geheel digitaal te retourneren via e-mail naar het adres beleid@bwbrabant.nl

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant, namens deze

de secretaris,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend Directeur



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

10^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant

Datum

7 november 2025

Inleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen is op 1 juli 2022 gewijzigd. Gemeenteraden en algemene besturen hebben hierdoor meer inhoudelijke sturingsmogelijkheden verkregen. De wijzigingen hebben onder andere betrekking op:

- Voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden;
- De besluiten waarop de raad een zienswijze kan indienen;
- De wijze waarop belanghebbenden worden betrokken;
- De evaluatie;
- Wijze waarop de actieve informatieplicht wordt ingevuld

In de 9^e wijziging zijn al diverse wijzigingen doorgevoerd, waarbij niet alle zienswijzen van de deelnemers zijn opgenomen. In de 10^e wijziging zijn diverse bepalingen daarom, naar aanleiding van alle eerder niet meegenomen zienswijzen en overige adviezen, herzien. Naar aanleiding van de zienswijzeprocedure van deze 10^e wijziging is de concepttekst nog aangepast.

Toelichting

De conceptregeling is uitgebreid behandeld in het regie-overleg. Er zijn in het regie-overleg wensen geuit waarbij door BWB is aangegeven dat de officiële zienswijzeprocedure gevolgd zal worden. De zienswijzeprocedure heeft plaatsgevonden. Alleen gemeente Breda heeft een officiële zienswijze ingediend. Deze zienswijze is een bijlage bij dit voorstel. Niet alle onderwerpen uit de zienswijze zijn door het dagelijks bestuur in de voorgestelde tekst overgenomen. De afweging treft u hieronder aan.

1. Het verzoek om het DB niet uit te breiden.

Wij hebben kennisgenomen van de zorg van Breda over de uitbreiding van het dagelijks bestuur en de gevolgen daarvan voor de stemverhoudingen. De keuze voor een dagelijks bestuur van vijf leden is bewust door het algemeen bestuur gemaakt om de vertegenwoordiging van gemeenten onder de 100.000 inwoners te versterken en daarmee de evenwichtige samenstelling van het bestuur te waarborgen.

De voor de gemeente Breda nadelige verlaging van het relatieve stemgewicht, is een gevolg van de bredere afweging van het algemeen bestuur om alle deelnemende gemeenten passend te laten meewegen in de besluitvorming.

Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit onderwerp niet over in de tekst van de 10 wijziging.

2. De gewenste beperking van de garantstelling door de deelnemers wanneer de BWB zich niet zou houden aan de door het algemeen bestuur gewenste kaders. (artikel 31, vierde lid GR)

Wij begrijpen en delen de zorg van Breda dat het handelen van BWB altijd binnen de bestuurlijke kaders moet plaatsvinden. Tegelijk stellen wij voor de zienswijze op dit punt niet over te nemen, om de volgende redenen:

- De financiële verantwoordelijkheid van deelnemers is onvoorwaardelijk verbonden aan de kostenverdeelsystematiek die door het algemeen bestuur is vastgesteld. Deze systematiek bepaalt hoe lasten worden verdeeld, ook als verplichtingen buiten de kaders zijn aangegaan. Deelnemers zijn gehouden hun bijdrage volgens die systematiek te leveren. Het toevoegen van een voorwaarde zou hiermee in strijd komen en maakt de uitvoerbaarheid onzeker.
 - Het voorgestelde voorbehoud ("mits binnen de kaders") kan in de praktijk niet worden toegepast. Contractspartijen van BWB hebben geen zicht op interne bestuurlijke kaders. Een voorwaardelijke garantstelling ondermijnt de betrouwbaarheid van BWB als partij in het maatschappelijk verkeer en maakt nakoming van verplichtingen juridisch risicovol.
 - De Wgr-systematiek veronderstelt een solide, zelfstandige rechtspersoon. Deelnemers kunnen niet op voorhand een beperking opleggen aan hun financiële betrokkenheid zonder de samenwerkingsstructuur als geheel onder druk te zetten.
 - Het signaal van Breda is waardevol. Wij onderschrijven dat verplichtingen alleen binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders worden aangegaan. Die kaders komen tot stand in een zorgvuldig proces, waaraan de afgevaardigden van alle deelnemers bijdragen: in het Dagelijks Bestuur (uitvoering en voorbereiding) en in het Algemeen Bestuur (kaderstelling en besluitvorming). Ook Breda is in beide gremia vertegenwoordigd. Daarmee is de kaderstelling gezamenlijk en transparant geborgd.
3. De gewenste zienswijzeprocedure bij een begrotingswijziging wanneer bij een gelijkblijvende productie de bijdrage van een individuele deelnemer wordt verhoogd.

Wij begrijpen de zorg van Breda dat een verhoging van de bijdrage voor een individuele deelnemer zonder dat sprake is van een verhoging van de productie, gevoelig kan liggen en dat een zienswijzeprocedure dan wenselijk zou zijn. De bijdrage volgt uit de kostenverdeelsystematiek. Deze systematiek is een besluit van het algemeen bestuur, en ligt op dat moment niet ter vaststelling voor. Een zienswijzeprocedure zou in dit geval niet tot de gewenste uitkomst leiden.

Bij verschuivingen binnen het totaal is dus gekozen voor een kortere procedure. De belangen van deelnemers zijn daarbij geborgd doordat iedere begrotingswijziging via de reguliere besluitvorming in het algemeen bestuur van de BWB loopt, waarin alle deelnemers zijn vertegenwoordigd en een besluit alleen maar tot stand kan komen door dit democratische proces, waarbij alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen.

Besluitvorming over de kostenverdeelsystematiek vereist een versterkte meerderheid en er is ruimte voor inhoudelijke beïnvloeding via evaluaties, voorstellen en stemgedrag.

Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit onderwerp niet over in de tekst van de 10^e wijziging.

4. Het schrappen van de indexering op de uittreedvergoeding. (artikel 37, 8^e lid)
In het voorstel met de definitieve tekst is de indexering verwijderd uit de tekst conform de zienswijze.

5. De afbouwregeling voor een deeltaak maximeren op 1 jaar met een vergoeding voor maximaal 100% voor de jaarbijdrage van een deeltaak. (artikel 37, 9^e lid)
In het voorstel met de definitieve tekst is de versnelde afbouwregeling voor een deeltaak conform de zienswijze overgenomen. Het percentage van 100% strookt echter niet met de systematiek van de vergoeding voor de algehele uittreding. We zien geen aanleiding waarom het uittreden met een deeltaak een lagere vergoeding voor de BWB zou moeten opleveren dan algehele uittreding van de complete verzameling deeltaken. Gelet op het voorgaande, nemen wij de inhoud van de zienswijze op dit punt niet geheel over in de tekst van de 10^e wijziging.

Risico's

Ondanks de zienswijzeprocedure kunnen de raden en het algemeen bestuur van het waterschap de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap geen toestemming geven tot ondertekening. Voor vaststelling van de gewijzigde GR is op grond van artikel 38 GR een instemming van 2/3 van het aantal deelnemers noodzakelijk.

In het geval de wijziging niet tot stand komt, blijft de actuele versie van de GR van kracht en prevaleert in voorkomende gevallen de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Voorstel

Uw Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de visie van het dagelijks bestuur op de ingekomen zienswijze;
2. De gewijzigde tekst van de regeling vast te stellen en aan te laten bieden ter ondertekening aan de deelnemers via een aanbiedingsbrief vanuit het dagelijks bestuur.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

10e wijziging Gemeenschappelijke Regeling
Belastingen Samenwerking West-Brabant

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingen Samenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

De Wet gemeenschappelijke regelingen en hieronder aangehaalde artikelen
van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingen Samenwerking West-Brabant (GR BWB);

besluit:

1. Kennis te nemen van de visie van het dagelijks bestuur op de ingekomen zienswijze;
2. De gewijzigde tekst van de regeling vast te stellen en aan te laten bieden ter ondertekening aan de deelnemers via een aanbiedingsbrief vanuit het dagelijks bestuur.

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingen Samenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg



Memo

Onderwerp Inrichting P&C-cyclus		Registratienummer
Indiener Andries van Geel	Datum opstellen 10-09-2025	Vertrouwelijk Nee

1. Inleiding

De afgelopen jaren zijn diverse aanpassingen doorgevoerd in de planning & control (P&C) van de BWB met als doel de deelnemersbijdrage voorspelbaarder te maken. Voorbeelden hiervan zijn de invoering van nacalculatie op loon- en prijsontwikkeling (2022) en de overheveling van de proceskostenvergoeding naar de belastingadministratie (met ingang van 2026).

In het regie-overleg is het idee besproken om de tussentijdse bestuursrapportages aan te passen, als vervolgstap in de verdere verbetering van de P&C-cyclus. Binnen de huidige cyclus worden jaarlijks twee rapportages opgesteld. In de praktijk leidt dit tot knelpunten: de eerste verschijnt te vroeg in het jaar om betrouwbare conclusies te trekken, terwijl de tweede te laat komt om nog een begrotingswijziging met zienswijzeprocedure door te voeren.

Doel van deze memo is om de knelpunten in de huidige werkwijze te schetsen, de voor- en nadelen van een aangepaste aanpak af te wegen en het dagelijks bestuur te adviseren over het aantal en de planning van de bestuursrapportages.

Hoewel dit voorstel niet alle uitdagingen oplost, kan het wel een bijdrage leveren aan verdere verbetering. De lange (wettelijk verplichte besluitvormingstermijnen) blijven de betrouwbaarheid van de raming in de begroting negatief beïnvloeden

2. Probleemschets

Vroege eerste rapportage

De rapportage over januari t/m april verschijnt op een moment met beperkte realisatiecijfers. Vanuit het voorzichtigheidsprincipe worden loon- en prijsontwikkelingen vaak al bijgesteld, terwijl deze nog niet volledig vast te stellen zijn.

Late tweede rapportage

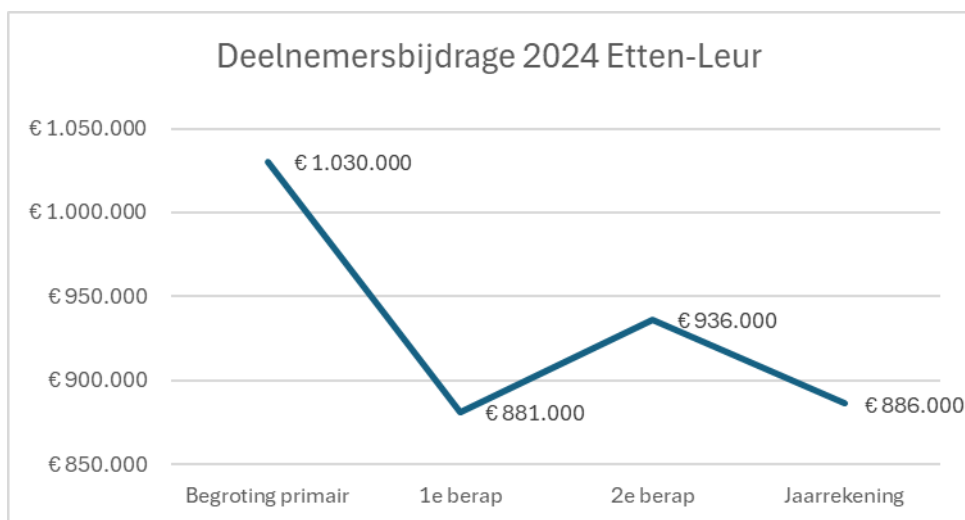
De rapportage over januari t/m augustus geeft wel concreet inzicht in productie, budgetten en een verwacht jaarrekeningresultaat. De rapportage verschijnt echter te laat om nog een begrotingswijziging inclusief zienswijzeprocedure op te starten. Hierdoor ontbreekt bestuurlijke bijsturingruimte voor de deelnemers.

Onvoorspelbare deelnemersbijdragen

De rapportages maken voor de deelnemer onverwachte effecten van de kostenverdeelsystematiek zichtbaar. Deze effecten zijn het gevolg van de budgettaire en productie-ontwikkelingen en de gehanteerde systematiek. Als we kijken naar de effecten voor individuele deelnemers levert dit soms opvallende uitkomsten op; het meest in het oog springende voorbeeld is dat de deelnemersbijdrage voor een individuele deelnemer kan stijgen bij een daling van de begroting.

Ook tussen twee bestuursrapportages (als gevolg van beperkte realisatie) kunnen soms grote verschillen optreden bij individuele deelnemers. Dit zorgt voor onduidelijkheid en vraagt om extra toelichting richting de deelnemers

Dit effect wordt hieronder geïllustreerd aan de hand van de ontwikkeling van de deelnemersbijdrage van Etten-Leur in 2024. In de bijlage is een overzicht opgenomen van alle deelnemers.



3. Afweging

Voordelen van één bestuursrapportage

- Consistenter en voorspelbaarder beeld van de deelnemersbijdragen; het effect van onverwachte schommelingen tussen twee rapportages verval.
- Minder bestuurlijke drukte en administratieve lasten voor BWB en deelnemers.
- Doordat er één rapportage minder wordt opgesteld, komt er capaciteit vrij die kan worden ingezet om de overige P&C-producten verder te verbeteren.
- Betere onderbouwing van bijstellingen op basis van meer feitelijke gegevens.
- Planning biedt ruimte om tijdig een begrotingswijziging met zienswijzprocedure door te voeren.

Nadelen van één bestuursrapportage

- Een verwacht jaarrekeningresultaat (nu opgenomen in de 2^e bestuursrapportage) kan niet betrouwbaar worden ingeschat in deze periode.
- Rapportage kan omvangrijker worden.
- Afwijkingen na juni/juli worden niet automatisch in een rapportage verwerkt.

4. Begrotingsrechtmatigheid

Met het terugbrengen van het aantal bestuursrapportages naar één blijft er een risico bestaan dat afwijkingen binnen het lopende boekjaar niet meer via een begrotingswijziging kunnen worden verwerkt. Deze situaties kunnen bestuurlijk acceptabel zijn en transparant worden gemeld aan het Algemeen Bestuur, maar gelden formeel als onrechtmatig omdat ze niet in de begroting zijn geautoriseerd.

Belangrijke vermelding hierbij is dat dit geen verschil betekent ten opzichte van de huidige situatie met twee bestuursrapportages: ook nu kunnen afwijkingen formeel als onrechtmatig worden aangemerkt, maar worden deze bestuurlijk geaccepteerd en toegelicht.

Als mitigerende maatregel kan in de financiële verordening worden vastgelegd dat afwijkingen groter dan €100.000 actief aan het Algemeen Bestuur worden gemeld via een budgetbrief. Deze aanpak sluit aan bij de bestaande afspraken in de financiële verordening en zorgt ervoor dat het bestuur tijdig wordt geïnformeerd. Daarmee blijft de bestuurlijke transparantie behouden, terwijl de formele onrechtmatigheid beperkt en verklaarbaar blijft.

5. Advies

Het dagelijks bestuur wordt geadviseerd het aantal bestuursrapportages terug te brengen van twee naar één en deze jaarlijks in juni/juli te plannen. Daarmee ontstaat een betere balans tussen betrouwbare informatie, bestuurlijke sturing en voorspelbaarheid van de deelnemersbijdragen. Het AB behoudt voldoende mogelijkheden om tijdig in te grijpen, terwijl de administratieve last afneemt en de toegevoegde waarde van de rapportage toeneemt.

6. Nodige besluitvorming en vervolgstappen

Indien het dagelijks bestuur instemt met het advies zijn voor invoering de volgende stappen nodig:

- **Aanpassing financiële verordening**
In artikel 3 en 7 wordt verwezen naar twee rapportages per jaar. Deze artikelen moeten worden aangepast.

In artikel 12 is vastgelegd welke afwijkingen van de begroting als acceptabel worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar een melding via een tussentijdse rapportage. Deze artikelen moeten worden aangepast.

Een wijzigingsvoorstel voor de financiële verordening is al noodzakelijk vanwege de wijzigingen in het BBV/BADO. Dit voorstel wordt aan het bestuur voorgelegd in januari 2026. Bij een positief besluit op dit voorstel worden deze wijzigingen hierin meegenomen.
- **Verwerking in de planning en controlcyclus 2026**
Bij een positief besluit moet dit worden verwerkt in de P&C-cyclus van 2026. Hiervoor wordt verwezen naar agendapunt 6 e van de AB-agenda.



Bijlage

Ontwikkeling deelnemersbijdrage in P&C-producten 2024

Deelnemers	Begroting primair	1e berap	begroting -/1e berap	%	2e berap	1e berap -/2e berap	%	Jaarrekening	2e berap -/jaarrekening	%	begroting -/jaarrekening	%
Bergen op Zoom	€ 1.730.000	€ 1.556.000	€ 174.000	10%	€ 1.589.000	€ -33.000	-2%	€ 1.507.000	€ 82.000	5%	€ 223.000	13%
Breda	€ 4.143.000	€ 3.724.000	€ 419.000	10%	€ 3.929.000	€ -205.000	-6%	€ 3.668.000	€ 261.000	7%	€ 475.000	11%
Dongen	€ 540.000	€ 517.000	€ 23.000	4%	€ 534.000	€ -17.000	-3%	€ 505.000	€ 29.000	5%	€ 35.000	6%
Etten-Leur	€ 1.030.000	€ 881.000	€ 149.000	14%	€ 936.000	€ -55.000	-6%	€ 886.000	€ 50.000	5%	€ 144.000	14%
Halderberge	€ 683.000	€ 647.000	€ 36.000	5%	€ 652.000	€ -5.000	-1%	€ 628.000	€ 24.000	4%	€ 55.000	8%
Loon op Zand	€ 477.000	€ 673.000	€ -196.000	-41%	€ 714.000	€ -41.000	-6%	€ 658.000	€ 56.000	8%	€ -181.000	-38%
Moerdijk	€ 1.017.000	€ 1.070.000	€ -53.000	-5%	€ 1.095.000	€ -25.000	-2%	€ 996.000	€ 99.000	9%	€ 21.000	2%
Oosterhout	€ 1.304.000	€ 1.307.000	€ -3.000	0%	€ 1.337.000	€ -30.000	-2%	€ 1.274.000	€ 63.000	5%	€ 30.000	2%
Roosendaal	€ 1.876.000	€ 1.790.000	€ 86.000	5%	€ 1.810.000	€ -20.000	-1%	€ 1.753.000	€ 57.000	3%	€ 123.000	7%
Rucphen	€ 472.000	€ 459.000	€ 13.000	3%	€ 466.000	€ -7.000	-2%	€ 446.000	€ 20.000	4%	€ 26.000	6%
Woensdrecht	€ 527.000	€ 515.000	€ 12.000	2%	€ 523.000	€ -8.000	-2%	€ 496.000	€ 27.000	5%	€ 31.000	6%
Zundert	€ 670.000	€ 684.000	€ -14.000	-2%	€ 714.000	€ -30.000	-4%	€ 643.000	€ 71.000	10%	€ 27.000	4%
Brabantse Delta	€ 5.026.000	€ 5.061.000	€ -35.000	-1%	€ 4.556.000	€ 505.000	10%	€ 4.407.000	€ 149.000	3%	€ 619.000	12%
Totaal deelnemers	€ 19.495.000	€ 18.884.000	€ 611.000	3%	€ 18.855.000	€ 29.000	0%	€ 17.867.000	€ 988.000	5%	€ 1.628.000	8%

+ = een voordeel voor de deelnemer

- = een nadeel voor de deelnemer

bandbreedte*	0%-14%	-1% tot 10%	3% tot 10%	2% tot 14%
--------------	--------	-------------	------------	------------

*) Loon op Zand is buiten beschouwing gelaten voor de analyse. De verschillen zijn bij deze deelnemer hoofdzakelijk te verklaren door andere effecten.



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Aanpassing P&C cyclus

Datum

7 november 2025

Inleiding

In het regie-overleg is het idee besproken om de tussentijdse bestuursrapportages aan te passen, als vervolgstap in de verdere verbetering van de P&C-cyclus.

Dit idee is uitgewerkt in bijgevoegde memo.

Toelichting

Gezien de uiteenzetting in de memo wordt het algemeen bestuur geadviseerd het aantal bestuursrapportages terug te brengen van twee naar één met 1 juni als peildatum en deze jaarlijks in juni/juli bestuurlijk te behandelen.

Vervolgstappen

Indien het algemeen bestuur instemt met het advies zijn voor invoering de volgende stappen nodig:

- **Aanpassing Financiële Verordening**
In artikel 3 en 7 wordt verwezen naar twee rapportages per jaar. Deze artikelen moeten worden aangepast.

In artikel 12 is vastgelegd welke afwijkingen van de begroting als acceptabel worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar een melding via een tussentijdse rapportage. Deze artikelen moeten worden aangepast. Hierin wordt meegenomen dat het bestuur actief op hoogte wordt gebracht van financiële afwijkingen ná de bestuursrapportage

Een wijzigingsvoorstel voor de financiële verordening is al noodzakelijk vanwege de wijzigingen in het BBV/BADO. Dit voorstel wordt aan het bestuur voorgelegd in januari 2026. Bij een positief besluit op dit voorstel worden deze wijzigingen hierin meegenomen.

- **Verwerking in de planning en controlcyclus 2026**
Bij een positief besluit moet dit worden verwerkt in de P&C-cyclus van 2026. Hiervoor wordt verwezen naar agendapunt 6e van de AB-agenda.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Het aantal bestuursrapportages vanaf de P&C cyclus van 2026 terug te brengen van twee naar één met 1 juni als peildatum
2. Dit te verwerken via een wijzigingsvoorstel van de financiële verordening (januari 2026), zodat deze werkwijze geborgd is.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Aanpassing P&C cyclus

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Financiële Verordening Belastingensamenwerking West-Brabant 2024 en de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant (GR BWB)

besluit:

1. Het aantal bestuursrapportages vanaf de P&C-cyclus van 2026 terug te brengen van twee naar één met 1 juni als peildatum.
2. Dit te verwerken via een wijzigingsvoorstel van de financiële verordening (januari 2026), zodat deze werkwijze geborgd is.

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

Planning & Control Cyclus 2026

Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant

Inhoudsopgave

1. Algemeen	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Strategisch, tactisch en operationeel niveau	3
1.3 Aandachtspunten	4
1.4 Bestuurlijke planning.....	4
2. Planning	5
2.1 Kadernota 2027-2030	5
2.2 Jaarstukken 2025	7
2.3 Belastingverantwoording 2025 - 2026	8
2.4 Meerjarenbegroting 2027-2030	9
2.5 Bestuursrapportage 2026	11

1. Algemeen

1.1 Inleiding

De planning en control-cyclus is een jaarlijks terugkerend ondersteunend proces voor zowel het bestuur, directie en management. De planning en control-cyclus ondersteunt vooral de primaire processen in het sturen en beheersen van beleid en beheer en maakt daarbij resultaten inzichtelijk. Het nut en de noodzaak van de planning en control-cyclus is om iedere doelgroep (bestuur, directie en management) zijn eigen rol en functie adequaat uit te laten voeren.

In dit document wordt op hoofdlijnen ingegaan op de planning en control-cyclus voor kalenderjaar 2026. Uitgangspunt is om het bestuur, het management en de rest van de organisatie voor te bereiden op de voor 2026 op te stellen planning en control-producten. Aangezien met name de op te stellen Kadernota het kalenderjaar overschrijdt, bevat de planning en control-cyclus enkele data van het kalenderjaar 2025.

Deze planning en control-cyclus dient als handvat voor en geeft achtergrondinformatie aan de organisatie en het bestuur bij de belangrijkste planning en control-processen. De doelstelling daarbij is tweeledig:

- De directie en het bestuur inzicht verschaffen wat zij in het jaar 2026 en 2027 kunnen verwachten ten aanzien van de documenten in de planning en control-cyclus en wanneer deze documenten aan hen worden voorgelegd ter besluitvorming.
- De organisatie inzicht geven in de planning op hoofdlijnen ten aanzien van de aanlevering van deze documenten met het oog op een tijdige opstelling en afronding van deze documenten en wat daarbij de rolverdeling is.

1.2 Strategisch, tactisch en operationeel niveau

Planning (sturen) en control (verantwoording) gebeurt op drie verschillende niveaus. Op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Elk niveau heeft eigen rollen, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Het proces van planning en control verbindt het plannen en beheersen. Hieruit blijkt tevens dat planning en control een cyclisch proces is, waarbij:

- De verschillende instrumenten in tijd op elkaar aan moeten sluiten, zowel aan de planningskant als aan de verantwoordingskant;
- Ieder planningsinstrument tevens een verantwoordingsinstrument moet kennen, dat volgens dezelfde systematiek is opgebouwd.

Het planning en control instrumentarium bestaat uit:

- Planningsinstrumenten: informatie gericht op het verkrijgen van inzicht en het maken van keuzes;
- Control instrumenten: informatie gericht op het beheersen en verantwoorden.

De vraag 'Wie heeft welke informatie nodig, op welke moment en waarvoor' is bepalend voor het gebruik en de inhoud van de instrumenten.

1.3 Aandachtspunten

De planning en control-documenten worden opgesteld met inachtneming van de kaders zoals deze zijn opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

1.4 Bestuurlijke planning

De bestuurlijke planning met betrekking tot de besluitvorming over de diverse planning en control-producten van 2026 geeft het volgende beeld.

<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Plannen en begroten</i>	<i>Sturen en beheersen</i>	<i>Verantwoording</i>
16-01-2026	23-01-2026	Kadernota 2027-2030		
20-03-2026	10-04-2026	Ontwerpbegroting 2027-2030		Jaarstukken 2025
19-06-2026	03-07-2026	Begroting 2027-2030 na zienswijze procedure		
11-09-2026	18-09-2026		Bestuursrapportage 2026	
04-12-2026	18-12-2026		Vaststellen mogelijke begrotingswijziging Bestuursrapportage 2026 na zienswijze procedure	

2. Planning

In dit hoofdstuk wordt voor de afzonderlijke planning en control-producten een planning op hoofdlijnen gegeven. Deze planning beperkt zich tot de meest elementaire data. Indien gewenst zal voor de (ambtelijke) opstelling van de onderscheiden producten een verdere detailplanning worden opgesteld.

2.1 Kadernota 2027-2030

In de kadernota worden door het Algemeen Bestuur de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting 2027 en het meerjarenperspectief 2028-2030 vastgesteld. Deze nota is het kader stellende document bij uitstek op het gebied van beleid en financiën. Dit is het moment om nieuw beleid, heroverwegingen of intensiveringen van bestaand beleid aan te dragen en in financiële zin te vertalen. Omdat dit document de basis vormt voor de later op te stellen begroting 2027 dienen de uitgangspunten hiervoor al begin 2026 bekend te zijn.

Activiteit – Kadernota 2027-2030	Actie door	Planning
Project startup managementoverleg	Controller	11-11-2025
Ontvangen richtlijnen/kaders door deelnemers	Deelnemers	15-11-2025
Opstellen concept nota	Organisatie	Tot 01-12-2025
Bespreking concept nota in 1 ^e termijn in MT	MT	04-12-2025
Bijstellen en afronden naar definitief concept nota	Controller/management	Tot 15-12-2025
Bespreking conceptnota in 2 ^e termijn in MT	MT	18-12-2025
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	01-01-2026
Behandeling concept Kadernota in Regiegroep	Regiegroep	08-01-2026
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	09-01-2026
Behandeling concept Kadernota in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	16-01-2026
Toezenen stukken voor Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	16-01-2026
Behandeling concept Kadernota in Algemeen Bestuur	Algemeen Bestuur	23-01-2026
Verzenden Kadernota aan deelnemers	Regieambtenaar	Vóór 01-02-2026
Mogelijkheid gemeenteraden voor overleg met BWB	Deelnemers	

Kerstvakantie: 20 december 2025 – 04 januari 2026

Toelichting

In de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr. Art. 34b) is bepaald dat het Dagelijks Bestuur van een Gemeenschappelijke Regeling vóór 15 april van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële- en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten zendt. In de Nota Verbonden Partijen, die door de 18 gemeenten in de regio West-Brabant is vastgesteld, is deze datum bepaald op 1 februari.

De deelnemers verstrekken hiervoor tijdig de richtlijnen. Het naar voren halen van de termijn tot het toezenden van deze financiële –en beleidsmatige kaders biedt de BWB ook de gelegenheid om in deze op te stellen kadernota ook nieuw beleid of heroverwegingen van bestaand beleid voor te leggen aan de deelnemers. Op deze wijze kan hierover in een vroegtijdig stadium met de deelnemers van gedachten worden gewisseld voordat deze ontwikkelingen in de daarna op te stellen begroting worden opgenomen. In dat kader stellen wij voor om de kadernota, in afwijking van de wettelijke voorschriften, ook voor te leggen aan het Algemeen Bestuur van de BWB.

2.2 Jaarstukken 2025

De jaarstukken staan aan het einde van de cyclus en vormen het laatste en afrondende control document voor de bedrijfsvoering van het boekjaar 2025. Voor de planning van het kalenderjaar 2026 dient dit product echter als een van de eerste documenten te worden opgepakt. De jaarstukken 2025 bestaan uit een jaarverslag en een (financiële) jaarrekening. De jaarstukken dienen qua opbouw en inrichting gelijk te zijn aan de programmabegroting. Uiterlijk 15 juli 2026 dienen de jaarstukken 2025 aan de toezichthouder, de provincie Noord-Brabant, te worden voorgelegd.

Activiteit – Jaarstukken 2025	Actie door	Planning
Project startup managementoverleg	Controller	10-11-2025
Opstellen concept Jaarstukken	Organisatie	Tot 09-02-2026
Bespreking voorlopige concept Jaarstukken in MT	MT	12-02-2026
Bijstellen en afronden naar definitieve Jaarstukken	Controller/management	Tot 24-02-2026
Bespreking definitieve concept Jaarstukken in MT	MT	26-02-2026
Accountantscontrole Jaarstukken	Accountant	n.t.b. audit plan accountant
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	26-02-2026
Behandeling concept Jaarstukken in Regiegroep	Regiegroep	05-03-2026
Bespreking accountantsrapport	Controller, directie, voorzitter DB, accountant	n.t.b. audit plan accountant
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	13-03-2026
Behandeling concept Jaarstukken in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	20-03-2026
Toezenen stukken aan Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	27-03-2026
Bespreking concept-accountantsverslag in het Algemeen Bestuur / behandeling concept Jaarstukken (vaststelling)	Algemeen Bestuur, accountant	10-04-2026
Toezening definitieve Jaarstukken aan deelnemers	Regieambtenaar	Vóór 15-04-2026
Verzenden Jaarrekening aan provincie Noord-Brabant	Griffier	Binnen 2 weken na vaststelling en vóór 15-07-2026

Voorjaarsvakantie: 14 februari 2026 – 22 februari 2026

Goede vrijdag: 3 april 2026

Meivakantie: 25 april 2026 – 03 mei 2026

2.3 Belastingverantwoording 2025 - 2026

Twee keer per jaar wordt verantwoording afgelegd over de aanslagoplegging (incl. vervolgingskosten, invorderingsrente en de proceskostenvergoedingen) en het debiteurenverloop, namelijk per 30 juni en per 31 december.

Elke deelnemer ontvangt een verantwoording om inzicht te krijgen in de gerealiseerde belastingopbrengsten, vervolgingskosten, de invorderingsrente en de proceskostenvergoedingen waar mogelijk in combinatie met een prognose. Ook wordt er inzicht gegeven in de voorziening dubieuze debiteuren. Deze gegevens kan de deelnemer gebruiken om te verwerken in de eigen P&C-documenten. De eindverantwoording is onderwerp van controle door de accountant.

Activiteit – Eindverantwoording 2025	Actie door	Planning
Opstellen/toezenden controleprotocollen deelnemers	Controller	03-11-2025
Project startup managementoverleg	Controller	01-12-2025
Opstellen concept eindverantwoording belastingopbrengsten & advies voorziening dubieuze debiteuren	Organisatie	Tot 19-01-2026
Versturen concept eindverantwoordingen belastingopbrengsten naar deelnemers	Regieambtenaar	19-01-2026
Accountantscontrole belastingopbrengsten	Accountant	n.t.b. audit plan accountant
Gewaarmerkte eindverantwoording belastingopbrengsten & advies voorziening dubieuze debiteuren versturen naar deelnemers	Regieambtenaar	28-02-2026, (e.e.a. afhankelijk van afronding controle accountant)
Bespreken eindverantwoordingen met deelnemers	Regieambtenaar	n.t.b.

Kerstvakantie: 20 december 2025 – 04 januari 2026

Activiteit – Halfjaarsverantwoording 2026	Actie door	Planning
Project startup managementoverleg	Controller	01-06-2026
Opstellen halfjaarsverantwoording belastingopbrengsten	Organisatie	Tot 30-07-2026
Versturen halfjaarsverantwoordingen belastingopbrengsten naar deelnemers	Regieambtenaar	30-07-2026
Bespreken halfjaarsverantwoordingen met deelnemers	Regieambtenaar	n.t.b.

Zomervakantie: 11 juli 2026 – 23 augustus 2026

2.4 Meerjarenbegroting 2027-2030

Bij de behandeling van de kadernota worden door het Algemeen Bestuur keuzes gemaakt en richtingen aangedragen voor het opstellen van de begroting. De programmabegroting vormt het document waarin de afspraken vanuit de kadernota tussen het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur definitief worden vastgelegd en financieel worden vertaald.

Op programmaniveau worden maatschappelijke effecten benoemd, staan de doelstellingen vermeld en de prestaties die daarvoor gedaan worden met de daarvoor beschikbaar te stellen middelen. In de paragrafen worden de ontwikkelingen weergegeven ten aanzien van een aantal zaken die een dwarsdoorsnede zijn van de programma's. De programmabegroting geeft dus aan welke plannen (beleidsvoornemens) de BWB heeft voor het komende jaar en wat deze plannen gaan kosten. Simpel gesteld is de begroting van het volgende jaar dus een optelsom van de (gewijzigde) begroting van het lopende jaar plus de ontwikkelingen, wensen en bezuinigingen voor het komende jaar.

Verder dient de begroting 2027 te voldoen aan het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). De programmabegroting 2027 dient op grond van de wettelijke richtlijnen uiterlijk vóór 15 september 2026 (Wgr. Art. 34) aan de toezichthouder, de provincie Noord-Brabant, te worden voorgelegd.

Activiteit – Meerjarenbegroting 2027-2030	Actie door	Planning
Project startup managementoverleg	Controller	02-01-2026
Opstellen ontwerpbegroting	Organisatie	Tot 27-01-2026
Bespreking conceptnota in MT	MT	29-01-2026
Bijstellen/afronden naar definitief ontwerpbegroting	Controller/management	30-01-2026 / 24-02-2026
Bespreking definitieve ontwerpbegroting in MT	MT	26-02-2026
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	26-02-2026
Behandeling Ontwerpbegroting in Regiegroep	Regiegroep	05-03-2026
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	13-03-2026
Behandeling Ontwerpbegroting in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	20-03-2026
Toezenen stukken aan Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	27-03-2026
Behandeling Ontwerpbegroting in Algemeen Bestuur	Algemeen Bestuur	10-04-2026
Toezening Ontwerpbegroting aan deelnemers	Regieambtenaar	Vóór 15-04-2026
Behandeling procedure zienswijzen door deelnemers	Deelnemers	10-04-2026 / 03-07-2026
Bespreken voorstel begroting in MT en evt. zienswijzen	MT	21-05-2026
Opstellen reactie op ingediende zienswijzen	Controller/management	15-05-2025 / 28-05-2026
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	05-06-2026
Behandeling Programma begroting, incl. zienswijzen in Regiegroep	Regiegroep	04-06-2026
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	12-06-2026
Behandeling Programma begroting, incl. zienswijzen in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	19-06-2026
Toezenen stukken aan Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	26-06-2026
Behandeling Programma begroting incl. zienswijzen in Algemeen Bestuur	Algemeen Bestuur	03-07-2026
Verzenden Programma begroting aan provincie Noord-Brabant	Griffier	Vóór 15-09-2026

Voorjaarsvakantie: 14 februari 2026 – 22 februari 2026

Goede vrijdag: 03 april 2026

Meivakantie: 25 april 2026 – 03 mei 2026

Hemelvaartsdag: 14 mei 2026

Zomervakantie: 11 juli 2026 – 23 augustus 2026

2.5 Bestuursrapportage 2026

In de bestuursrapportage wordt aan het Algemeen Bestuur tussentijds informatie verstrekt over de stand van zaken van de uitvoering van het vastgestelde beleid en de realisatie van de beoogde effecten zoals opgenomen in de begroting 2026. Het betreft de evaluatie over de periode tot en met mei 2026 van het begrotingsjaar. De rapportage gaat in op de (te verwachten) afwijkingen van zowel het beleid als de financiële budgetten en is bedoeld voor tussentijdse bijsturing door het Algemeen Bestuur. Indien van toepassing en noodzakelijk zal ook een begrotingswijziging worden aangeboden.

Voor een eventuele begrotingswijziging moet conform de GR een zienswijzeprocedure worden doorlopen waardoor de begrotingswijziging pas kan worden vastgesteld in de vergadering van 18-12-2026.

Activiteit – bestuursrapportage 2026	Actie door	Planning
Project startup managementoverleg	Controller	01-06-2026
Opstellen concept bestuursrapportage	Organisatie	Tot 22-06-2026
Behandelen concept nota in MT	MT	25-06-2026
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	20-08-2026
Behandeling concept bestuursrapportage in Regiegroep	Regiegroep	27-08-2026
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	04-09-2026
Behandeling concept bestuursrapportage in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	11-09-2026
Toezenen stukken aan Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	11-09-2026
Behandeling concept bestuursrapportage in Algemeen Bestuur	Algemeen Bestuur	18-09-2026
Toezening eventuele begrotingswijziging aan deelnemers voor zienswijzeprocedure	Regieambtenaar	21-09-2026
Behandeling procedure zienswijzen door deelnemers	Deelnemers	21-09-2026 / 14-12-2026
Opstellen reactie op ingediende zienswijzen	Controller/management	09-11-2026 / 16-11-2026
Bespreken voorstel in MT en evt. zienswijzen	MT	19-11-2026
Toezenen stukken aan Regiegroep	Regieambtenaar	19-11-2026
Behandeling concept bestuursrapportage incl. zienswijzen begrotingswijziging in Regiegroep	Regiegroep	26-11-2026
Toezenen stukken aan Dagelijks Bestuur	Regieambtenaar	27-11-2026
Behandeling concept bestuursrapportage, incl. zienswijzen begrotingswijziging in Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur	04-12-2026
Toezenen stukken aan Algemeen Bestuur	Regieambtenaar	11-12-2026
Behandeling concept bestuursrapportage incl. zienswijzen begrotingswijziging in Algemeen Bestuur	Algemeen Bestuur	18-12-2026

Zomervakantie: 11 juli 2026 – 23 augustus 2026

Herfstvakantie: 17 oktober 2026 – 25 oktober 2026

Kerstvakantie: 19 december 2026 – 3 januari 2027

Vergaderschema 2026

	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Regiegroep	8		5			4		27			26*	
Dagelijks Bestuur	16		20			19			11			4
Algemeen Bestuur	23			10			3		18			18*

* onder voorbehoud voor vaststellen van mogelijke begrotingswijziging n.a.v. bestuursrapportage 2026

Bestuurlijke planning 2026

Regiegroep	Dagelijks Bestuur	Algemeen Bestuur	Plannen en begroten	Sturen en beheersen	Verantwoording
8 januari 2026	16 januari 2026	23 januari 2026	Kadernota 2027-2030		
5 maart 2026	20 maart 2026	10 april 2026	Ontwerpbegroting 2027-2030		Jaarstukken 2025
4 juni 2026	19 juni 2026	3 juli 2026	Begroting 2027-2030		
27 augustus 2026	11 september 2026	18 september 2026		Bestuursrapportage 2026	
26 november 2026*	4 december 2026	18 december 2026*		Begrotingswijziging bestuursrapportage 2026	

* onder voorbehoud voor vaststellen van mogelijke begrotingswijziging n.a.v. bestuursrapportage 2026



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Planning 2026: Vergaderschema en P&C cyclus

Datum

7 november 2025

Inleiding

Jaarlijks wordt een voorstel gedaan voor de vergaderdata in het volgende jaar.

In dit voorstel wordt aan u voorgelegd:

- de data voor de vergaderingen in 2026 van het algemeen bestuur,
- de daarmee samenhangende Planning & Control planning.

In dit voorstel worden de data voor de vergaderingen in 2026 van het algemeen bestuur, inclusief de daarmee samenhangende P&C planning ter vaststelling aan u voorgelegd.

De Planning & Control cyclus is een jaarlijks terugkerend proces voor zowel het bestuur, directie en management. Voor uw bestuur verschaft het inzicht in wat u in 2026 kunnen verwachten ten aanzien van de P&C documenten en wanneer deze documenten aan u worden voorgelegd ter besluitvorming.

Dit jaar is een wijziging aan de P&C cyclus doorgevoerd en in de planning van de eindverantwoordingen belastingen is de oplevering van de controle van de accountant aangepast.

Toelichting

Planning bestuursvergaderingen

Voor het houden van de bestuursvergaderingen is uitgegaan van de volgende uitgangspunten. De vergaderingen van het dagelijks- en algemeen bestuur vinden plaats op vrijdag van 10.00 – 12.00 uur. De vergadering van het algemeen bestuur op vrijdag 3 juli 2026 is van 11.30 - 13.30 uur i.v.m. de algemene vergadering van aandeelhouders van Saver.

In de planning is meegenomen dat, net als voorgaande jaren, de regiefunctionarissen een rol hebben in de voorbereidende fase van besluitvorming. Dit heeft als voordeel dat u als bestuur voorstellen tegemoet kunt zien, waarbij rekening is gehouden met de ambtelijke inbreng van de deelnemers.

Het volgende vergaderschema wordt voor 2026 voorgesteld:

	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Regiegroep	8		5			4		27			26*	
Dagelijks Bestuur	16		20			19			11			4
Algemeen Bestuur	23			10			3		18			18*

* onder voorbehoud voor vaststellen van mogelijke begrotingswijziging n.a.v. bestuursrapportage 2026

Planning eindverantwoordingen belastingen

In de planning van de eindverantwoordingen belastingen (paragraaf 2.3) is een verandering doorgevoerd, dit in overleg met de accountant. De oplevertermijn van de gewaarmerkte eindverantwoordingen en controleverklaring is opgeschoven naar 28-02-2026.

Als gevolg van toegenomen eisen aan de controle (zowel extern vanuit wet- en regelgeving als intern op basis van toegenomen kwaliteitseisen bij Flynth) is de oplevertermijn niet te garanderen. Dit blijkt ook uit de ervaringen van de afgelopen drie jaar waarbij de oplevering drie keer te laat was. Deelnemers ontvangen een concept van de eindverantwoording op 19-01-2025 zodat de opstelling van de eigen jaarrekening niet in gevaar komt.

P&C-cyclus 2026

Dit vertaalt zich naar de volgende bestuurlijke planning met betrekking tot de P&C cyclus:

Regiegroep	Dagelijks Bestuur	Algemeen Bestuur	Plannen en begroten	Sturen en beheersen	Verantwoording
8 januari 2026	16 januari 2026	23 januari 2026	Kadernota 2027-2030		
5 maart 2026	20 maart 2026	10 april 2026	Ontwerpbegroting 2027-2030		Jaarstukken 2025
4 juni 2026	19 juni 2026	3 juli 2026	Begroting 2027-2030		
27 augustus 2026	11 september 2026	18 september 2026		bestuursrapportage 2026	
26 november 2026*	4 december 2026	18 december 2026*		begrotingswijziging bestuursrapportage 2026	

* onder voorbehoud, voor vaststellen van mogelijke begrotingswijziging n.a.v. bestuursrapportage 2026

De Planning & Control cyclus 2026 beschrijft de procedures voor het opstellen en vaststellen van de kadernota, de ontwerpbegroting, de jaarrekening en de bestuursrapportage.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur in 2026 te houden op 23 januari, 10 april, 3 juli, 18 september en onder voorbehoud op 18 december.
2. De Planning & Control cyclus 2026 vast te stellen.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Planning 2026: Vergaderschema en P&C cyclus

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

besluit:

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur in 2026 te houden op 23 januari, 10 april, 3 juli, 18 september en onder voorbehoud op 18 december.
2. De Planning & Control cyclus 2026 vast te stellen.

Aldus vastgesteld op 7 november 2025,

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg



Belastingen Samenwerking
West-Brabant

**Verantwoordings- en controleprotocol 2025
Eindverantwoordingen belastingen en heffingen deelnemers
Belastingen Samenwerking West-Brabant (BWB)**

Inleiding

1. De gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB) voert voor de deelnemer de heffing en inning uit van de belastingen en heffingen zoals opgenomen in de overeenkomst tussen BWB, genaamd "Convenant".
2. BWB neemt in de eigen begroting, administratie en verantwoording uitsluitend de eigen kosten en directe opbrengsten op. De vaststelling en inning van belastingen, heffingen, vervolgingskosten en invorderingsrente voor de deelnemer zijn niet in de begroting, administratie en verantwoording van BWB opgenomen. De BWB houdt de administratie van de opgelegde aanslagen en de ingevorderde belastingen gescheiden van de administratie voor de bedrijfsvoering van de BWB.
3. De deelnemer legt in haar eigen jaarrekening o.a. verantwoording af van de in het boekjaar te ontvangen en ontvangen belastingen en heffingen, vervolgingskosten en invorderingsrente alsmede van de verleende verminderingen en gedane kwijtscheldingen en oninbaar verklaarde vorderingen.
4. De deelnemer moet voor de financiële verantwoording in haar jaarrekening en de controle daarvan mede kunnen steunen op de financiële verantwoording van de BWB omtrent de vaststelling, aanslagoplegging en inning van belastingen en heffingen en op de waarborgen in de administratieve organisatie en interne beheersing bij de BWB.
5. De deelnemer heeft behoefte aan externe controle op de juistheid, volledigheid en rechtmatigheid van de financiële verantwoordingen van de BWB. De externe accountant van de deelnemer moet gebruik kunnen maken van de bevindingen van de accountant van BWB en de eventuele rapportages inzake de administratieve organisatie en interne beheersing van deze accountant daarnaast moet de deelnemer de rechtmatige uitvoering van de aan de BWB opgedragen taken (voor zover dit materiele opbrengstenstromen betreft) kunnen vaststellen ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording in haar eigen jaarrekening.
6. De reikwijdte van de financiële verantwoording betreft de rechtmatige, volledige en juiste verwerking van gegevens door de BWB in relevante bestanden en processen, ten behoeve van het opleggen van aanslagen, het verlenen van kwijtscheldingen, het verwerken van verminderingen, het afhandelen van oninbaar-verklaringen en het innen van bedragen.
7. De verantwoordelijkheden ten aanzien van de gegevens zoals opgenomen in artikel 6 zijn vastgelegd in de tussen BWB en deelnemers vastgestelde convenanten uit 2024 (en nadien overeengekomen) wijzigingen en is op hoofdlijnen als volgt verdeeld:
 - De BWB is verantwoordelijk voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de (basis)registraties die zij zelf beheert;
 - De deelnemer is verantwoordelijk voor de tijdige, juiste en volledige aanlevering van bron- en beleidsgegevens die niet onder het beheer van de BWB vallen, waaronder de vastgestelde belastingverordeningen;
 - De BWB is tevens verantwoordelijk voor de juiste verwerking van gegevens uit door derden beheerde basisregistraties en de door de deelnemer aangeleverde gegevens.

Verantwoording

8. Het dagelijks bestuur van BWB legt vóór 28 februari 2026 een financiële verantwoording af bij de deelnemer over de in het boekjaar opgelegde aanslagen, nog op te leggen aanslagen, heffingen, opbrengsten, verminderingen (als onderdeel van het saldo), kwijtscheldingen en debiteurensaldi en indien van toepassing overige saldi van belastingtussenrekeningen per balansdatum van de belastingen en de heffingen, vervolgingskosten en invorderingsrente.
De verantwoording is opgesteld volgens het model in bijlage Ia (gemeenten) en Ib (waterschap). Waarbij voor gemeenten geldt dat alleen de heffingssoorten worden opgenomen in de verantwoording die van toepassing zijn zoals beschreven in artikel 7.
9. Het dagelijks bestuur van BWB verklaart dat de financiële verantwoording BWB van de deelnemer een juist en volledig overzicht bevat van de op basis van de door de deelnemer aangeleverde basisgegevens vastgestelde, geheven, nog te heffen, nog te verminderen (als onderdeel van het saldo) en nog te innen belastingen. Tevens verklaart het dagelijks bestuur van BWB dat de in deze opgave verantwoorde bedragen financieel rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Normenkader

10. De verantwoordelijkheid van BWB voor de financiële rechtmatigheid van de in de verantwoording BWB ten behoeve van de deelnemer opgenomen bedragen houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met relevante wet- en regelgeving. Deze verantwoordelijkheid omvat tevens het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem gericht op het juist en volledig weergeven in de financiële verantwoording van opbrengsten en saldi van belastingen en heffingen, vervolgingskosten en invorderingsrente, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat en voor de naleving van de relevante wet- en regelgeving.
11. Voor de onderbouwing van de rechtmatige uitvoering van de aan de BWB opgedragen taken overlegt het dagelijks bestuur van de BWB aan de deelnemer een specifieke verantwoording met een controleverklaring inzake rechtmatigheid van de externe accountant van de BWB zoals beschreven in paragraaf 4.1.5 Aan derden uitbestede activiteiten van de Kadernota Rechtmatigheid 2024 variant 3.b.
12. De voor de verantwoording over rechtmatigheid relevante begrippen zijn opgenomen in de geldende wettelijke regelingen van artikel 212 GW. De voor de verantwoording van financiële rechtmatigheid relevante wet- en regelgeving is opgenomen in het normenkader in bijlage II

Verantwoording normbedrag voorziening oninbaar

13. Op basis van ervaringscijfers van de deelnemer berekent de BWB jaarlijks een normbedrag voor de mogelijke oninbaarheid van de openstaande debiteuren over het verslagjaar en de jaren daarvoor. Deze methode wordt door de jaren heen consistent toegepast, waarbij de percentages jaarlijks worden beoordeeld en waar nodig bijgesteld.
14. Naast de financiële eindverantwoording informeert de BWB de deelnemer via een afzonderlijke bijlage "Memo Advies voorziening dubieuze debiteuren" over de voor de deelnemer berekende voorziening oninbaar.
15. De accountant voert werkzaamheden uit op basis van Standaard COS 4400 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden' en stelt hierbij een rapport inzake overeengekomen specifieke werkzaamheden op.
De volgende specifieke overeengekomen werkzaamheden worden verricht:
 - Nagaan dat de bruto-opbrengst voor jaar t, zoals opgenomen in het memo voorziening dubieuze debiteuren, aansluit op de belastingadministratie.
 - Nagaan dat de openstaande bedragen per heffingsjaar, zoals opgenomen in het memo voorziening dubieuze debiteuren, aansluit op de belastingadministratie.
 - Nagaan dat de in het memo voorziening dubieuze debiteuren opgenomen uitgangspunten voor de berekening van de voorziening oninbaar middels herberekening rekenkundig correct zijn.
 - Nagaan dat de uitgangspunten voor de berekening zijn ontleend aan het memo "Percentage voorziening dubieuze debiteuren d.d. 7 juni 2018" of een vergelijkbaar geactualiseerd memo ten behoeve van de berekening voorziening dubieuze debiteuren van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant.
 - Nagaan dat het bedrag oninbaar zoals opgenomen in de eindverantwoording onder 4 debiteurenstand aansluit met de berekende jaar mutatie oninbaar (saldo jaar t -/- saldo jaar t-1).

Accountantscontrole advies voorziening dubieuze debiteuren

16. Indien de deelnemer een controleverklaring wenst voor Memo Advies voorziening dubieuze debiteuren zoals genoemd in lid 14 dan kan een verzoek hiertoe worden gedaan bij de BWB. De controle wordt uitgevoerd door de accountant van de BWB. De aanvullende accountantskosten hiervan zullen doorbelast worden aan de deelnemer.
17. De bepalingen onder 'accountantscontrole eindverantwoording' zijn eveneens van toepassing op de controle op het advies voorziening dubieuze debiteuren.

Accountantscontrole eindverantwoording

18. Het dagelijks bestuur van BWB draagt er zorg voor dat de hiervoor genoemde financiële verantwoording vergezeld gaat van een controleverklaring omtrent de juistheid en volledigheid van de verantwoording, uitgaande van de door de deelnemer aangeleverde basisgegevens en tarievenbesluiten. De verklaring omvat mede de vaststelling of de in de verantwoording opgenomen bedragen financieel rechtmatig tot

stand zijn gekomen, dat wil zeggen voldoen aan het normenkader, dat is opgenomen in de relevante wet- en regelgeving, zoals is opgenomen in bijlage II.

19. Het dagelijks bestuur van BWB is verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de financiële verantwoording BWB ten behoeve van de deelnemer en de voldoening aan de in dit protocol gestelde eisen. De accountant is verantwoordelijk voor de controle van de juistheid en volledigheid van deze verantwoording en de voldoening aan de in dit protocol gestelde eisen inzake de financiële rechtmatigheid. De uitkomsten van zijn werkzaamheden komen tot uiting in de door hem af te geven controleverklaring en een verslag van bevindingen (accountantsverslag).
20. Bij de oordeelvorming over de eindverantwoording van de deelnemer zijn de goedkeuringstoleranties van belang. De goedkeuringstolerantie wordt berekend als percentage van de totale lasten exclusief stortingen in reserves (omvangbasis) van de deelnemer.
21. In de onderstaande tabel zijn de goedkeuringspercentages opgenomen die worden toegepast bij de uitvoering van de accountantscontrole. Deze zijn gelijk zijn aan het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO).

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeels onthouding	Afkeurend
Fouten en onzekerheden (% lasten)	=/< 2%	>2% </= 4%	-	> 4%

Van de omvangbasis wordt door de accountant van de BWB een opgave gevraagd bij de accountant van de deelnemer. Deze opgave dient uiterlijk 15 december van het boekjaar aan de accountant van BWB te zijn doorgegeven. Mocht er door de accountant van de deelnemer geen materialiteit worden doorgegeven dan hanteert de accountant van de BWB de lasten vanuit de begroting van de deelnemer.

22. De voor de controle van de rechtmatige totstandkoming relevante begrippen zijn opgenomen in de geldende wettelijke regelingen van artikel 212 GW en 213 GW. Het voor de controle van de rechtmatige totstandkoming geldende normenkader is opgenomen in bijlage II.
23. Bij de controleverklaring wordt een verslag van bevindingen gevoegd waarin de accountant zijn bevindingen en aanbevelingen inzake de administratieve organisatie en interne beheersing opneemt voor zover deze bij de controle van de verantwoording zijn opgekomen. Dit verslag bevat tevens alle niet gecorrigeerde fouten, die gedurende de accountantscontrole zijn vastgesteld. Daarbij wordt een rapporteringstolerantie gehanteerd van 5% van de materialiteit Indien de deelnemer verzoekt hiervan af te wijken dan kan dit uiterlijk 15 december van het boekjaar worden doorgegeven. Eventuele aanvullende accountantskosten hiervan zullen doorbelast worden aan de deelnemer.
24. Het bestuur van BWB zal desgevraagd haar medewerking verlenen aan een door de accountant van de deelnemer gevraagde review op de werkzaamheden van haar accountant inzake de verantwoording.

Bijlage Ia Model Verantwoording en verklaring BWB Gemeente

Eindverantwoording 2025					
Jaar	2025	Eindverantwoording			
Gemeente	Gemeente...				
1a. Opgelegde vorderingen heffingsjaar 2025 als gevolg van:	Begroting Gemeente 2025	Werkelijk boekjaar 2025			Verschil met begroting 2025
		Prognose	Totaal		
Afvalstoffenheffing	-				
BIZ-Heffing	-				
Forensenbelasting	-				
Lijkbezorgingsheffing*	-				
Hondenbelasting	-				
Leges*	-				
Marktgeden*	-				
Omroerend-zaakbelasting	-				
- Woningen	-				
- Niet-woningen	-				
- Gebruiker	-				
Parkkeerbelasting*	-				
Precariobelasting*	-				
Reclamebelasting	-				
Reinigingsrecht	-				
Rioolheffing	-				
Rioolheffing Havenbedrijf Moerdijk N.V.	-				
(Water)toeristenbelasting*	-				
Subtotaal opgelegde vorderingen heffingsjaar 2025	-	-	-	-	-
1b. Opgelegde vorderingen oude heffingsjaren als gevolg van:	Prognose BWB s2024	Werkelijk boekjaar 2025			Verschil met prognose s2024
		Prognose	Totaal		
Afvalstoffenheffing	-				
BIZ-Heffing	-				
Forensenbelasting	-				
Lijkbezorgingsheffing*	-				
Hondenbelasting	-				
Leges*	-				
Marktgeden*	-				
Omroerend-zaakbelasting	-				
- Woningen	-				
- Niet-woningen	-				
- Gebruiker	-				
Parkkeerbelasting*	-				
Precariobelasting*	-				
Reclamebelasting	-				
Reinigingsrecht	-				
Rioolheffing	-				
Rioolheffing Havenbedrijf Moerdijk N.V.	-				
(Water)toeristenbelasting*	-				
Subtotaal opgelegde vorderingen oude heffingsjaren	-	-	-	-	-
TOTAAL OPGELEGDE VORDERINGEN	-	-	-	-	-
1c. Correctie opgelegde vorderingen als gevolg van:	Begroting Gemeente 2025	Werkelijk boekjaar 2025			Verschil met begroting 2025
		Prognose	Totaal		
Kwijtscheldingen	-	-	-	-	-
Oninbaar	-	-	-	-	-
TOTAAL CORRECTIES OPGELEGDE VORDERINGEN	-	-	-	-	-
TOTAAL OPGELEGDE VORDERINGEN NA CORRECTIE	-	-	-	-	-
2. OPBRENGSTEN INCLUSIEF PROGNOSE	Biljetbedrag	Vervolgingskosten	In vorderingssrente	Totaal	
Werkelijk opgelegde opbrengsten na correctie	-	-	-	-	-
Prognose opgelegde opbrengsten na correctie	-	-	-	-	-
Totaal verwachte opbrengsten na correctie	-	-	-	-	-
3. AF TE DRAGEN ONTVANGEN OPBRENGSTEN	Biljetbedrag	Vervolgingskosten	In vorderingssrente	Totaal	
Nog af te dragen per 31-12-2024	-	-	-	-	-
Werkelijke ontvangsten 2025	-	-	-	-	-
Subtotaal af te dragen over 2025	-	-	-	-	-
Werkelijk afgedragen in boekjaar 2025	-	-	-	-	-
4. DEBITEUREN STAND					
Debiteurenstand per 01-01-2025	-	-	-	-	-
Toelafname debiteurenstand	-	-	-	-	-
Specificatie toelafname debiteurenstand					
a. Opgelegde vorderingen	-	-	-	-	-
b. Ontvangsten	-	-	-	-	-
c. Kwijtscheldingen	-	-	-	-	-
d. Oninbaar	-	-	-	-	-
Toelafname debiteurenbestand	-	-	-	-	-

*De prognoses van deze heffingsorten zijn niet opgenomen in de verantwoording.

Het dagelijks bestuur van BWB verklaart dat bovenstaande bedragen volledig en juist zijn alsmede rechtmatig tot stand zijn gekomen op basis van het bij deze verantwoording gevoegde overzicht met basis- en brongegevens en tarievenbesluiten en in overeenstemming met de eisen van het verantwoordings- en controleprotocol 2025.

Etten-Leur, datum

Ondertekening:

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

Bijlage Ib Model Verantwoording en verklaring BWB Waterschap

Eindverantwoording 2025					
Jaar	2025		Eindverantwoording		
Deelnemer	Waterschap Brabantse Delta				
1a. Opgelegde vorderingen heffingsjaar 2025 als gevolg van:	Begroting Waterschap 2025	Werkelijk boekjaar 2025		Totaal	Vershil met begroting 2025
		Prognose			
Verontreinigingsrecht					
Leges					
Watersysteemheffing					
- Ingezetene					
- Gebouwd					
- Ongebouwd					
- Natuur					
- Ongebouwde wegen					
Zuiveringsheffing					
- Tabel- & forfaitaire bedrijven					
- Meetbedrijven					
- Woningen					
Subtotaal opgelegde vorderingen heffingsjaar 2025	-	-	-	-	-
1b. Opgelegde vorderingen heffingsjaar 2024 als gevolg van:	Prognose BWB 2024	Werkelijk boekjaar 2025		Totaal	Vershil met prognose 2024
		Prognose			
Verontreinigingsrecht					
Leges					
Watersysteemheffing					
- Ingezetene					
- Gebouwd					
- Ongebouwd					
- Natuur					
- Ongebouwde wegen					
Zuiveringsheffing					
- Tabel- & forfaitaire bedrijven					
- Meetbedrijven					
- Woningen					
Subtotaal opgelegde vorderingen heffingsjaar 2024	-	-	-	-	-
1c. Opgelegde vorderingen heffingsjaar 2023 als gevolg van:	Prognose BWB 2023	Werkelijk boekjaar 2025		Totaal	Vershil met prognose 2023
		Prognose			
Verontreinigingsrecht					
Leges					
Watersysteemheffing					
- Ingezetene					
- Gebouwd					
- Ongebouwd					
- Natuur					
- Ongebouwde wegen					
Zuiveringsheffing					
- Tabel- & forfaitaire bedrijven					
- Meetbedrijven					
- Woningen					
Subtotaal opgelegde vorderingen heffingsjaar 2023	-	-	-	-	-
1d. Opgelegde vorderingen heffingsjaar <2023 als gevolg van:	Prognose BWB <2023	Werkelijk boekjaar 2025		Totaal	Vershil met prognose <2023
		Prognose			
Verontreinigingsrecht					
Leges					
Watersysteemheffing					
- Ingezetene					
- Gebouwd					
- Ongebouwd					
- Natuur					
- Ongebouwde wegen					
Zuiveringsheffing					
- Tabel- & forfaitaire bedrijven					
- Meetbedrijven					
- Woningen					
Subtotaal opgelegde vorderingen heffingsjaar <2023	-	-	-	-	-
TOTAAL OPGELEGDE VORDERINGEN	-	-	-	-	-
1e. Correctie opgelegde vorderingen als gevolg van:	Begroting Waterschap 2025	Werkelijk boekjaar 2025		Totaal	Vershil met begroting 2025
		Prognose			
Kwijtscheldingen					
Oninbaar					
TOTAAL CORRECTIES OPGELEGDE VORDERINGEN	-	-	-	-	-
TOTAAL OPGELEGDE VORDERINGEN NA CORRECTIE	-	-	-	-	-
2. OPBRENGSTEN INCLUSIEF PROGNOSE	Bijzetbedrag	Vervolgingskosten	Invorderingsrente	Totaal	
Werkelijk opgelegde opbrengsten na correctie	-			-	
Prognose opgelegde opbrengsten na correctie	-			-	
Totaal verwachte opbrengsten na correctie	-	-	-	-	
3. AF TE DRAGEN ONTVANGEN OPBRENGSTEN	Bijzetbedrag	Vervolgingskosten	Invorderingsrente	Totaal	
Nog af te dragen per 31-12-2024				-	
Werkelijke ontvangsten				-	
Subtotaal af te dragen over 2025				-	
Werkelijk afgedragen in boekjaar 2025				-	
4. DEBITEURENSTAND					
Debiteurenstand per 01-01-2025				-	
Toe/afname debiteurenstand				-	
Specificatie toe/afname debiteurenstand					
a. Opgelegde vorderingen				-	
b. Ontvangsten				-	
c. Kwijtscheldingen				-	
d. Oninbaar				-	
Toe/afname debiteurenbestand				-	

Het dagelijks bestuur van BWB verklaart dat bovenstaande bedragen volledig en juist zijn alsmede rechtmatig tot stand zijn gekomen op basis van het bij deze verantwoording gevoegde overzicht met basis- en brongegevens en tarievenbesluiten en in overeenstemming met de eisen van het verantwoordings- en controleprotocol 2025.

Etten-Leur, datum

Ondertekening:

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

Bijlage II Normenkader

Algemeen	Externe regelgeving
	Algemene termijnenwet
	Algemene wet bestuursrecht
	Algemene wet inzake rijksbelastingen
	Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO)
	Besluit Begroting en Verantwoording voor provincies en gemeenten (BBV)
	Besluit proceskosten bestuursrecht
	Besluit vervuilingswaarde ingenomen water 2009
	Catalogus Basisregistratie WOZ (Waarderingskamer)
	Faillissementswet
	Fiscale vereenvoudigingswet 2010
	Fiscale vereenvoudigingswet 2017
	Gemeentewet
	Invorderingswet 1990
	Kadasterwet
	Kostenwet invordering rijksbelastingen
	Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen
	Regeling diplomatieke en internationale vrijstellingen waterschapsbelastingen
	Regeling kwijtschelding belasting medeoverheden
	Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling Wet waardering onroerende zaken
	Uitvoeringsbesluit onderbouwing en uitvoering waardebeoordeling Wet waardering onroerende zaken
	Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994
	Uitvoeringsregeling instructie waardebeoordeling Wet waardering onroerende zaken
	Uitvoeringsregeling invorderingswet 1990
	Waarderingsinstructie (Waarderingskamer)
	Waterbesluit
	Waterregeling
	Waterschapswet
	Waterwet
	Wet basisregistratie grootschalige topografie
	Wet basisregistratie personen
	Wet basisregistraties adressen en gebouwen
	Wet gemeenschappelijke regelingen
	Wet milieubeheer
	Wet op de bedrijveninvesteringszones
	Wet waardering onroerende zaken
	Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering

Deelnemer	Type belasting	Externe regelgeving	Toevoeging
Bergen op Zoom	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Bergen op Zoom 2025	
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Centrum Bergen op Zoom 2023 - 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Bergen op Zoom 2025	
	Precariobelasting	Verordening precariobelasting Bergen op Zoom 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Bergen op Zoom 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Bergen op Zoom 2025	
	Wattoeristenbelasting	Verordening wattoeristenbelasting Bergen op Zoom 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Breda	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Breda 2025	
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Breda-Oost 2022-2026	incl. wijzigingsverordening en inwerkingtreding
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone eigenaren Wilhelminastraat 2023-2027	incl. wijzigingsverordening
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Ginneken 2024-2028	incl. inwerkingtreding
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Haagdijken - Tolbrugstraat 2024-2028	incl. inwerkingtreding
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Hazeldonk 2025- 2029	incl. rectificatie
	BIZ-heffing	Verordening bedrijveninvesteringzone Steenakker 2022-2026	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Breda 2025	
	Precariobelasting	Verordening precariobelasting Breda 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Binnenstad Breda 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Prinsenbeek 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Ulvenhout 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Breda 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Breda 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Dongen	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Dongen 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerendezaakbelastingen Dongen 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Dongen 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Dongen 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Dongen 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Etten-Leur	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Etten-Leur 2025	
	Hondenbelasting	Verordening hondenbelasting Etten-Leur 2025	
	Lijkbezorgingsrechten	Verordening lijkbezorgingsrechten Etten-Leur 2025	
	Marktgeld	Verordening marktgeld Etten-Leur 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerendezaakbelastingen Etten-Leur 2025	
	Precariobelasting	Verordening precariobelasting Etten-Leur 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Etten-Leur 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Etten-Leur 2025	
	Wattoeristenbelasting	Verordening wattoeristenbelasting Etten-Leur 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	

Deelnemer	Type belasting	Externe regelgeving	Toevoeging
Halderberge	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Halderberge 2025	
	Lijkbezorgingsrechten	Verordening lijkbezorgingsrechten Halderberge 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerendezaakbelastingen Halderberge 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Halderberge 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Halderberge 2025	
	Watertoeristenbelasting	Verordening watertoeristenbelasting Halderberge 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Loon op Zand	Afvalstoffenheffing en reinigingsrechten	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Loon op Zand 2025	
	Hondenbelasting	Verordening hondenbelasting Loon op Zand 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerendezaakbelastingen Loon op Zand 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Loon op Zand 2025	
	Rioolheffing	Verordening Rioolheffing Loon op Zand 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Loon op Zand 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Moerdijk	Leges	Legesverordening Moerdijk 2025	incl. wijzigingsverordening
	Afvalstoffenheffing en reinigingsrechten	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Moerdijk 2025	
	Lijkbezorgingsrechten	Verordening lijkbezorgingsrechten Moerdijk 2025	
	Marktgeld en staangeld	Verordening marktgeld en staangeld Moerdijk 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Moerdijk 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Moerdijk 2025	
	Watertoeristenbelasting	Verordening watertoeristenbelasting Moerdijk 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Oosterhout	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Oosterhout 2025	
	BIZ-heffing	Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijventerrein Weststad Oosterhout 2022 – 2026	
	BIZ-heffing	Verordening Bedrijveninvesteringszone Binnenstad Oosterhout 2021-2025	incl. wijzigingsverordening
	Hondenbelasting	Verordening hondenbelasting Oosterhout 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerendezaakbelastingen Oosterhout 2025	
	Parkeerbelasting	Verordening parkeerbelastingen Oosterhout 2025	
	Precariobelasting	Verordening precariobelasting Oosterhout 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Oosterhout 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Oosterhout 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Roosendaal	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Roosendaal 2025	
	Marktgeld	Verordening marktgeld Roosendaal 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Roosendaal 2025	
	Precariobelasting	Verordening precariobelasting Roosendaal 2025	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Binnenstad Roosendaal 2022-2026	
	Reclamebelasting	Verordening reclamebelasting Roosendaal bedrijventerreinen Borchwerf I en Majoppeveld 2021	incl. rectificatie
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Roosendaal 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Roosendaal 2025	
Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025		

Deelnemer	Type belasting	Externe regelgeving	Toevoeging
Rucphen	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Rucphen 2025	
	Forensenbelasting	Verordening forensenbelasting Rucphen 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Rucphen 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Rucphen 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Rucphen 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
	Woensdrecht	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Woensdrecht 2025
Forensenbelasting		Verordening forensenbelasting Woensdrecht 2025	
Hondenbelasting		Verordening hondenbelasting Woensdrecht 2025	
Onroerende-zaakbelastingen		Verordening onroerendezaakbelastingen Woensdrecht 2025	
Rioolheffing		Verordening rioolheffing Woensdrecht 2025	
Toeristenbelasting		Verordening toeristenbelasting Woensdrecht 2025	
Kwijtschelding		Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Zundert	Afvalstoffenheffing	Verordening afvalstoffenheffing Zundert 2025	
	Forensenbelasting	Verordening forensenbelasting Zundert 2025	
	Marktgeld	Verordening marktgeld Zundert 2025	
	Onroerende-zaakbelastingen	Verordening onroerende-zaakbelastingen Zundert 2025	
	Rioolheffing	Verordening rioolheffing Zundert 2025	
	Toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting Zundert 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025	
Brabantse Delta	Verontreinigingsheffing	Verordening verontreinigingsheffing waterschap Brabantse Delta 2025	
	Watersysteemheffing	Verordening watersysteemheffing waterschap Brabantse Delta 2025	
	Zuiveringsheffing	Verordening zuiveringsheffing waterschap Brabantse Delta 2025	
	Kwijtschelding	Regeling kwijtschelding waterschapsbelastingen waterschap Brabantse Delta 2025	



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Controleprotocol eindverantwoordingen 2025

Datum

7 november 2025

Inleiding

De BWB is namens de deelnemers verantwoordelijk voor het opleggen en innen van diverse belastingsoorten. De deelnemer legt in haar eigen jaarrekening onder andere verantwoording af over de in het boekjaar gerealiseerde en nog te ontvangen belastingen en heffingen, de verminderingen, kwijtscheldingen en oninbaar verklaarde vorderingen op basis van door de BWB verstrekte eindverantwoording.

Gezien de materiële omvang van de eindverantwoording wordt deze voorzien van een controleverklaring van de accountant van BWB. Hiervoor wordt jaarlijks een controleprotocol vastgesteld waarin de reikwijdte van de controle, de goedkeurings- en rapporteringstoleranties, en eventuele aanvullende instructies aan de accountant worden vastgelegd.

Toelichting

Op dit moment wordt jaarlijks voor iedere deelnemer afzonderlijk een controleprotocol opgesteld en vastgesteld. Dit resulteert in een versnipperde werkwijze, waarbij de inhoud van de protocollen grotendeels overeenkomt, maar de besluitvorming en documentatie per deelnemer apart plaatsvindt.

Voorgestelde wijziging

Het Dagelijks Bestuur legt één uniform controleprotocol voor ter vaststelling dat geldt voor alle deelnemers. Inhoudelijk wordt daarmee aangesloten bij de reeds bestaande praktijk, waarin de controle-eisen grotendeels identiek zijn. Het controleprotocol bevat de mogelijkheid om deelnemers specifiek maatwerk op te nemen, indien noodzakelijk.

Voordelen van uniformering

- Efficiëntie: vermindering van administratieve lasten voor zowel BWB als deelnemers (Vermindering van dubbel werk bij opstellen, afstemming en besluitvorming per deelnemer);
- Eenduidigheid: alle deelnemers opereren binnen één kader waarbij de kans op fouten wordt verkleind (er wordt één document beheerd in plaats van 13) en versterkt de juridische houdbaarheid doordat het Algemeen Bestuur het protocol rechtsgeldig vaststelt;
- Transparantie en controleerbaarheid: Het uniforme protocol sluit beter aan bij de werkwijze van de accountant en het interne controleplan van BWB.

Nieuwe regels accountantscontrole

Met ingang van verslagjaar 2025 gelden nieuwe regels voor accountantscontrole die van invloed zijn op de jaarrekening en de eindverantwoordingen van de BWB. De veranderingen vloeien voort uit

aanpassingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO). Voor de accountantscontrole op de eindverantwoordingen belastingen betekent dit:

- Vanaf boekjaar 2025 hanteert de controlerend accountant een materialiteit voor de controle, van 2% van de totale lasten, exclusief dotaties aan de reserves.
- Voorheen was de materialiteit voor fouten 1% en voor onzekerheden 3%. Vanaf 2025 moeten de fouten en onzekerheden door de accountant bij elkaar opgeteld worden en betrokken worden in de oordeelsvorming.

De veranderingen hebben gevolgen voor Controleplan 2025, de financiële verordening en het controleprotocol (voor de jaarrekening van de BWB en eindverantwoordingen ten behoeve van de deelnemers).

Bij de uitvoering van het controleplan zullen de controle-toleranties (percentages) worden gehanteerd zoals deze wettelijk zijn voorgeschreven, de rapporteringstolerantie is vastgesteld op 5% van de materialiteit waarvan afgeweken kan worden indien de deelnemer andere normen hanteert (maatwerk tegen meerprijs).

De financiële verordening wordt voor aanpassing in de volgende bestuursronde (januari 2026) voorgelegd in combinatie met het controleprotocol voor de jaarrekening van de BWB.

In het controleprotocol voor de eindverantwoordingen - zoals toegevoegd bij dit voorstel - zijn de benodigde wijzigingen verwerkt. Deze zijn afgestemd met de accountant.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Het bijgevoegde controleprotocol eindverantwoordingen 2025 vast te stellen



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Controleprotocol eindverantwoordingen 2025

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Financiële Verordening Belastingensamenwerking West-Brabant 2024, Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de Gemeenschappelijke Regeling Belastingensamenwerking West-Brabant (GR BWB);

besluit:

1. Het bijgevoegde controleprotocol eindverantwoordingen 2025 vast te stellen.

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingensamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg



Voorstel

Aan

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Mandaat benoeming van directeur aan
Dagelijks Bestuur

Datum

7 november 2025

Inleiding

Het Algemeen bestuur is op grond van de gemeenschappelijke regeling bevoegd tot benoeming van de directeur van de BWB. In de praktijk blijkt dat het proces van werving en selectie van een directeur snelheid en bestuurlijke slagvaardigheid vereist. Dit proces vraagt daarom om intensieve betrokkenheid van een kleiner en frequenter opererend bestuursorgaan. Voorgesteld wordt daarom om deze bevoegdheid, van het benoemen van een directeur, aan het Dagelijks Bestuur te mandateren.

Toelichting

De Wet gemeenschappelijke regelingen biedt de mogelijkheid om bevoegdheden van het Algemeen bestuur over te dragen aan het Dagelijks bestuur (art. 33a Wgr). Deze bepaling is bedoeld om de bestuurlijke organisatie van het openbaar lichaam doelmatig te laten functioneren. Het gaat hier niet om een bevoegdheid die naar zijn aard voorbehouden moet blijven aan het Algemeen bestuur, zoals het vaststellen van de begroting of het heffen van rechten (art. 33a, lid 2 Wgr).

In de 10e wijziging van de gemeenschappelijke regeling is opgenomen dat het Dagelijks bestuur de bevoegdheid krijgt om de directeur te benoemen. Over deze wijziging is door de deelnemers geen zienswijze ingediend. De verwachting is daarom dat de gewijzigde GR kan worden vastgesteld. De inwerkingtreding vergt echter tijd: na vaststelling door het Algemeen bestuur op 7 november 2025 volgt toezending aan de raden van de deelnemers, instemming door de deelnemers en vervolgens bekendmaking/publicatie, waarna pas inwerkingtreding volgt. Tot dat moment kan het Dagelijks bestuur de vacature nog niet zelf opstarten.

Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt het Algemeen Bestuur voorgesteld om – vooruitlopend op de inwerkingtreding van de 10e wijziging – de benoemingsbevoegdheid nu al aan het Dagelijks bestuur over te dragen op grond van art. 33a Wgr. Dit mandaat is tijdelijk en vervalt van rechtswege op het moment dat de 10e wijziging van de GR in werking treedt. Tot die tijd kan het Dagelijks bestuur de werving en selectie voorbereiden en afronden binnen de door het Algemeen bestuur vastgestelde kaders.

Door het mandaat tot benoeming van de directeur over te dragen aan het Dagelijks bestuur:

- wordt de werving en selectie sneller en efficiënter georganiseerd;

- blijft de verantwoordelijkheid bestuurlijk goed geborgd, omdat het Dagelijks bestuur rechtstreeks verantwoording verschuldigd is aan het Algemeen bestuur (art. 19a Wgr);

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld het bijgevoegde besluit 'Mandatering Dagelijks Bestuur voor benoeming van de directeur' vast te stellen.



Besluit

Van

Het Algemeen Bestuur van de BWB

Onderwerp

Mandaat benoeming van directeur aan
Dagelijks Bestuur

Datum

7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

- artikel 29 van de negende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB), waarin is bepaald dat het Algemeen Bestuur de bevoegdheid heeft tot benoeming, schorsing en ontslag van de directeur;
- artikel 18 van de voorgenomen tiende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB), waarin is opgenomen dat het Dagelijks Bestuur na de inwerkingtreding van deze tiende wijziging de bevoegdheid heeft tot benoeming, schorsing en ontslag van de directeur;
- artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regeling die de mogelijkheid biedt om bevoegdheden van het Algemeen Bestuur aan het Dagelijks Bestuur over te dragen;
- overwegende dat het noodzakelijk is om het proces van benoeming van een nieuwe directeur te kunnen gaan opstarten en dat een efficiënte uitvoering van dit proces gebaat is bij mandatering aan het Dagelijkse Bestuur;

besluit:

de bevoegdheid met betrekking tot de benoeming van directeur te mandateren aan het Dagelijks Bestuur.

Aldus vastgesteld op 7 november 2025

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;

de secretaris,

de voorzitter,

M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

drs. K. van den Berg

Memo

(versie: 2025-08)

Onderwerp Andere werkwijze data levering Brabant Water		Registratienummer
Indiener Marco van Leeuwen	Datum opstellen 24-09-2025	Vertrouwelijk Nee

Inleiding

Sinds september 2024 zijn de koepelorganisaties Vewin, VNG en Unie van Waterschappen ambtelijk in overleg over de gegevensverstrekking van drinkwaterbedrijven aan gemeenten en waterschappen ten behoeve van de belastingheffing. Aanleiding voor dit overleg was het besluit van een drinkwaterbedrijf om de gegevensverstrekking aan gemeenten en waterschappen te beperken tot uitsluitend de verbruiksgegevens. Het drinkwaterbedrijf verstrekt geen NAW-gegevens meer omdat dit volgens hen in strijd zou zijn met de beginselen van de AVG. Hiervoor is een landelijk onderzoek gestart.

Brabant Water heeft bovenstaand voorbeeld gevolgd en aangegeven dat zij hun werkwijze voor het verstrekken van waterverbruik gegevens zouden gaan aanpassen per 1 september jl. U heeft hier ook zelf bericht over ontvangen van Brabant Water. Vanaf 1 september 2025 is hierdoor de online omgeving voor klant- en verbruiksgegevens van Brabant Water niet meer toegankelijk. De verzamellijsten met gedetailleerde overzichten komen te vervallen. Dat betekent volgens Brabant Water dat gegevens alleen gedeeld mogen worden als dit wettelijk is vastgelegd én noodzakelijk is voor belastingheffing.

Alleen gemeenten en waterschappen die in hun verordening expliciet vastleggen dat de belastingheffing is gebaseerd op waterverbruik, kunnen deze gegevens volgens Brabant Water kosteloos blijven ontvangen. Wanneer dit niet van toepassing is mogen alleen de verbruiksgegevens van niet-woningen tegen kosten opgevraagd worden.

Landelijk onderzoek

Om een landelijke discussie hierover voor te zijn, hebben de koepelorganisaties gezamenlijk in mei 2025 een onafhankelijk onderzoek ingesteld naar de gegevensverstrekking van drinkwaterbedrijven aan gemeenten en waterschappen. Dit onderzoek moest een eenduidig beeld opleveren van de informatieplicht van drinkwaterbedrijven richting gemeenten en waterschappen en hoe deze zich verhoudt tot de AVG. Op basis van de gedeelde inzichten die zouden worden opgedaan kon eventueel een (nieuw) convenant met gemeenten worden opgesteld waarin de koepelorganisaties afspreken welke gegevens worden verstrekt en op welke wijze de gegevensverstrekking plaatsvindt.

Het onderzoek zou uiterlijk begin september 2025 worden afgerond zodat gemeenten zo nodig tijdig de grondslag voor de rioolheffing zouden kunnen aanpassen. Helaas is geconcludeerd dat het onderzoek in de huidige vorm niet gezamenlijk kan worden afgerond. Het onderzoek heeft geen antwoord gegeven op de vooraf afgestemde onderzoeksvragen. Dit heeft de koepelorganisaties doen besluiten om het onderzoek in de huidige vorm niet

voort te zetten. Om toch spoedig antwoord te kunnen krijgen op de onderzoeksvragen gaan VNG en de Unie van Waterschappen de onderzoeksresultaten zoals die er nu liggen voorleggen aan de Centrale Commissie Gegevensgebruik (CCG) van het Ministerie van BZK. De CCG is opgericht om doorbraken te faciliteren bij knelpunten op het vlak van gegevensgebruik. Eerder heeft de CCG meegekeken met de onderzoeksopzet. De commissie wordt gevraagd om het onderzoek over te nemen en af te ronden.

Bedrijfsvoering BWB

Omdat het onderzoek jammer genoeg landelijk nog niet is afgerond worden we nu geconfronteerd met de gewijzigde werkwijze van Brabant Water. Hierdoor kunnen wij in de uitvoering te maken krijgen met extra kosten voor het opvragen van verbruiksgegevens en mogelijk extra formatie indien we hierdoor ons proces noodgedwongen moeten aanpassen. Omdat de online omgeving voor klant- en verbruiksgegevens niet meer toegankelijk is zal er meer informatie bij de burger opgevraagd moeten worden voor bijvoorbeeld het afhandelen van bezwaren. Er moeten ook meer aangiftes verstuurd worden omdat er geen inzicht meer wordt gegeven in de doorverbindingen. Wanneer door de kosten de frequentie van opvragen beperkt wordt zal de aanslagoplegging vertraging oplopen.

De brief van Brabant Water gaf ons dan ook aanleiding om met hen contact op te nemen en uitleg te vragen over deze andere werkwijze.

Tijdens een ambtelijk gesprek hebben we diverse verzoeken gedaan (o.a. over het leveren van data verbruik leegstaande woningen, het aangeven van doorverbindingen op de lijst, inzicht in de kosten van het leveren van bewerkte lijsten etc.).

Van Brabant Water hebben we vervolgens een prognose ontvangen van de te verwachte kosten.

Omdat het kostenoverzicht voor ons nog onduidelijk is hebben we onlangs Brabant Water vragen hierover gesteld:

- Waarom krijgen we voor sommige deelnemers kosten in rekening en voor andere deelnemers van onze regeling weer niet?

Hoe zit het met het aanleveren van data van gemeenten die niet deelnemen in onze regeling maar wel vallen onder ons waterschapsgebied en dus belastingplichtig zijn?

Daarnaast is hetgeen in de brief van Brabant Water wordt gesteld niet juridisch correct. De Unie van Waterschappen geeft aan dat er gelet op het Waterschapsbesluit wel een wettelijke grondslag is voor de door Brabant Water te leveren informatie aan waterschappen. Ook de Waterschapswet kent een bepaling waaruit blijkt dat Brabant Water een informatieplicht heeft aan het waterschap.

Het is dus niet alleen zo dat alleen gemeenten en waterschappen die in hun verordening expliciet vastleggen dat de belastingheffing is gebaseerd op waterverbruik, NAW- en verbruiksgegevens kunnen blijven ontvangen.

Ten aanzien van de kosten wordt door Brabant Water verwezen naar een convenant met de VNG maar deze geldt niet voor een waterschap. Er wordt ten onrechte geconcludeerd dat er voor de levering van data aan het waterschap kosten in rekening kunnen worden gebracht. Tevens zouden we ook ten onrechte enkel de verbruiksgegevens mogen opvragen van niet-woningen. Er is ook met de Unie van waterschappen hierover niets afgesproken.

Het bovenstaande is inmiddels onder de aandacht gebracht van Brabant Water met het verzoek om de werkwijze aan te passen aan een situatie die recht doet aan de vigerende wetgeving en zonder onnodige kosten.



Besluit gegevensverstrekking BWB 2026

Van

Het Dagelijks Bestuur van de BWB

Onderwerp

Besluit gegevensverstrekking BWB 2026

Datum

24 oktober 2025

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, artikel 67 van de Invorderingswet 1990, artikel 231 van de Gemeentewet, artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 6 van de Algemene verordening gegevensbescherming;

besluit vast te stellen het:

Besluit gegevensverstrekking BWB 2026

Artikel 1 – Geen geheimhoudingsplicht

De geheimhoudingsplicht, bedoeld in artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, artikel 67, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 en artikel 2:5 Awb geldt niet voor de in dit besluit genoemde gegevensverstrekking aan bestuursorganen, voor zover het betreft de genoemde gegevens ten behoeve van de genoemde publiekrechtelijke taak.

De gegevens worden verstrekt op verzoek van het betreffende bestuursorgaan en op passende beveiligde wijze.

Artikel 2 – Verstrekking aan deelnemers (gemeenten en waterschap)

Aan de deelnemers van de BWB worden gegevens verstrekt die noodzakelijk zijn voor:

- a. het voorbereiden of vaststellen van belastingverordeningen, begroting en rekening;
- b. het uitvoeren van de kwijtscheldingstaak van niet door BWB uitgevoerde heffingen (NAW-gegevens van belastingschuldigen waaraan kwijtschelding is verleend);
- c. het handhaven van overheidsregelingen en het bestrijden van misbruik;
- d. het uitvoeren van gemeentelijk sociaal, economisch of armoedebeleid;
- e. het beheer van milieu, afval en grondstoffen;
- f. het ontwikkelen van beleid inzake openbare orde, veiligheid, volksgezondheid en leefomgeving.

Voor de doeleinden onder c t/m f worden uitsluitend geanonimiseerde of geaggregeerde gegevens verstrekt.

Artikel 3 – Verstrekking WOZ-gegevens

WOZ-gegevens mogen worden verstrekt voor:

- a. het verkrijgen van een specifieke uitkering in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma;
- b. het wettelijk verplicht kostenverhaal bij bouwactiviteiten of functiewijzigingen onder de Omgevingswet (art. 10 lid 1 UB kostenverrekening en gegevensuitwisseling Wet WOZ, Stb. 2025, 103);
- c. de verstrekking van WOZ-waarden van niet-woningen, uitsluitend indien een gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 40, eerste lid, Wet WOZ bestaat.

Artikel 4 – Incidentele ontheffing

In gevallen waarin een gegevensverstrekking noodzakelijk is voor de vervulling van een publiekrechtelijke taak van een bestuursorgaan, maar deze verstrekking niet is opgenomen in dit besluit, kan het dagelijks bestuur incidenteel ontheffing verlenen van de geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 67, lid 2, onder b, AWR.

Artikel 5 – Gegevensbeveiliging

Gegevens worden uitsluitend verstrekt via passende technische en organisatorische maatregelen conform de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en de AVG.

Artikel 6 – Inwerkingtreding en citeertitel

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.

Dit besluit kan worden aangehaald als: *Besluit gegevensverstrekking BWB 2026.*

Aldus vastgesteld op 24 oktober 2025

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingsamenwerking West-Brabant;

de secretaris,



M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

de voorzitter,



drs. K. van den Berg

Toelichting

Algemeen

Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) beschikt door haar taakuitoefening over veel gegevens die ook voor andere publiekrechtelijke taken van bestuursorganen relevant kunnen zijn. BWB mag gegevens die bekend zijn geworden onder de fiscale geheimhoudingsplicht niet zonder meer gebruiken voor andere doeleinden en ook niet zomaar verstrekken aan andere bestuursorganen.

Een belangrijke voorwaarde voor het verstrekken van gegevens aan andere bestuursorganen is dat dit geschiedt binnen het wettelijk kader van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) en artikel 67 van de Invorderingswet 1990. Het dagelijks bestuur van BWB kan op grond van artikel 67, tweede lid, onderdeel b, AWR bepalen dat de geheimhoudingsplicht niet geldt ten behoeve van de uitvoering van specifieke publiekrechtelijke taken.

Bij het verstrekken van gegevens op grond van dit besluit wordt steeds getoetst aan de beginselen van proportionaliteit (het doel moet in redelijke verhouding staan tot de doorbreking van de geheimhouding) en subsidiariteit (het doel moet niet op een andere, minder ingrijpende manier kunnen worden bereikt). Er worden nooit meer gegevens verstrekt dan noodzakelijk.

Structurele gegevensverstrekking

Dit besluit bevat een overzicht van de gevallen waarin BWB structureel gegevens verstrekt. Daarbij is aangegeven voor welke publiekrechtelijke taak de gegevensverstrekking noodzakelijk is en welke gegevens worden verstrekt. Voorbeelden zijn de uitvoering van gemeentelijk armoedebeleid, milieubeleid, of het gebruik van WOZ-gegevens voor het Nationaal Isolatieprogramma en kostenverhaal onder de Omgevingswet.

Incidentele ontheffing

Naast de structurele gegevensverstrekking kan zich een situatie voordoen waarin gegevensverstrekking noodzakelijk is voor de uitvoering van een publiekrechtelijke taak, maar waarin deze nog niet is opgenomen in dit besluit. In dat geval kan het dagelijks bestuur op grond van artikel 4 incidenteel ontheffing verlenen van de geheimhoudingsplicht.

Een incidentele ontheffing kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij:

- een nieuwe wettelijke regeling waarvoor gegevensuitwisseling nodig is, maar die nog niet in dit besluit is verwerkt;
- een maatschappelijk urgente situatie waarin snelle gegevensverstrekking vereist is;
- een tijdelijke pilot of proefproject waarbij gegevensuitwisseling noodzakelijk is.

Wanneer blijkt dat een dergelijke gegevensverstrekking structureel van aard wordt, zal dit besluit worden aangepast en wordt de verstrekking in de regeling opgenomen.

Gegevensbeveiliging

Alle gegevens worden uitsluitend verstrekt via passende technische en organisatorische maatregelen, conform de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).



Besluit

Van

Het Dagelijks Bestuur van de BWB

Onderwerp

Reglement van Orde Dagelijks Bestuur

Datum

24 oktober 2025

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking West-Brabant;

gelezen:

het voorstel met boven aangehaald onderwerp;

gezien:

de beraadslagingen op voornoemde datum;

gelet op:

de Gemeenschappelijke Regeling West-Brabant;

besluit:

1. het bijgevoegde 'Reglement van Orde Dagelijks Bestuur BWB' vast te stellen, en
2. deze ter kennisgeving aan het algemeen bestuur toe te zenden.


Aldus vastgesteld op 24 oktober 2025.

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Belastingssamenwerking West-Brabant;

de secretaris,


M.S.A. van Leeuwen
Plaatsvervangend directeur

de voorzitter,


drs. K. van den Berg

Memo

Onderwerp Toelichting op de kostenverdeling ondersteunende diensten BWB		Registratienummer
Indiener Andries van Geel	Datum opstellen 29-10-2025	Vertrouwelijk Nee

1. Inleiding

Naar aanleiding van de zienswijze van de gemeenteraad van Loon op Zand op de ontwerpbegroting 2026 van de Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB), heeft het Algemeen Bestuur gesproken over de wijze waarop de kosten voor ondersteunende diensten binnen de samenwerking worden verdeeld.

In deze zienswijze, die is gedeeld met de overige deelnemers, wordt gesignaleerd dat voor de primaire processen verdeelsleutels worden toegepast die recht doen aan het gebruik van de diensten, terwijl voor de ondersteunende diensten wordt uitgegaan van een vaste bijdrage per deelnemer. De gemeenteraad van Loon op Zand verzoekt het Algemeen Bestuur om met ingang van begrotingsjaar 2027 een verdeelsleutel te hanteren op basis van het aantal ingezetenen.

Ter verduidelijking en om eventuele misverstanden over de gehanteerde systematiek weg te nemen, is deze memo opgesteld. De memo licht de gemaakte keuzes binnen de kostenverdeling toe en geeft aan wanneer een evaluatie van de huidige systematiek wordt opgestart.

2. Toelichting

Zienswijze Loon op Zand

Uit de ontvangen zienswijze en de toelichting van de raad van Loon op Zand blijkt dat er zorgen leven over de wijze waarop de kosten van ondersteunende diensten worden verdeeld. De indruk is ontstaan dat kleinere gemeenten relatief meer betalen dan grotere gemeenten, aangezien voor deze kostenpost een verdeelsleutel wordt gehanteerd op basis van het aantal deelnemers in plaats van bijvoorbeeld inwoneraantal.

Kostenverdeelsystematiek

De kostenverdeling binnen de BWB is gebaseerd op de kostenverdeelsystematiek die in 2021 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld. Deze systematiek is het resultaat van een uitgebreide evaluatie en heeft als uitgangspunt dat de bijdrage van een deelnemer zo goed mogelijk de feitelijke inspanning weerspiegelt die de BWB levert ten behoeve van die deelnemer.

Voor de primaire processen (Waarderen, Heffen, Invorderen) worden verdeelsleutels gehanteerd op basis van objectieve maatstaven, zoals:

- Aantal WOZ-objecten
- Aantal aanslagregels
- Aantal aanslagbiljetten
- Aantal bezwaren

Voor de ondersteunende diensten (zoals juridische advisering, beleidsontwikkeling en managementinformatie) is gekozen voor een vaste bijdrage per deelnemer. Deze keuze is gemaakt omdat:

- de gevraagde ondersteuning per deelnemer grotendeels uniform is;
- het niet goed mogelijk is om op een objectieve en efficiënte wijze de feitelijke inzet per deelnemer te bepalen;
- de kosten relatief beperkt zijn en complexiteit in de verdeling hier onwenselijk is.

Het toepassen van een inwonerafhankelijke verdeelsleutel op deze onderdelen zou niet aansluiten bij het principe van inspanningsgerichte doorbelasting dat ten grondslag ligt aan de huidige systematiek. Een grotere gemeente vraagt immers niet per definitie méér inzet op dit terrein dan een kleinere gemeente.

Tot slot

De huidige kostenverdeling voor ondersteunende diensten sluit aan bij het vastgestelde uitgangspunt van inspanningsgerichte doorbelasting.

Met deze toelichting kunnen bestuurders eventuele vragen vanuit de raden of colleges van de deelnemende gemeenten beantwoorden.

Een evaluatie van de kostenverdeelsystematiek wordt opgestart in 2026 en biedt ruimte om – indien daar aanleiding toe is – de verdeelsystematiek te heroverwegen.